

*М.С. Якушкина*, доктор педагогических наук,

заведующая лабораторией теории формирования образовательного пространства СНГ

*ФГНУ «Институт педагогического образования и образования взрослых» РАО, Санкт-Петербург (Россия)*

*Ключевые слова:* образовательное пространство СНГ; национальная система образования; образовательная политика; развитие личности; межкультурное общение; поликультурное образование; субъекты образования.

*Аннотация:* В статье анализируется проблема формирования образовательной политики на постсоветском пространстве. Рассмотрены некоторые национально-региональные особенности государств-участников СНГ и условия, которые необходимо учитывать при решении проблемы сохранения целостности образовательного пространства.

Сегодня проблема единства или общности на образовательном пространстве СНГ стала одной из государственных проблем всех участников Содружества и предметом дискуссии представителей разных организаций, государственных и межгосударственных структур. Можно ли говорить в современных условиях о сохранении единства на пространстве СНГ, о развитии единого образовательного пространства СНГ?

По мнению президентов стран СНГ, благодаря общим усилиям СНГ стало мощным региональным экономическим центром, а по своему потенциалу – одним из наиболее перспективных межгосударственных образований.

Согласно точке зрения российских и зарубежных исследователей, единая система образования, еще недавно существовавшая для всех стран СНГ, обуславливала органическую целостность образовательного пространства СНГ. Целостность существует и сегодня, развиваясь в русле мировых тенденций глобализации и интеграции. Разделившись в ходе государственных преобразований на ряд самостоятельно развивающихся образовательных пространств, образовательное пространство СНГ потеряло единство, но не потеряло целостность [1].

По мнению ряда ученых, распад единства образовательного пространства СНГ в ближайшем будущем – процесс закономерный. Так, например, В.С. Лазарев и М.М. Поташник, авторы рамочного подхода к формированию пространства [2] считают, что несмотря ни на какие усилия формирование «многоукладного» или вариативного образовательного пространства, как и его возможный распад, есть закономерный культурно-исторический процесс, имеющий определенные стадии, движущие силы и механизмы развития.

Однако представляется возможным отметить, что сегодня интеграция в образовании может быть эффективной при сложившихся национально-региональных системах и согласованной образовательной политике на постсоветском пространстве.

Образовательная политика на постсоветском пространстве в последние два десятилетия подвергалась коренным изменениям, обусловленным происходящей в странах СНГ социально-экономической трансформацией. Объективно сложившиеся на пространстве СНГ условия привели не только к усилению национальной специфики в образовании и культуре государств-участников СНГ, но вместе с тем и к углубляющемуся диалогу культур между народами, государствами, регионами. Эти процессы обуславливают невозможность существования замкнутого культурного и образовательного пространства на национальном и региональном

уровнях. Сегодня образовательная политика становится объектом взаимодействия государственных органов и общественных организаций всех уровней: межгосударственного, регионального, национального и т.д.

Современную образовательную политику можно рассматривать как совокупность стратегий (целей), определяющих функционирование и развитие системы образования в рамках согласованного существующего в СНГ модельного и национального законодательства. Национально-региональный аспект образовательной политики СНГ представляет собой компонент содержания образования, полномочий и функций органов управления образованием, отражающий национальное и региональное своеобразие образования и культуры (родной язык, литература, история, география и т.п.), потребности и интересы тех или иных субъектов образовательного пространства СНГ.

Формирование образовательной политики можно представить как создание экономических, организационно-педагогических, иных условий эффективного функционирования образовательного пространства СНГ, региональных и национальных систем образования с учетом динамики развития регионов и государств-участников СНГ, социокультурной специфики территории, а также необходимости сохранения и развития СНГ как конкурентноспособной системы социального партнерства.

Исходным приоритетом и основанием новой образовательной политики становится формирование на всем пространстве СНГ свободной личности, адекватной характеру современного общества с рыночной экономикой. Этносоциальные процессы, которые произошли с период становления СНГ, требуют рассмотрения этих изменений в образовании с социокультурной и социально-политической точки зрения. Отправная точка – в признании того, что основным содержанием взаимодействия образовательных систем государств-участников СНГ является презентация личностью освоенных ею национальных и региональных культурных ценностей.

Вместе с тем, в настоящее время все чаще возникает вопрос о методах и организационных формах взаимодействия между социальными институтами, способствующими развитию личности, толерантной к другим культурам, людям разных национальностей, верований, убеждений; установлению между ними позитивных отношений как важного условия прогресса каждой из стран Содружества и образовательного пространства СНГ в целом.

Растущая национально-государственная и территориальная самостоятельность государств и регионов,

экономические реформы, организационная и финансовая государственная поддержка программ конкретной взаимной деятельности требуют новых механизмов межгосударственного регулирования сферы образования, учитывающих современные условия, на всем пространстве СНГ. Такой заказ способствует поиску моделей межкультурного взаимодействия народов посредством образования, а также моделей поликультурного образования. В связи с разной динамикой экономического, социального развития отдельных стран, регионов, народов, возникают многочисленные вопросы о тактике взаимодействия.

Нами выявлены методологические подходы к формированию современного образовательного пространства, которые могут способствовать его развитию: дискурсивный (дискуссия, событие, взаимодействие, полезный обмен информацией), получивший свое развитие в работах Л.М. Андрухиной, Л.Н. Антоновой, Ю.В. Громько, Г.Б. Корнетова [3]; событийный (основанный на формировании межсобытийных связей по типу «причина–следствие» или «цель–средство»), которые являются сущностной характеристикой пространства; событийный подход находит свое воплощение в сфере практических действий, где на основе осуществляемых событий оказывается воздействие на человека, изменяются его представления, ценности и смыслы) Н.Л. Селивановой, Д.В. Григорьева [4].

Л.Н. Антонова обращает особое внимание на то, что понимание феномена «образовательное пространство» связано с различными – от мировоззренческих до организационных – способами взаимодействий учителей и учеников, семей, микросоциальных групп, гражданских коллективов и профессионально-педагогических сообществ, которые и надо развивать сегодня. На основании исследований Ю.В. Громько [5] различных форм взаимной деятельности субъектов пространства разных стран, можно сделать заключение о необходимости создания условий для разработки совместных образовательных программ, проектов, систем, комплексов. Сюда можно добавить акции, образовательные и культурно-образовательные маршруты и проч.

Анализируя нынешнее состояние образовательного пространства СНГ, требуется обратить внимание на проявление следующих его характеристик: многофункциональность, т.е. соответствие многообразным целям, возможность решения разного уровня и типа задач, осуществление разнообразных видов образовательной деятельности; многопрофильность, т.е. предоставление широкого спектра образовательных услуг, дифференцированных по разным видам содержания (в том числе, технологий образования); адаптивность и изменчивость, т.е. высокую степень образовательной толерантности, быстрое реагирование на меняющуюся социокультурную ситуацию. Все это свидетельствует, прежде всего, о такой характеристике пространства, как целостность. По определению, целостность – это результат объединения (интеграции) различных компонентов (аспектов, объектов, свойств) в единую систему, при котором система приобретает новые свойства, не являющиеся непосредственно свойствами составляющих компонентов. Поэтому мы считаем возможным определять образовательное пространство стран СНГ как целостное.

Интеграция чаще всего понимается как процесс развития, результатом которого является достижение единства и целостности внутри системы, основанной на взаимозависимости отдельных элементов. В целом в образовании можно выделить процессы: интеграции диверсифицированных образовательных событий в обучении, воспитании и развитии субъектов образования; интеграции дифференцированных технологий и содержания образования, в результате чего возникают образовательные программы; интеграции деятельности различного уровня и типа образовательных учреждений, в результате чего создаются новые системы.

Особое значение для сохранения образовательного пространства имеет развитие информационно-образовательного компонента (или подпространства). Формирование с этой целью сотрудничества различных сообществ, в том числе педагогических идет на нескольких уровнях: локальном (на уровне учреждений); региональном (взаимодействие участников региональной системы образования через Интернет); и внешнем (включение региональной образовательной системы в единую информационную систему СНГ).

Очевидно, что современное образовательное пространство СНГ должно обладать свойством поликультурности. В условиях существования многоэтничных и многоконфессиональных, поликультурных регионов Содружества поликультурность выступает в качестве одной из важнейших, стабилизирующих СНГ характеристик. Смысл поликультурности в образовании – воспроизведение в содержании образования культурного разнообразия местного сообщества (региона, образовательного учреждения). В литературе рассматривается понятие «поликультурный образовательный регион» как часть единого образовательного пространства, обладающая свойством поликультурности. Вместе с тем, «поликультурный образовательный регион» – это ограниченная территория, обладающая относительной политической, административной, ресурсной, социально-педагогической и проч. целостностью. При этом социально-педагогическая специфика такого региона основана на этнопедагогических особенностях. В нашем случае можно сказать, что образовательное пространство СНГ является пространством поликультурного региона и может рассматриваться как созданная его субъектами образовательная сеть (или образовательная организация), функционирующая в течение определенного периода на территории с разнообразным национальным составом и условиям их жизнедеятельности.

Необходимо отметить, что особое значение для сохранения образовательного пространства СНГ имеет учет влияния динамики социокультурной среды государств-участников СНГ, для которых характерен многонациональный состав населения, на молодое поколение [6]. В рамках проблемы межгосударственного регулирования сферы образования А.А. Шогенов в своем исследовании [7] приводит пример Кавказского региона. Для северокавказского региона характерна такая черта менталитета, как иерархическое определение целых народов, например, как «мирных» или «воинственным», разделение по сути тех трагедий, которые они перенесли в 1940-е годы. Несмотря на это, многими исследователями отмечается близость народов, живущих на Кавказе, культурно-историческая це-

лостность Кавказа и даже характеристика его как «самобытной цивилизации».

По сути, принципы образовательной политики в поликультурном пространстве должны быть основаны на приоритете общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; гуманистическом характере образования; воспитании гражданственности и любви к Родине; защите системой образования национальных культур и региональных культурных традиций в условиях многонационального государства; автономности учреждений, осуществляющих образовательную деятельность; общедоступности образования; адаптивности системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников; плюрализме в образовании; демократическом, государственно-общественном характере управления образованием.

На основании проведенного анализа мы считаем правомочным говорить сегодня о развитии целостности образовательного пространства СНГ как единства отличающихся друг от друга национальных образовательных пространств на основе существующих норм национальных Законов «Об образовании» государств-участников СНГ, модельных законов, взглядов ученых и опыта педагогов при соблюдении следующих условий:

1. Проектировании и реализации на всем пространстве СНГ систем образования с рядом характеристик, основанных на сочетании, с одной стороны, общечеловеческих ценностей, достижений мировой культуры, с другой – достижениями национальных или территориальных культурных традиций сообществ, народов, проживающих на данной территории.

При этом поликультурное и межкультурное образование на пространстве СНГ становится одним из действенных средств интеграции жизни различных народов, упрочения взаимосвязи между национальными культурами, реализации национально-региональных и межгосударственных образовательных проектов, акций.

2. Выполнении ряда принципов и соблюдении приоритетных направлений формирования образовательной политики, заявленных в модельных законах и рекомендациях для субъектов образования всех уровней и территорий стран Содружества, в том числе:

- равноправии всех субъектов образовательного пространства СНГ;
- международном диалоге национальных систем образования;
- взаимодействии, а не только конкуренции в развитии образования;
- единстве интеграции и самобытности (регионализации) систем образования;

– использовании опыта деятельности и организации образовательных систем стран Содружества. За более чем двадцатилетний период самостоятельного развития страны СНГ накопили неопределимый опыт. Уроки, приобретенные одним государством, могут быть продуктивны для других.

3. Вариативного сочетания методологических подходов к образованию и эффективных практик, отличных от иных целью, содержанием, технологиями реализации, организационными моделями; сочетания в рамках правового поля определенных образовательных институтов (образовательных программ, проектов, комплексов, систем разных уровней, ассоциаций, сетей), а также различных способов взаимодействий субъектов образования (учителей, учеников, семей, микросоциальных групп, коллективов, общественных и профессионально-педагогических сообществ).

Реализация указанных выше условий ведет к формированию непрерывной многоуровневой системы образования в каждой стране и дальнейшему развитию целостности образовательного пространства СНГ как единства различных открытых образовательных систем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мясников, В.А. Единое образовательное пространство стран СНГ: теоретико-методологический срез / В.А. Мясников // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 2 (5). – С. 23–31.
2. Лазарев В.С., Поташник М.М.. Как разработать программу развития школы: Методические рекомендации. – М.: Новая школа, 1993. – 48 с.
3. Иванова Л.А., Григорьева И.В. Становление понятия «медиаобразовательное пространство» в категориальном аппарате современной педагогики // Педагогическая теория, эксперимент, практика / [под ред. Т.А. Стефановской]. – Иркутск: ИПКРО, 2009. – С. 23–39.
4. Словарь-справочник по теории воспитательных систем / Сост. П.В. Степанов. Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – С. 11.
5. Громько Ю.В. Доклад на Конгрессе по мышлению памяти Н.Г. Алексеева 24–25 марта 2005 г. Электронный ресурс: <http://www.fondgp.ru/lib/chteniya>
6. Жданко Т.А. Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента: дисс. канд. пед. н. – Чита, 2011. – С. 156.
7. Шогенов А.А. Интеграционные процессы как фактор развития образовательного пространства поликультурного региона: дисс. д. пед. н. – Москва, 2008. – С. 150–170.

#### PROBLEMS OF PRESERVING OF INTEGRITY OF EDUCATIONAL SPACE OF THE CIS

© 2014

*M.S. Yakushkina*, Doctor of Education, Head of the Laboratory of the theory of the formation educational space of the CIS  
*Institute of Teacher Education and Adult Education of the Russian Academy of Education, Saint-Petersburg (Russia)*

**Keywords:** educational space of the CIS; the national system of education; educational policy; personal development; intercultural communication; polycultural education; the subjects of education.

**Annotation:** Problem of the formation of educational policy the post-Soviet Union space analyzed in the article. We consider some of the national regional characteristics of the CIS and the conditions that must be considered when addressing the problem of maintaining a certain integrity of the educational space of the CIS.