

**АНАЛИЗ НОРМАТИВНОЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПРОБЛЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЦЕНТРИЧЕСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
У ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ)**

© 2014

*М.С. Чернятин*, аспирант кафедры «География»  
*Орловский государственный университет, Орел (Россия)*

*Ключевые слова:* экоцентрическое экологическое сознание; экологическая культура; физическая география; результаты образования.

*Аннотация:* В статье рассматривается нормативная и учебно-методическая база формирования экоцентрического экологического сознания у школьников (на примере физической географии); дается анализ Концепции общего экологического образования для устойчивого развития, Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, программ, учебников, рабочих тетрадей и методических пособий для учителей по физической географии в указанном аспекте.

В настоящее время ведущей задачей образования является формирование у школьников личностных качеств. Одним из таковых на наш взгляд является экоцентрическое экологическое сознание (ЭЭС). Необходимость его формирования продиктовано сложившейся в мире экологической ситуацией. Сегодня типичным видом экологического сознания является антропоцентрическое, для которого свойственны: «противопоставленность человека как высшей ценности и природы как его собственности, восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека, прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с ней» [1, с. 8]. В этой связи представляется необходимым формирование у молодого поколения ЭЭС, характеризующегося такими важными признаками, как: «ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных субъектов, как партнеров по взаимодействию с человеком, баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой» [1, с. 13]. В рамках нашего исследования по формированию у школьников ЭЭС перед нами стоит задача изучить как указанная выше проблема отражена в нормативной и учебно-методической базе школьной физической географии. Соответствующий анализ и его результаты представлены в настоящей работе.

С целью выявления отражения проблемы формирования ЭЭС у школьников были проанализированы Концепция общего экологического образования для устойчивого развития (Концепция), Федеральный государственный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), программа основного общего образования по географии для 5–9 классов, учебники, рабочие тетради, методические пособия по физической географии.

Отметим, что ни в одном из выше обозначенных документов проблема формирования ЭЭС не проявлена непосредственно. Однако во всех нормативных и учебно-методических материалах по физической географии можно проследить последовательное обозначение задачи формирования у учащихся основ экологической культуры – интегрированного личностного качества, отличающегося сложной структурой, что имеет место как в ряду нормативно-правовой базы, так и в изучении предмета (физической географии) от курса к курсу.

Так, в Концепции отмечается, что экологическая культура включает в себя такие компоненты, как: эко-

логическая грамотность, экологическое мышление, экологическое сознание, проявляющееся «в экологической направленности личности – мотивации и ценностных установках на действия, поведение в рамках экологического императива, экологического права и этических норм в интересах здоровья человека, безопасности жизни, устойчивого развития общества и природы [2, с. 8]», а также опыт индивидуального и совместного проектирования. Из сказанного видно, что к формированию предлагается экологическое сознание, однако используемая формулировка не дает возможности достаточно определенно судить о его типе (антропоцентрическом или экоцентрическом).

Рассматриваемая задача получила свое отражение в ФГОСе, однако ни в одном разделе указанного документа исследуемый тип сознания также не получил явного выражения.

В частности, анализ раздела «Общие положения» показал, что при описании личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы») отмечается, что ученик должен: «осознанно выполнять правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды; ориентироваться в мире профессий, понимать значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы» [3, с. 6]. Вышеуказанные требования имеют непосредственное отношение к формированию у школьников экологического сознания. Но, при этом, формирование ЭЭС здесь можно косвенно предполагать, ввиду отсутствия ссылок на мотивацию.

Аналогичная ситуация характерна для раздела «Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования», где отмечаются личностные, метапредметные и предметные результаты образования. Анализируя их применительно к рассматриваемой проблеме можно сказать, что в стандарте представлены такие составляющие ЭЭС как когнитивная, аксиологическая и практическая, в то время как его эмоциональный аспект здесь вовсе не получил отражения.

Вместе с тем в предметных результатах образования указанного выше раздела стандарта отмечается задача формирования основ экологической культуры как в традиционных общественных (география) и естественных предметах (биология, физика, химия), так и в прикладных (технология, основы безопасности жизнедеятельности).

В рамках нашего исследования представляет интерес отражение ЭЭС в разделе «Требования...» к предметной области «География» на двух познавательных уровнях: теоретическом и эмпирическом.

Необходимо отметить, что задача формирования ЭЭС ни на теоретическом, ни на эмпирическом уровнях в данном случае непосредственно не прослеживается. На теоретическом уровне в качестве предметных результатов образования в географии находит свое отражение «формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к экологическим проблемам на различных территориях и акваториях» [3, с. 14]. На эмпирическом уровне получила отражение задача формирования «умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде» [3, с. 14].

Можно сказать, что в предъявляемых требованиях к предметной области «География» прослеживается формирование экологического сознания, однако не представляется возможным дать однозначную оценку, какой именно тип экологического сознания здесь задается.

Таким образом, на уровне ФГОС проблема формирования у школьников ЭЭС непосредственно не выявлена, хотя можно говорить об опосредованной форме ее предъявления.

Вышеуказанные требования ФГОСа, в частности, формирование у школьников экологического сознания, реализуются в программе основного общего образования по географии для 5–9 классов (И.И. Барина, В.П. Дронов, И.В. Душина, В.И. Сиротин), что говорит о преемственности между данными нормативными документами. Соответствующие учебники, рабочие тетради и методические пособия для учителей относятся к так называемой «классической» линии.

В результате исследования вышеуказанной программы можно сказать, что, вслед за ФГОСом, проблема формирования ЭЭС не находит четкого выражения ни в одном курсе школьной физической географии в связи с отсутствием указаний на характер мотивации.

Анализ программы и учебно-методических материалов «Начального курса географии» для 5 класса показал, что в данном курсе прослеживается формирование основ экологической культуры. Задается цель «формирования умений безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде» [4, с. 5], которая реализуется в теме «Человек и природа» учебника (И.И. Барина, А.А. Плешаков, Н.И. Сонин), рабочей тетради (Н.И. Сонин, С.В. Курчина) и методическом пособии (И.И. Барина, Т.А. Карташева), и, тем самым, показывает преемственность между различными учебно-методическими материалами курса. Поставленная цель свидетельствует о формировании у школьников этических норм и поведения по взаимодействию человека и природы. Присутствие других свойств ЭЭС в настоящем анализе не выявлено. Из сказанного можно сделать вывод о наличии в данных пособиях когнитивной и праксиологической составляющей интересующего нас типа экологического сознания, в то время как отсутствует не менее важный аксиологический компонент.

Формирование «основ экологической культуры» [4] представлено также и в учебно-методических материалах «Начального курса географии» для 6 класса. По-

ставленная цель реализуется в следующих темах программы: «Природа и человек», «Влияние природы на жизнь и здоровье человека». В содержательном аспекте она реализуется в соответствующих темах учебника (Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова), рабочей тетради (Т.А. Карташева, С.В. Курчина) и в методическом пособии (О.А. Бахчиева), что также говорит о преемственности как между курсами, так и между всеми нормативными и учебно-методическими материалами. В них отражены проблемы взаимосвязи природы и человека, однако рассмотрение человека и природы как партнеров и субъектов по взаимодействию не находит отражения. Помимо этого, также отсутствует мотивация.

В программе и учебно-методических материалах курса «География материков и океанов» для 7 класса, в отличие от ранее рассмотренных курсов, прослеживается наличие формирования экологического сознания через систему знаний о причинно-следственных связях между различными компонентами природы, а также между обществом и природой, что не нашло явного выражения в предыдущих курсах. Однако такие свойства ЭЭС, как ценностная ориентация на гармоничное развитие человека и природы, связь природы и человека как партнеров и субъектов по взаимодействию, экологический императив и овладение пониманием процесса коэволюции природы и человека в данном курсе недостаточно четко выражены. Вместе с тем формулировки целей, задач и требований, используемые в программе и получившие реализацию в содержании тем учебника (В.А. Коринская, И.В. Душина, В.А. Щенев), рабочей тетради (И.В. Душина), методического пособия (В.А. Коринская, И.В. Душина, В.А. Щенев) также не дают возможности выявить тип экологического сознания по той же причине, что и в предыдущих курсах.

В курсе «География России: природа» для 8 класса находит свое отражение формирование знаний о взаимосвязи между природой и человеком на примере нашей страны, однако, как и раньше, человек и природа не рассматриваются как субъекты взаимодействия. Предполагается, что в завершающем курсе физической географии формирование ЭЭС должно носить отчетливый характер, однако анализ требований программы и содержания тем учебно-методических материалов (И.И. Барина): «Влияние природных условий на жизнь и здоровье человека», «Воздействие человека на природу», «Рациональное природопользование», «Россия на экологической карте», «Контроль за состоянием природной среды», «История взаимоотношений между человеком и географической средой», «География для природы и общества» не позволил выявить четкого выражения указанных в предыдущих случаях свойств ЭЭС. Вместе с тем ни в одном учебно-методическом пособии данного курса, вслед за предыдущими курсами физической географии, не прослеживается характер мотивации.

Таким образом, анализ учебно-методических материалов школьного курса физической географии показывает, что в них осуществляется формирование причинно-следственных связей между природой, человеком и обществом и этических норм и поведения человека по взаимодействию с природой. Однако непосредственно такие признаки ЭЭС, как ценностная ориентация на гармоничное развитие человека и природы,

связь природы и человека как партнеров и субъектов по взаимодействию, экологический императив и овладение пониманием процесса коэволюции природы и человека не получили явного отражения.

Итак, подводя итог анализу нормативной и учебно-методической базы школьного курса физической географии можно сделать следующие выводы: во-первых, во всех вышеуказанных источниках находит отражение проблема формирования у школьников экологического сознания; во-вторых, используемые в тексте формулировки, а также содержание нормативной литературы и учебно-методических материалов рассматриваемого курса не дает возможности однозначно определить семантическое значение упомянутого выше типа сознания; в-третьих, данная неопределенность связана с недостаточно четко выраженной мотивационной линией.

Таким образом, на основании представленного анализа и сделанных выводов можно сказать, что во всех рассмотренных выше материалах школьного курса физической географии необходим акцент на более четком

проведении идеи формирования именно эгоцентрического типа экологического сознания, основывающейся на понимании самоценности природы, принципе ее целесообразности и равноценности всех компонентов окружающей среды, включая человека.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 480 с.
2. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития (2010) // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы, 2012, №2. С. 4–15.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2013. 48 с.
4. Рабочие программы. География. 5–9 классы: учебно-методическое пособие / сост. С.В. Курчина. М.: Дрофа, 2013. 409 с.

#### THE ANALYSIS OF REGULATORY AND EDUCATIONAL-METHODICAL BASE OF A PROBLEM OF FORMATION OF EGOCENTRIC ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS AT SCHOOL STUDENTS (ON THE EXAMPLE OF PHYSICAL GEOGRAPHY)

© 2014

*M.S. Chernyatin*, postgraduate student of chair of «Geography»  
Oryol state university, Oryol (Russia)

*Keywords:* ecocentric ecological consciousness; ecological culture; physical geography; results of education.

*Annotation:* In article the regulatory and educational and methodical base of formation of ecocentric ecological consciousness at school students (on the example of physical geography) is considered; the analysis of the Concept of the general ecological education for a sustainable development, Federal state educational standard, programs, textbooks, workbooks and methodical grants of physical geography in the specified aspect.