

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

© 2014

А.В. Васильев, доктор технических наук, профессор, заместитель ректора, директор Института химии и инженерной экологии
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: высшее профессиональное образование; экология; образовательное пространство; интеграция.

Аннотация: Рассмотрены сравнительные особенности развития многоуровневой системы высшего профессионального образования в России и перспективы её интеграции в международное образовательное пространство.

В России заложены богатые традиции и накоплен большой опыт обучения по программам высшего образования. История высшего образования в России началась ещё в эпоху Киевской Руси в 1632 году в Киеве путем объединения Киевской братской школы и Лаврской школы была создана Киево-Могилянская академия, в которой изучали славянский, латинский и греческий языки, богословие и «семь свободных искусств» – грамматику, риторику, диалектику, арифметику, геометрию, астрономию и музыку.

В 1687 году в Москве была организована Славяно-греко-латинская академия, которую окончили Л.Ф. Магницкий, В.К. Тредиаковский и М.В. Ломоносов.

Ступенчатая система образования с высшей ступенью – академией, была описана в трудах чешского педагога, одного из основоположников педагогической науки Яна Амоса Коменского.

Повышенный спрос на специалистов с высшим образованием в России начал наблюдаться на рубеже XVII–XVIII веков, когда бурное развитие получили наука и техника.

В 1724 году в Петербурге была создана Академия наук, при которой были открыты Академический университет (ныне Санкт-Петербургский государственный университет) и гимназия. Во многом благодаря стараниям Михаила Ломоносова в 1755 году был учреждён Московский университет. В 1773 году по указу императрицы Екатерины II в Санкт-Петербурге было основано Горное училище, первое высшее техническое учебное заведение России. 17 ноября 1804 года в Казани учреждается Казанский университет. В 1830 году в Москве по указу Николая I на базе основанного 1 сентября 1763 года Императорского Воспитательного Дома создается Ремесленное Учебное Заведение (далее Императорское Высшее Техническое Училище, ныне Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана).

В дальнейшем высшее образование в России продолжало развиваться. Наиболее интенсивное развитие высшее образование получило в советский период, когда высшее образование стало бесплатным и доступным для многих слоёв населения. Советские специалисты – математики, физики, инженеры, врачи и др. – получили заслуженное признание не только у себя на Родине, но и за рубежом благодаря высокой квалификации и профессиональному мастерству [1–10]. Однако многоуровневой системы высшего образования в то время не существовало – по сути дела, был только один уровень высшего образования – специалитет, хотя продолжительность обучения по различным специальностям могла отличаться.

В Российской Федерации началом развития многоуровневой системы высшего профессионального образования можно считать 1992 год, когда вышло Постановление Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ № 13 д от 13 марта «О введении многоуровневой структуры высшего образования в России». В соответствии с этим документом было решено дополнить действующую на тот момент систему высшего образования различными по характеру и объёму образовательно-профессиональными программами разного уровня. В этих целях Комитет по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации постановил утвердить Временное положение о многоуровневой структуре высшего образования в Российской Федерации и Положение о порядке реализации государственными высшими учебными заведениями образовательно-профессиональных программ разного уровня. Многоуровневая структура высшего образования реализовывалась в тот период различными по содержанию и срокам обучения преемственными образовательно-профессиональными программами трех уровней.

Основу высшего образования – базовое высшее образование – составляли образовательно-профессиональные программы по направлениям обучения, охватывающим все области науки, техники и культуры (программы второго уровня). Они предоставляли возможность овладеть системой научных знаний о человеке и обществе, истории и культуре, получить фундаментальную естественнонаучную подготовку и основы профессиональных знаний по направлениям обучения. Лица, освоившие программы второго уровня, были подготовлены для продолжения образования по образовательно-профессиональным программам третьего уровня или самостоятельного овладения профессиональными знаниями и навыками, необходимыми для адаптации к трудовой деятельности.

Срок обучения по программам базового высшего образования был определен не менее 4 лет на основе общего среднего образования. Лицам, получившим базовое высшее образование, выдавался диплом о высшем образовании с присвоением степени бакалавра и указанием направления обучения.

Образовательно-профессиональные программы первого уровня включали двухлетнее обучение по образовательным программам бакалавров и профессиональную подготовку в объеме, предусмотренном для специалистов со средним профессиональным (специальным) образованием. Общая продолжительность обучения по этим программам составляла 3–3,5 года. Лицам, успешно завершившим двухлетнее обучение по программе бакалавра, выдавалось свидетельство о неполном высшем

образовании, а освоившим всю программу первого уровня – диплом о неполном высшем образовании с присвоением квалификации согласно перечню специальностей среднего профессионального (специального) образования, утвержденному в установленном порядке.

Образовательно-профессиональные программы третьего уровня имели целью подготовку специалистов, готовых к самостоятельной творческой профессиональной деятельности. Программы этого уровня могли быть реализованы в двух формах:

1. На основе общего среднего образования – за счет существующих программ подготовки дипломированных специалистов с высшим образованием, основанных на объединении в единую программу по специальности образовательных и профессиональных курсов с общей продолжительностью обучения 5–6 лет. Лицам, завершившим обучение по этим программам, выдавался диплом о высшем образовании с присвоением квалификации по полученной специальности.

2. На основе базового высшего образования – за счет дальнейшего развития и дифференциации образовательно-профессиональных программ базового высшего образования. Образовательно-профессиональные программы для лиц, имеющих степень бакалавра, могли быть направлены на подготовку магистров наук или дипломированных специалистов с высшим образованием. Программа подготовки магистра наук предполагала срок реализации 2–3 года. По ее окончании выдавался диплом о высшем образовании с присвоением степени магистра наук и указанием специальности. Завершившим программу подготовки дипломированного специалиста выдавался диплом о высшем образовании с присвоением квалификации по полученной специальности. Срок реализации такой программы, в зависимости от квалификации, получаемой специалистом, составлял от одного до трех лет.

Лица, завершившие любую образовательно-профессиональную программу третьего уровня, имели право поступления в аспирантуру, то есть аспирантура как уровень высшего образования в тот момент вообще не рассматривалась.

Вступление России в Болонское соглашение явилось толчком для достаточно кардинальной реформы системы российского высшего образования. Как известно, в странах Болонского соглашения действует трехуровневая система высшего образования: бакалавриат – магистратура – докторантура (PhD-уровень). В России в течение многих лет развивалась несколько иная система: по сути дела уровень специалитета являлся единственной ступенью высшего образования, аспирантура и докторантура относились к поствузовской системе образования. В течение 2000-х гг. произошла серьезная реформа системы высшего образования России. Сначала в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ГОС-2) для ряда направлений подготовки появились уровни бакалавриата и магистратуры, при этом уровень специалитета также оставался. Кардинальный переход на массовое обучение бакалавриат – магистратура произошел с принятием новых федеральных государственных образовательных стандартов системы высшего профессионального образования в 2009–2011 гг. (ФГОС-3), когда уровень специалитета остался для считанного количества профессий. Однако

уровня аспирантуры эти преобразования по-прежнему не касались. Наконец, 12 сентября 2013 г. вышел Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) N 1061 г., (зарегистрирован в Минюсте РФ 14 октября 2013 г., рег. N 30163), согласно которому были утверждены новые перечни направлений подготовки высшего образования – бакалавриата, магистратуры, специалитета, а также аспирантуры, которая впервые была отнесена к уровню высшего образования.

Несомненно, данный документ является достаточно революционным и существенно приближает структуру российского высшего образования к европейской. Соответственно должна измениться и методика аккредитации вузов: начиная с 2015 года аспирантура будет аккредитовываться уже по отдельным направлениям подготовки с привлечением соответствующих экспертов, компетентных в данных направлениях (ранее экспертизу по всем направлениям аспирантуры проводил один эксперт).

Несомненно, подготовка аспирантов должна быть логически и системно связана с другими уровнями высшего образования, а также со школьным образованием. Не будем подробно останавливаться в данной статье на особенностях подготовки бакалавров, специалистов и магистров. Автор касался данной проблемы в ряде статей ([1–4] и др.), см. также [11–13]. Отметим лишь, что со вступлением в силу ФГОС-3 в 2009 г. ряд направлений был укрупнен и остался лишь на уровне профилей. Например, направление «Защита окружающей среды» было утрачено как самостоятельное и вошло в направление «Техносферная безопасность», внутри которого появились профили, в том числе по инженерной защите окружающей среды. Автором в составе коллектива был в инициативном порядке разработан проект Федерального образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Защита окружающей среды» (бакалавриат). Проект стандарта был опубликован для широкого обсуждения научно-педагогическим сообществом в журналах «Безопасность жизнедеятельности» [7] и «Экология и промышленная безопасность», а также размещен на сайте Минобрнауки РФ, однако, к сожалению, так и не принят. Подходы к подготовке бакалавров в рамках различных профилей вызывают целый ряд проблем. Ведь диплом бакалавр получит именно по тому направлению, которое он окончил. Какой юридический статус при этом имеет профиль? К тому же по ряду схожих профилей вузы сейчас готовят бакалавров в рамках совершенно разных направлений.

Вернемся к уровню аспирантуры. В недавнем Приказе N 1061 г. (приложение № 4) приведены новые направления подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, впервые сочетающиеся с двумя другими уровнями обучения (бакалавриат и магистратура). При этом многие ранее существовавшие специальности аспирантуры исчезли.

Существенно реформируется и работа Высшей аттестационной комиссии (ВАК) России. В том числе это нашло отражение в Постановлении Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. N 836 «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации». За последнее время требования

к защите диссертаций ужесточились, значительно сократилось число действующих диссертационных советов. Однако, если сравнивать российскую систему защиты диссертаций с европейской, то ряд существенных отличий остается.

Наиболее кардинальным отличием является наличие в России двух видов ученых степеней: кандидат и доктор наук, в то время как странах Запада защищается только диссертация на соискание ученой степени Ph. D. (доктор философии). Существенно отличается и сама методика подготовки диссертаций и проведения защит.

Автор статьи был приглашен участвовать в качестве члена комиссии в заключительных экзаменах (защитах диссертационных работ) докторантов по направлению «Представление, защита и безопасность окружающей среды, структуры и управление территорией», состоявшихся 8 января 2014 г. во Втором Неаполитанском университете (Италия). Непосредственное участие в работе комиссии дало возможность сделать ряд сравнений и обобщений, позволяющих оценить различия в российской и европейской системах подготовки и защиты диссертаций.

В России, как известно, по уровню (кандидатские и докторские) и по специальностям. Защиты проходят в соответствующих диссертационных советах. В европейских странах такого понятия, как диссертационный совет, вообще нет. Университетом, в котором выполняются диссертации и проходят защиты, определяются названия направлений защит диссертационных работ, и создаются комиссии, в состав которых входят, как правило, трое-четверо ученых, компетентных в данной области. Приветствуется и широко распространено приглашение иностранных ученых (зачастую это обязательное условие при формировании комиссии) и ученых из других вузов. Автор статьи и был приглашен как иностранный ученый. В составе нашей комиссии были декан факультета Второго Неаполитанского университета Кармине Гамбарделла (он являлся председателем комиссии) и профессор Антонио Колавекки из Университета Фоджия. Секретарем комиссии был профессор Паоло Джорджано, координатор докторантуры Второго Неаполитанского университета. То есть вся комиссия состояла из председателя, двух членов комиссии и секретаря. В России, как известно, для защит диссертаций формируются соответствующие диссертационные советы, в составе которых согласно новым требованиям должны входить как минимум 19 человек. В России определяются направление и специальность, по которым защищается диссертация, в Европе – «доктор философии» для всех диссертаций. В России соискатель обязан разослать автореферат по широкому списку адресов, в Европе вообще авторефераты не делаются. Но при этом у них рассылаются полные тексты диссертаций членам комиссии. Нет в Европе и такого понятия, как «официальный оппонент». В европейских вузах после защиты по каждой диссертации составляется заключение, которое подписывают члены комиссии. Сама защита тоже проходит совершенно по-другому: диссертант выступает с докладом, ему задаются вопросы, и всё, потом комиссия удаляется на обсуждение. Нет никакого зачитывания отзывов на диссертацию, нет ответов на замечания по отзывам, нет выступлений оппонентов и ведущей организации, не требуется представлять акты

внедрения результатов работ. В России вся защита в обязательном порядке снимается на видео, там ничего такого нет и в принципе.

Возникает вопрос: не страдает ли качество диссертационных работ от такой более либеральной методики защит? Опыт работы автора в составе аттестационной комиссии позволяет утверждать: качество диссертаций достаточно высокое. При этом диссертация может выполняться и докладываться как на национальном, так и на английском языке.

Модно сделать вывод, что в странах Запада гораздо больше полномочий предоставляется вузам, в которых ведется подготовка диссертантов и в дальнейшем проходят защиты диссертаций. Опыт Второго Неаполитанского университета показывает, что очень высокими являются требования к докторантам, прошедшим отбор на обучение по программам PhD. Им выплачивается стипендия 1000 евро месяц на протяжении всего периода обучения (3 года). Очень много докторантов из других стран, причем не только из европейских, но и из таких как Китай, Аргентина и др. Поступление ещё не гарантирует, что докторант не будет отчислен в дальнейшем в ходе обучения: предъявляются достаточно жесткие требования к выполнению графика исследований, к написанию и опубликованию научных статей. В основном статьи публикуются в научных журналах и сборниках конференций, входящих в информационные базы Scopus и Web of Science, что и у нас стало являться одним из критериев значимости ученых. Прежде чем допустить докторанта к защите, его несколько раз заслушивают руководитель и комиссия на факультете. И когда докторант к защите допускается, то он уже больше сосредотачивается на качественном оформлении самой диссертации (а она занимает около 300 страниц) и к подготовке качественной презентации, чем на рутинной работе. Сами диссертации выкладываются в открытый доступ, где с ними может ознакомиться любой желающий. Следует особенно отметить, что члены комиссии в обязательном порядке предварительно изучают диссертации и затем ведут дискуссии, задают вопросы как по результатам предварительного изучения, так и доклада диссертанта. Затем удаляются на совещание и объявляют о результатах защиты. В России, как известно, обязательным является тайное голосование членов диссертационного совета, участвующих в заседании. Они в основном ориентируются на выступление диссертанта и оппонентов, а также на формальные признаки. Саму же диссертацию читают немногие. Далее, в российской системе защиты диссертаций также предусмотрена регламентом процедуры защиты общая дискуссия. Но что в основном можно наблюдать? Выступают приглашенные друзья и коллеги научного руководителя и диссертанта (разумеется, в одобрителем ключе).

Необходимо отметить один важный момент: в европейских вузах защита диссертации Ph. D. уже многие годы рассматривается именно как третий уровень образования. Сама по себе успешная защита дальнейшей «райской жизни» в системе университетского образования ещё не гарантирует. Это лишь одно из необходимых условий для претендента на дальнейший профессиональный рост в вузе. Нет и надбавок за ученую степень.

Защиты диссертаций Ph. D. сейчас уже начались и в российских вузах – пионером здесь выступил

Санкт-Петербургский государственный университет, учредивший собственную степень доктора философских наук (Ph. D.). 4 марта 2013 года в СПбГУ проректором по учебной и научной работе М.А. Горлинским был подписан приказ о создании диссертационных советов по присуждению ученых степеней СПбГУ. В течение 2013 года в СПбГУ уже состоялось несколько защит диссертаций PhD. Для каждой защиты создается комиссия из семи человек – специалистов в области диссертации. При этом три человека из университета, включая председателя, два – из внешних организаций и два иностранца. Защита проходит на английском языке. Обучение по программе Ph. D. с последующей защитой диссертаций предлагает и ряд негосударственных вузов, например, Европейский университет в Санкт-Петербурге.

В настоящее время остается ряд ключевых отличий в российской и европейской системах оценки и защиты диссертаций. Надо ли России отказываться от кандидатских диссертаций и оставлять только докторские? Вопрос, разумеется, сложный. Один из аргументов сохранения существующей системы: уровень диссертаций Ph. D. ниже, чем уровень нынешних докторских диссертаций в России. Но, во-первых, диссертации по уровню бывают разные, и однозначное обобщение здесь, по мнению автора, не совсем возможно. Во-вторых, диссертации в области защиты окружающей среды, которые довелось оценивать автору статьи в составе комиссии во Втором Неаполитанском университете, по основным формальным признакам во многом не уступают требованиям к российским докторским диссертациям: объем каждой из диссертаций составляет не менее 300 страниц, каждый диссертант имеет не менее 10 публикаций в научных журналах и сборниках, входящих в информационные базы Scopus и Web of Science, ясно показана научная новизна работ, результаты исследований находят практическое применение, а качество презентаций работ было просто блестящее.

Разумеется, имеет значение, в каком вузе защищалась диссертация, ведь престижу и рейтингу вузов на Западе уделяется очень существенное внимание. Но диплом Ph. D., в каком бы из европейских вузов он ни был получен, признается во многих странах мира. Россия в число этих стран не входит. Переход к системе Ph. D. в России, если он состоится, должен снять эту проблему. А вот такое различие, как выплата пожизненных ежемесячных набоков за защиту диссертаций работникам российских вузов, уже устранено, так как согласно новому Закону об образовании вузам предоставлено право самим определять порядок стимулирующих выплат.

Таким образом, процесс развития многоуровневой системы высшего профессионального образования в России продолжается, что делает возможным её более полную интеграцию в международное образовательное пространство. В том числе будет неизбежно продолжаться и далее интеграция российских и зарубежных

методик оценки диссертационных работ и соответствующих ученых степеней.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев А. «Зеленая политика»: проблемы и структура. Pro et Contra. 2002. Т. 7. № 1. С. 84–93.
2. Васильев А.В. Инженер-эколог: профессия будущего. Известия Самарского научного центра РАН. 2005. № S2. С. 320–323.
3. Васильев А.В. Опыт обучения студентов вузов по проблемам защиты окружающей среды. Безопасность в техносфере. 2010. № 4. С. 55–58.
4. Васильев А.В. Интеграция фундаментальной науки и образования как условие сохранения высококачественного обучения по проблемам инженерной защиты окружающей среды. Экология и промышленность России. 2011. № 1. С. 34–35.
5. Михеев П.А. Прошлое и настоящее Новочеркасской государственной мелиоративной академии. Мелиорация и водное хозяйство. 2010. № 4. С. 8–11.
6. Михеев П.А. 100 лет выпуска инженеров Новочеркасской мелиоративной школы. Мелиорация и водное хозяйство. 2013. № 3. С. 2–6.
7. Наумов В.С., Васильев А.В., Глебов А.Н., Русак О.Н. Проект ФГОС ВПО по направлению подготовки защита окружающей среды (бакалавриат). Безопасность жизнедеятельности. 2011. № 9. С. 47–56.
8. Luzzi S., Vassiliev A.V. A comparison of noise mapping methods in Italian and Russian experiences. В сборнике: Forum Acusticum Budapest 2005: 4th European Congress on Acoustic 2005. С. 1051–1056.
9. Vassiliev A. Automobile engine low frequency noise reduction by complex using of active noise control method. В сборнике: Proceedings of the 25th International Conference on Noise and Vibration Engineering, ISMA Leuven, 2000. С. 59–66.
10. Сборник трудов молодых учёных II международного экологического конгресса (IV международной научно-технической конференции) «Экология и безопасность жизнедеятельности промышленно-транспортных комплексов», 24–27 сентября 2009 г., Россия, Самарская область, Тольятти, ELPIT 2009 proceedings of young scientists / науч. ред. А.В. Васильев. Тольятти, 2009.
11. Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Система формирования готовности студентов к инновационной деятельности на основе НИР. Известия Самарского научного центра РАН. 2006. № S2. С. 36–39.
12. Пугачев А.А., Тихменев Е.А. Восстановление горнопромышленных ландшафтов Крайнего Северо-Востока России. Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. 2007. № 2. С. 72–82.
13. Яговкин Н.Г. Автоматизированный комплекс обучения правилам и нормам безопасности труда. Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук / Самара, 1996.

PECULIARITIES OF DEVELOPMENT OF MULTI-LEVEL SYSTEM OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA ON THE BASIS OF INTEGRATION TO INTERNATIONAL EDUCATIONAL SPACE

© 2014

A.V. Vasilyev, doctor of technical science, professor, deputy rector, director of the institute of chemistry and engineering ecology
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: higher professional education; ecology; educational space; integration.

Annotation: Comparative peculiarities of development of multi-level system of higher professional education in Russia and prospects of its integration to the international educational space