

**К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИКИ**

© 2014

Е.Ю. Карпенко, младший научный сотрудник научно исследовательской части
А.А. Руденко, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Менеджмент организации»

М.О. Искосков, доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент,
директор института финансов, экономики и управления

Д.В. Антипов, кандидат технических наук, доцент,
заместитель директора института финансов, экономики и управления по научной работе
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: конкурентоспособность; факторы внешней среды; фазы экономического цикла; эффективность функционирования предприятия; ресурсообеспечение; рейтинговая оценка предприятий.

Аннотация: В современных условиях экономики России, характеризующихся высокой степенью нестабильности и различием условий внешней среды, особенно важно применять эффективные методы управления конкурентоспособностью предприятий, именно для конкретных условий экономики региона, определяемых конкретным экономическим циклом.

В современных условиях экономики России, характеризующихся высокой степенью нестабильности и различием условий внешней среды, особенно важно применять эффективные методы управления конкурентоспособностью предприятий, именно для конкретных условий экономики региона, определяемых конкретным экономическим циклом.

Следует отметить, что экономический цикл следует рассматривать как особый тип периодических колебаний экономической активности, состоящих в повторяющемся расширении и сжатии экономики, что сопровождается колебаниями уровня деловой активности, производства, занятости, уровня цен и других макроэкономических показателей. Указанное подтверждается состоянием экономики России в 2008 г., когда она пережила, по сути, первый циклический кризис постсоветского периода, наложивший отпечаток на весь последующий курс развития экономики включая и наступающий её цикл [1].

Исходя из того, что в каждой конкретной фазе цикла экономические условия различны, особенно важно дифференцированно подойти к определению факторов влияющих на конкурентоспособность фирмы в данной фазе, и на управление указанной конкурентоспособностью [2].

Проведенный факторный анализ условий функционирования предприятий региона и их воздействия позволяет все факторы среды разделить по варианту, представленному на рис. 1.

Для разработки критериев определения уровня конкурентоспособности были использованы две методики: рейтинговая оценка и кластерный анализ. Объектами исследования в данном случае были приняты предприятия энергетического машиностроения.

Такое деление факторов (рис. 1) позволяет спрогнозировать возникновение рисков в процессе обеспечения конкурентоспособности предприятий Самарской обл. при смене фазы экономического цикла. По мнению авторов, целевое воздействие на каждую из групп факторов создает условия для стабильного функционирования предприятий во всех фазах цикла экономики региона.

Для повышения эффективности управления фирмой особое внимание следует уделить факторам, меняющимся

влияние на ее конкурентоспособность в условиях цикличности. Содержание влияния данных факторов на конкурентоспособность хозяйствующих субъектов региона в каждой фазе экономического цикла (табл. 1) более подробно рассматривалось в диссертационных и других исследовательских работах авторов.

Такое деление факторов позволяет уделять особое внимание факторам внешней и внутренней среды, меняющим влияние на конкурентоспособность предприятия в условиях цикличности экономики, и принимать своевременные управленческие решения с целью обеспечения конкурентоспособности данных хозяйствующих субъектов, а также для прогнозирования возможности и условий привлечения инвестиций и степени предсказуемости результата воздействия.

При определении рейтинговой оценки уровня конкурентоспособности, предприятия формировались по четырем группам показателей (эффективности производственной, финансовой, сбытовой деятельности, показателям конкурентоспособности продукции). При этом были учтены рассчитанные экспертным методом весовые коэффициенты «мягких» параметров конкурентоспособности продукции предприятий для каждой фазы экономического цикла.

Расчет рейтинговой оценки уровня конкурентоспособности предприятий с учетом коэффициентов весомости «мягких» параметров конкурентоспособности продукции по фазам экономического цикла за период с 2006 г. по 2013 г. приведен в таблице 2.

Несовпадение фаз экономического цикла, принятых для расчета показателей конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, с фазами цикла в экономике в целом (2006–2007 гг. – рост; 2008 г. – кризис; 2009 г. – депрессия; 2010–2011 гг. – оживление; 2012 г. – кризис; 2013 г. – депрессия) объясняется наличием выявленных в ходе исследования тенденций, главной из которых является отражение кризисных явлений на хозяйствующих субъектах отрасли энергетического машиностроения лишь в 2009 г.

Посредством инструментария кластерного анализа была произведена группировка исследуемых предприятий в зависимости от уровня их конкурентоспособности в каждой фазе экономического цикла, что позволило



Рис. 1. Предлагаемый вариант классификации факторов внешней и внутренней среды по их влиянию на конкурентоспособность предприятий Самарской области в условиях цикличности экономики

определить критерии отнесения фирм к одной из трех групп конкурентоспособности (табл. 3).

Проведенные исследования позволили распределить исследуемые предприятия на однородные по качеству группы с целью оценки и принятия последующих управляющих воздействий, и в первую очередь самого главного – определения управленческого решения по каждой сформированной группе, для повышения её конкурентоспособности.

При этом, ресурсы в первую очередь энерго- и материальные, являются одним из главных в цепи форми-

рования себестоимости и естественно цены на хозяйствующих субъектов энергетического машиностроения. В этой связи следует понимать, что глобализация современной экономики, активизация интеграционных процессов, быстрое изменение отраслевой структуры экономики и развитие наукоёмких высокотехнологичных отраслей, принципиальное изменение технологии производства в большинстве случаев для обеспечения конкурентоспособности требуют изменения и преобразования методов управления воспроизводственным циклом в целом и отдельными его этапами – реализацией,

Таблица 1. Дополненный авторский вариант классификации наиболее значимых факторов конкурентоспособности предприятий в условиях цикличности экономики Самарской области

Признак классификации	Группы факторов
1. По степени зависимости от влияния цикличности экономики	1.1. Не меняющие влияние на конкурентоспособность в условиях цикличности экономики (предоставление сервисного обслуживания, использование современных, ориентированных на поведение потребителей методов и средств маркетинговых коммуникаций, организация производственного процесса в технологическом плане). 1.2. Меняющие влияние на конкурентоспособность в условиях цикличности экономики (качество продукции, модернизация технологического оборудования, цены на продукцию поставщиков, цена выпускаемой продукции, условия оплаты, сроки поставки).
2. По необходимости привлечения инвестиций	2.1. Требующие привлечения инвестиций (модернизация основных средств, разработка и приобретение прогрессивных технологий производства, разработка новых технологических продуктов, повышение стоимости энерго- и других ресурсов). 2.2. Не требующие привлечения инвестиций (рациональная организация производственного процесса, развитая сеть поставщиков, совершенствование методов технического контроля и предупреждения брака при производстве продукции).
3. По степени предсказуемости результата воздействия	3.1. Детерминированные (высококвалифицированный персонал, высокотехнологичное оборудование, использование прогрессивных технологий, создание развитой поддержки выпускаемой продукции). 3.2. Стохастические (появление новых поставщиков, конкурентов и потребителей, появление заказов на новые разработки и новые технологические продукты).

Таблица 2. Значения рейтинговых оценок уровня конкурентоспособности интегрированных структур энергетического машиностроения в фазах экономического цикла за период с 2006 по 2013 гг.

№ п/п	Наименование ИС ЭМ	Рост			Кризис	Стагнация	Оживление		
		2006	2007	2008			2009	2010	2011
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	ОАО «ЭТК БирЗСТ»	2,76	2,77	2,75	2,78	2,81	2,70	2,82	2,89
2	ОАО «Электрозавод»	1,66	1,28	1,92	2,01	2,02	2,34	2,20	2,32
3	ОАО «СЭЗ»	2,29	2,34	2,35	2,46	2,45	2,42	2,49	2,63
4	ОАО «Силовые машины»	2,45	2,53	2,51	2,47	2,45	2,39	2,45	2,50
5	ОАО «Уралэлектротяжмаш»	3,04	2,53	2,22	2,27	2,20	2,25	3,26	2,29
6	ОАО «Электроагрегат»	2,00	2,02	1,86	1,89	1,92	1,93	2,01	2,25
7	ОАО «Электрорадиоавтоматика»	2,36	2,44	2,41	2,37	2,36	2,36	2,45	2,58

Примечание. Расчеты производились на основе среднегодовых темпов роста показателей.

Таблица 3. Значения рейтинговых оценок для исследуемых предприятий по фазам экономического цикла

Уровень конкурентоспособности	Фаза экономического цикла			
	Рост	Кризис	Стагнация	Оживление
Высокий	0,00–1,92	0,00–2,01	0,00–2,02	0,00–2,01
Средний	1,93–2,53	2,02–2,35	2,03–2,33	2,02–2,46
Низкий	>= 2,54	>= 2,36	>= 2,34	>= 2,47

производством, материально-техническим обеспечением производства, нормативно-организационной и проектно-конструкторской подготовкой производства [3].

В большинстве отраслей промышленного производства, преобразующих материальные ресурсы (МР) в готовую продукцию, приращение стоимости в большей мере определяется правильным их выбором и эффективным использованием. Ввиду того что в условиях рыночной экономики хозяйственные связи с поставщиками МР, согласование порядка и партии поставок, определение цен и форм расчётов связаны с высокой степенью неопределенности и риска, предполагается, во-первых, стратегическое управление этим процессом и,

во-вторых, применение методов управления материально-техническим обеспечением, адекватных новым условиям хозяйствования.

До сих пор удельный вес материальных ресурсов в общих затратах на производство превышает 60 %, т. е. в решающей мере влияет на себестоимость и финансовые результаты деятельности организаций, определяет конкурентоспособность конкретного вида товаров (работ, услуг) и организации в целом.

Институциональные изменения в структуре промышленного производства также вызывают значительные изменения в формах и методах взаимодействия организаций. В этих условиях всё более актуальным

становится согласованное развитие организаций. Анализ опыта и результативности бизнес планирования четко показывает, что проработанность связей планируемого объекта с партнерами (поставщиками и подрядчиками) часто является причиной нарушения сроков и изменения финансовых результатов бизнес-планов. Особое значение имеет согласованность стратегического развития организации с поставщиком при реализации инновационной стратегии, когда предполагается использование новых конструктивных материалов.

Разнообразие хозяйственных связей, их правового и финансового регулирования четко определяет два тесно взаимосвязанных направления управления МР – управление запасами и использованием МР. Управление запасами в большей мере связано с внешней средой: выбором поставщиков, определением условий поставок, партионностью и ритмичностью поставки материалов, системой их комплектования, формированием цены фактического приобретения.

Одновременно управление МР внутри предприятия предполагает развитие системы контроля за движением и использованием МР, минимизацией отходов и потерь, обеспечением высокой материалоотдачи и снижением материалоёмкости [3].

Вышеперечисленное убедительно доказывает, что в современных условиях необходима разработка нового концептуального подхода к управлению МР, в центр которого была бы поставлена проблема приспособления организации к внешней среде, выбора наиболее надежных и выгодных партнеров, своевременного выявления угроз недостаточного или неэффективного материального обеспечения. В этом случае система управления МР рассматривается как открытая, главные факторы эффективной деятельности которой находятся вне организации.

Бесспорно, что при текущем, и особенно оперативном, управлении большое значение имеет поиск внутренних резервов лучшего использования МР введением эффективных форм организации материалообеспечения. Однако эти факторы часто становятся производными от внешних.

Такой подход логично обуславливает стратегическое управление МР, базирующееся на методах ситуационного планирования, организации, мотивации, контроля, учета, анализа и регулирования на стратегическом уровне (рис. 2). В соответствии с этой позицией, построение системы управления материальными ресурсами становится ответной реакцией на различные воздействия со стороны внешней среды и некоторых ее внутренних характеристик.

Таким образом, следует понимать, что факторы ресурсообеспечения (включающие качество ресурсов, их своевременность поставки и цену) в конечном итоге будут существенным образом влиять на конкурентоспособность хозяйствующего субъекта, являясь одним из основных факторов, влияющих на конкурентоспособность, что собственно и следует учитывать.

В соответствии с этой целью и временными стадиями управления все аналитические задачи на предприятии можно разбить на два типа: обеспечивающие принятие решения в отчетном периоде, в том числе текущем и оперативном (задачи I типа); связанные с подготовкой перспективных решений (задачи II типа).

Причем, методология решения задач I типа в настоящее время фундаментально разработана и получила отражение в теории и практике последующего и оперативного управленческого учета, экономического анализа и принятия решений в виде плана. При этом если вопросы управления последующего этапа разработаны довольно подробно, то методология управления на оперативном этапе несколько недоработана, кроме того, практический опыт оперативного анализа отстает от его теоретической базы.

Методология решения аналитических задач II типа (предварительный, перспективный), призванная способствовать совершенствованию хозяйственного механизма в целом и управления МР в частности, значительно отстает как в теории, так и в практике и разработана недостаточно. Причем, с точки зрения объектов управления МР (рис. 2) более подробно отработана методика управления предприятием в целом и значительно хуже – теория и практика управления его функциональными направлениями, в том числе во взаимосвязке с системой управления предприятием в целом.

Планирование и анализ на предприятии чаще ориентированы на стадию производства; значительно отстают практика и методология анализа на стадиях снабжения, реализации, распределения. В управлении на стадии производства более детально разработаны вопросы анализа основного производства и хуже – вспомогательного и обслуживающего производств.

При совершенствовании методологии экономического анализа результатов работы объединений следует обратить особое внимание не только на анализ работы входящих в его состав предприятий, но и на группы специфических факторов, возникающих в результате их взаимодействия, в частности, долевой вклад каждого предприятия в общий итог, изменение уровня кооперирования, формирование бухгалтерской отчетности.

Наиболее подвижным элементом методологии управления МР является система показателей, которая определяется целью управления, системой показателей плана, учета и отчетности. Поэтому любые изменения в планировании и учете требуют преобразований в системе показателей экономического анализа. В этом направлении большое значение приобретают работы по стандартизации системы показателей экономического анализа.

Следующим элементом методологии управления является система факторов. Ни в одном из вопросов теории планирования, управленческого учета и экономического анализа нет такой неупорядоченности, как в системе факторов и способах расчета их влияния. Совершенствование системы факторов должно идти не столько по пути их расширения и углубления, сколько по пути типизации, стандартизации как их классификации, так и методов расчета. Одной из сложных задач является разработка методики расчета влияния многих факторов, которые в настоящее время пока не поддаются количественной оценке. Требуется значительного совершенствования и дальнейшего развития опыт прогнозирования влияния различных факторов.

Самым сложным элементом методологии экономического анализа, отражающим его сущность, является сама методика его проведения. Общим недостатком большинства существующих методик планирования,



Рис. 2. Укрупненная модель системы управления материальными ресурсами предприятия

учета и анализа является их незначительная формализация, преобладание словесных толкований не только возможных результатов, но и самой методики расчета. Это создает очень большие затруднения в подготовке задач к механизированному расчету.

Особое внимание следует обратить на то, что большинство аналитических расчетов в методиках дается одновариантно. А, например, тот же экономический анализ использования МР может оказать значительную услугу при разработке управляющего решения только в том случае, если он дает необходимую свободу выбора решения, предлагая многовариантные аналитические разработки.

Серьезным направлением совершенствования методологии и практики управления МР является упорядочение его информационной базы. Так как процесс управления по своему существу информационный, то обоснованность аналитического обеспечения управляющих решений зависит от полноты, достоверности и качества исходной информации.

В этой связи необходимо изучить уровень аналитичности информации, систему оценочных показателей. Особое внимание должно уделяться повышению роли первичной информации как базы аналитических расчетов.

Важнейшим направлением улучшения методологии стратегического управления МР, по мнению автора, является совершенствование его приемов, расширение границ их применения, постоянное пополнение их арсенала. Специфика экономического анализа, его многогранность требуют постоянного расширения набора приемов. Одной из первоочередных задач в этом направлении является разработка рекомендаций по рациональности применения тех или иных приемов для решения различных вопросов экономического ана-

лиза. В первую очередь это касается применения экономико-математических методов. В настоящее время наиболее часто применяются апробированные в экономическом анализе методы математической статистики: корреляционный, регрессионный, факторный анализ, метод главных компонент, снижения размерности, классификации многомерных наблюдений.

Менее исследованы с точки зрения возможности их применения в экономическом анализе методы прогнозирования, матричного и сетевого моделирования, динамических моделей. Расширение сфер применения в стратегическом планировании, учете и экономическом анализе экономико-математических методов связано во многом с наличием технической базы.

Таким образом, несмотря на достаточно большое количество научных исследований, проблема обеспечения конкурентоспособности интегрированных структур в условиях цикличности экономики, в том числе и с учетом ресурсного обеспечения недостаточно раскрыта и требует дополнительного исследования, разработки теоретико-методических положений и практических предложений по формированию организационно-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курилов К.Ю., Курилова А.А. Концепция возникновения экономических циклов Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (12). С. 81–85.
2. Курилов К.Ю., Курилова А.А. Цикличность развития автомобильной отрасли как основа для формирования финансового механизма управления автомобилестроительным предприятием Аудит и финансовый анализ. 2011. № 1. С. 139–145.

3. Сярдова О.М. Управление логистической системой промышленного предприятия // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2011. – № 24. – с. 59.

**TO THE QUESTION THE FACTORS OF COMPETITIVENESS
OF ENTERPRISES OF POWER ENGINEERING UNDER CYCLIC ECONOMY**

© 2014

E.U. Karpenko, junior researcher of scientific research

A.A. Rudenko, doctor of economic sciences, candidate of technical sciences, professor,
head of the department «Management organization»

M.O. Iskoskov, doctor of economic sciences, candidate of technical sciences, docent,
director of Institute of Finance, Economics and Management

D.V. Antipov, candidate of technical sciences, docent,
deputy director of Institute of Finance, Economics and Management for Science
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: competitiveness; environmental factors; the economic cycle; the performance of the company; provision of resources; ranking business valuation.

Annotation: In modern conditions of Russia's economy, characterized by a high degree of instability and the difference in the external environment, especially important to use effective methods for managing the competitiveness of enterprises, especially for the specific conditions of the economy of the region defined by specific economic cycle.