

**ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ УНИВЕРСИТЕТА И РАБОТОДАТЕЛЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ-ЮРИСТОВ**

© 2014

*Е.И. Зыкина*, аспирант*Удмуртский государственный университет, Ижевск (Россия)*

**Ключевые слова:** высшее учебное заведение; государственный образовательный стандарт; компетентностная модель выпускника-юриста с квалификацией «бакалавр»; общекультурные компетенции; профессиональные компетенции; экспертная оценка, преподаватели, работодатели.

**Аннотация:** Данная статья посвящена результатам выявления мнений преподавателей и работодателей о компетенциях выпускника-юриста Удмуртского государственного университета. В результате исследования сформулированы актуальные задачи для повышения качества юридического образования.

**Актуальность.** Современная ситуация в мире, характеризующаяся интенсивными процессами глобализации в различных сферах человеческой деятельности, а также стремительным расширением международных социально-экономических и правовых контактов, повышает требования, предъявляемые к профессиональной подготовке специалистов в области юриспруденции и права.

В настоящее время в школах и вузах наиболее востребована новая, «компетентностная» парадигма образования. Модель квалифицированного специалиста представляет собой описание набора компетенций, которыми должен обладать выпускник вуза: к выполнению каких профессиональных функций он должен быть подготовлен, какова степень его подготовленности к их выполнению.

Современная ситуация на рынке труда показывает, что уровень профессиональной подготовки студента-выпускника не всегда соответствует уровню требований работодателя. В этой связи очевидна проблема качества подготовки компетентного специалиста в области юриспруденции, что влечет за собой проблему поиска новых путей и условий повышения эффективности профессионального становления учащихся высших учебных заведений.

Исходя из этого, было решено провести исследование, которое бы выявило группу компетенций, недостаточно сформировавшихся в процессе обучения у выпускников юридических специальностей.

**Исследованность проблемы.** Вопросам формирования профессиональных компетенций у студентов посвящены работы М.И. Гавриловой [1], Н.А. Ярыгиной [2]. Изучение мнений преподавателей, работодателей и студентов относительно качества образования, оценке и способов его повышения в высших учебных заведениях ранее представлено в работах Е.М. Авраамовой, И.Б. Гуркова [3], Д.А. Ендовицкого и В.Т. Титова [4], Е.И. Никулиной, О.Н. Римской [5], С.Р. Борисова, Г.Х. Лобанова [6], В.В. Поляковой [7], Л.М. Вилковой, Н.В. Коноваловой [8]. Проблемы качества юридического образования представлены в работах В. Соколова [9], О.В. Конюшенко [10], И.А. Шевченко [11], К.М. Левитана [12], И.С. Ереминой [13]. Исследованию взглядов работодателей на формирование современной модели выпускника-юриста посвящена работа А.П. Анисимова и С.В. Нарушкевича [14].

**Исследование.** Настоящее исследование проходило в несколько этапов. Сначала был составлен экспертный лист, включающий перечень всех компетенций, пред-

ставленных в ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» [15].

Затем были проведены индивидуальные исследовательские беседы 1) с преподавателями правовых наук Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета (всего 10 человек), 2) с работниками юридической сферы разных видов деятельности, принимающих на работу молодых специалистов-выпускников в различные частные компании и государственные учреждения (всего 10 человек). Респондентам предлагалось высказать свое мнение по данной проблеме и определить уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций выпускника как низкий, средний или высокий. В ходе беседы велось заполнение экспертного листа каждого эксперта.

Подбор экспертов-преподавателей проводился методом «снежного кома». Вначале мы обратились к наиболее уважаемому преподавателю института, который впоследствии рекомендовал ряд других педагогов, компетентных по вопросам настоящего исследования, и далее по цепочке. Каждый преподаватель, в зависимости от количества рекомендовавших его экспертов, получал рейтинг. Так, например респондент, которого порекомендовал лишь один человек, получал один балл, два человека – 1,2 балла и т.д. Чем выше был рейтинг эксперта, тем более весомой была его оценка.

Состав экспертной группы работодателей был определен статистическим методом «случайной выборки». Вес ответов не определялся, так как эксперты не знают друг друга – они из разных сфер юридической деятельности, поэтому каждый эксперт имел одинаковый рейтинг.

В результате анализа экспертных оценок и комментариев преподавателей и работодателей мы определили недостаточно сформированные общекультурные и профессиональные компетенции выпускников.

**Результаты. Оценка преподавателей.** Самая несформированная общекультурная компетенция, по мнению преподавателей – «Выпускники не владеют навыками профессионального общения на иностранном языке».

На втором месте – «Студенты не способны логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь».

Например, «Я бы сказала, 20 % всех студентов действительно могут ясно и логически изъяснять свои мысли и выразить свою точку зрения. Для остальных же это представляет проблему».

Третье место заняла следующая компетенция: «Студенты не осознают социальную значимость своей бу-

дущей профессии и не обладают достаточным уровнем профессионального правосознания».

Например, «А как проверить, осознает студент или нет? Скажет, что осознает, но ведь нет критериев того, как проверить это. Более того, вопрос еще и в том, осознает ли он это в той степени, в которой нужно».

«Я считаю, что студенты не осознают, за чем и почему они пришли в ВУЗ. Примерно 2 человека из всей группы действительно понимают это».

На четвертом месте – «Низкий уровень владения культурой мышления, неспособность к обобщению, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения».

Например, «Студенты не обладают достаточной культурой мышления. Они не в состоянии решить ту или иную задачу самостоятельно. Обязательно нужно сформулировать задачу и дать полный список литературы, где можно посмотреть ее решение».

Пятое место получила следующая компетенция: «В действительности очень малый процент студентов стремится к самообразованию и повышению своей квалификации и мастерства».

Например, «Они совершенно не стремятся к самообразованию и совершенствованию. Лишь 10 % понимают значение этого. Большинство даже ленится посмотреть информацию в учебнике, чтобы хорошо подготовиться к семинарам или лекциям, не говоря уже о том, чтобы чему-то еще научиться, пройти дополнительные курсы».

По мнению преподавателей ни одна профессиональная компетенция не находится на однозначно низком уровне сформированности. Студенты обладают профессиональными компетенциями на среднем или высоком уровнях, однако отмечается, что они не способны на педагогическую деятельность.

*Оценка работодателей.* Анализ анкет данной группы респондентов показал следующее:

Общекультурные компетенции. На первом месте – «Низкий уровень способности логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь».

Например, «Это вообще беда всей Удмуртии. К сожалению, жители нашего региона не умеют логически верно и ясно строить свою речь. Этнокультурный компонент, я бы сказал, оказывает особое влияние на возможность логически верно изъяснять свои мысли».

«В настоящее время очень много частных юридических контор и компаний. Выпускник должен обладать навыками бизнес-общения, бизнес-этикета, бизнес-культуры. Он должен обладать, но не обладает. Это связано с тем, что рабочая среда и обстановка очень сильно отличается от студенческой. Более того, юристы постоянно общаются с клиентами, разрешают их конфликты и проблемы, а у молодых сотрудников часто отсутствуют коммуникативные навыки и полностью отсутствуют навыки работы с клиентами. Они понятия не имеют, как вести себя с клиентом, как вступать и выстраивать диалог с ними. Умение сжато и структурировано излагать свои мысли в доступной для клиента форме – вот то, чего не хватает современным выпускникам».

«Здесь достаточно много нареканий со стороны начальства. Ни чисто говорить, ни грамотно логично писать выпускники не умеют, не говоря уже о том,

что их речь, допустим в суде, должна быть еще убедительной и аргументированной. Они, может, и знают право, но не умеют выразить свои мысли в письме. Здесь важно знать и понимать назначение, структуру и отличия каждой формы письменного документа, не говоря уже о лингвистических приемах и грамматики, пунктуации, синтаксиса русского языка в целом. У выпускников нет умения выступать публично, грамотно формулировать свои мысли и аргументировать свою точку зрения на переговорах. И кстати о переговорах, они совсем не знают, как вести себя на них: как подготовиться и использовать презентацию, даже как сидеть, стоять, куда деть руки во время выступления».

На втором месте – «Низкий уровень владения необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке».

Например, «Выпускник может знать один или несколько иностранных языков (и то крайне редко), но он не владеет навыками профессионального общения на иностранном языке попросту из-за того, что нет элементарно практики».

Третье место занимает следующая компетенция: «Молодые сотрудники терпимо относятся к коррупционному поведению и неуважительно относятся к праву и закону».

Например, «Все это, конечно, сугубо индивидуально. Однако почти все молодые люди материально заинтересованы и стремятся где-нибудь подработать или что-нибудь выгодно продать, если это даже преступление, лишь бы было что с этого приобрести (будь то новая машина или существенная сумма денег). В целом надо отметить, что молодежь чаще идет на риск и совсем не боится потерять работу, в отличие от взрослых к примеру».

На четвертом месте – «Низкий уровень владения культурой мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения».

Например, «Выпускник не владеет культурой мышления абсолютно. Не способен сам ставить цели и выбирать пути ее достижения. Перед выпускником надо обязательно ставить цели и говорить ему, что нужно делать. Не скажешь ему, сделай то или это, сам он не возьмется за это дело. Зарплата в некоторых, особенно государственных учреждениях, не сдельная, премий как таковых нет или они очень невысокие, поэтому мотивации для того, чтобы он сам что-то пошел и сделал, нет. Неважно, как и сколько дел раскроешь, все равно свою зарплату получишь».

«У молодых сотрудников недостаточные аналитические навыки. Выпускник должен знать и понимать систему права в нашей стране, то, как оно действует и изменяется. Необходимо отрабатывать навыки проблемно-ориентированного анализа, научиться делать практические выводы из анализа законодательства и судебной практики. Умение делать такие выводы поможет решить проблему клиента наиболее оптимальным и безопасным способом».

Пятое место занимает компетенция – «Современные выпускники не стремятся к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства».

Например, «Современные молодые люди очень амбициозные, они думают, что все знают, все умеют,

особенно те люди, у которых есть протекже или те, чьи родители – видные юристы и занимают достаточно высокие посты. Они абсолютно не готовы к тому, что для начала придется как следует поработать рядовым сотрудником в какой-нибудь юридической фирме, а затем уже смело и гордо называть себя специалистом. Отечественные выпускники хотят все и сразу. Новоиспеченных юристов вовсе не устраивают условия работы юридических компаний: приходится много работать, часто задерживаться на работе, потому что вовремя не успел доделать дела (сказывается отсутствие опыта работы), а зарплата молодого неопытного и еще совсем некомпетентного сотрудника оставляет желать лучшего. В итоге, молодые специалисты увольняются уже спустя полгода или год».

Профессиональные компетенции. На первом месте – «Низкий уровень владения навыками подготовки юридических документов».

Например, «Я считаю, что молодой сотрудник совсем не владеет навыками подготовки юридических документов по причине маленького опыта работы или его отсутствия. Необходимо готовить много документов, при этом делать это качественно и быстро, а на это, к сожалению, выпускник пока не способен».

«Следует отметить, что существует серьезный разрыв между уровнем подготовки студентов и требованиями юридического бизнеса. Многие выпускники не могут применить то, о чем они рассуждали на лекциях и семинарах. Работодатели на самом деле еще пару лет вкладывают в молодого специалиста, так сказать «перешивают» их на свой лад, ведь у каждой компании своя специфика работы».

На втором месте – «Молодые специалисты практически не способны выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению».

Третье место занимает следующая компетенция: «Низкий уровень способности осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению».

Например, «Молодежь – очень безразличная. Все стараются пройти мимо, если даже на глазах происходит что-то противозаконное. Предупреждением в действительности мало кто занимается».

На четвертом месте – «Новоиспеченный юрист не способен в полной мере принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом».

Например, «Молодой специалист не способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом. Очень часто молодые работники фальсифицируют документы. А в оправдании слышно только: «А мы не знали!». Из-за лени, нехватки времени, лишний раз в учебник и справочник уж точно не заглянут и даже не хотят заглядывать. Допустим в ситуации, где нужно найти понятия, они идут к друзьям и таким образом решают свои проблемы. Более того, существуют так называемая «палочная система», суть которой в следующем: раскрыл дело – палочку тебе поставили. Начальство всегда требует быстрых результатов, поэтому молодые специалисты быстро и кое-как дело оформили и сдали, чтобы только не было нераскрытых дел».

Проведенное исследование определило перечень наиболее актуальных общекультурных и профессиональных компетенций выпускников-юристов с квалификацией «бакалавр».

Выводы. На основе проведенного исследования можно сделать выводы о том, что наиболее несформированные общекультурные компетенции – это владение необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке; способность логически верно, аргументировано и ясно строить свою устную и письменную речь; владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

В рейтинге профессиональных компетенций наиболее несформированные – это владение навыками подготовки юридических документов; способность выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению; способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.

Проведенное исследование позволяет определить наиболее актуальные задачи для совершенствования и использования более эффективных методик и приемов преподавания, направленных на достижения конечного результата – подготовки высококлассного и конкурентноспособного выпускника.

Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Целевой конкурс по поддержке молодых ученых» (231-95-1539).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаврилова М.И. Внедрение программ компетентного подхода специальных дисциплин в вузовском образовании // Вектор науки ТГУ. 2013. №1(12). С.303–306.
2. Ярыгина Н.А. Формирование профессиональных компетенций студентов экономических специальностей посредством инновационных методов преподавания // Вектор науки ТГУ. 2012. № 4 (11). С.128–131.
3. Аврамова Е.М., Гурков И.Б., Карпухина Г.Ю., Левинсон А.Г., Михайлюк М.В., Полушкина Е.А., Стучевская О.И. Требования работодателей к системе профессионального образования. М.: МАКС Пресс, 2006. 125 с.
4. Ендовицкий Д.А., Титов В.Т. Компетенции и востребованность выпускника: кто нужен работодателю? // Высшее образование в России. 2011. № 6. С. 3–9.
5. Никулина И.Е., Римская О.Н. Студент, преподаватель и работодатель в системе управления качеством образовательных услуг // Университетское управление: практика и анализ. Екатеринбург, 2006. № 6 (46). С. 46–52.
6. Мнения бизнес-работодателей по вопросам оценки качества высшего профессионального образования / С.Р. Борисов, Г.Х. Лобанов, Л.Ф. Олейник, Ю.С. Песоцкий, В.А. Садовничий. М.: Изд-во МГУ, 2007. 103 с.
7. Полякова В.В. Противоречия обеспечения качества высшего образования в современных условиях: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Екатеринбург, 2008.

8. Вилкова Л.М., Коновалова Н.В., Савченко Н.А. Сравнение представлений работодателей и выпускников о ключевых компетенциях, [электронный ресурс] / интернет-статья. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/12.APSN\\_2007/Pedagogica/20529.doc.htm](http://www.rusnauka.com/12.APSN_2007/Pedagogica/20529.doc.htm) (Дата обращения: 17.01.2012).
9. Соколов В. О деонтологической подготовке юристов // Высшее образование в России. 2007. № 5. С. 131–133.
10. Конюшенко О.В. Некоторые актуальные проблемы повышения качества юридического образования // Юридическое образование, наука, практика: Взаимодействие и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. 2003. С. 39–42.
11. Шевченко И.А. Некоторые пробелы в компетентности начинающего юриста, [электронный ресурс] / интернет-статья. – Режим доступа: <http://krasn.pravo.ru/analytic/view/30971/> (Дата обращения: 17.01.2012)
12. Левитан К.М. Проблема качества современного юридического образования // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Гуманитарные науки. 2012. № 2, [электронный ресурс] / интернет-статья. – Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/nauteh/index.php/--gn12-03/447-a> (Дата обращения: 17.01.2012)
13. Ерёмкина И. С. Технология управления развитием гражданственности у обучающихся в юридических вузах // Вектор науки ТГУ. 2012. № 4 (11). С. 98–100.
14. Анисимов А.П., Нарушкевич С.В. Проблемы формирования современной модели выпускника на основе компетенций, определяемых социальными партнерами ВУЗа // Право и образование. 2008. № 2. С. 49–54.
15. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «Бакалавр») / Министерство образования и науки РФ, [электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.orensau.ru/ru/ovuze/podrazdelenija/otdely/>

**ASSESSMENT OF GRADUATES' COMPETENCES: THE COMPARATIVE ANALYSIS OF PROFESSORS AND EMPLOYERS' POINTS OF VIEW**

© 2014

*E.I. Zykina*, post-graduate student  
Udmurt State University, Izhevsk (Russia)

*Keywords:* higher school; state educational standard; bachelor's competence model; key competences; professional competences; experts' assessment; employers.

*Annotation:* The article is devoted to the results of an interview and reviews the assessment of key and professional competences of the local law graduates from both professors and employers' points of view. The interview was held in Udmurt State University. The topical problems of increasing the quality of legal education were stated.