

О.В. Горбунова, лаборант кафедры «возрастная и педагогическая психология», соискатель
Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)

Ключевые слова: зрелость; зрелость личности; отечественные и зарубежные подходы.

Аннотация: В статье представлен теоретический анализ понятия «зрелость» с различных точек зрения. Каждая из научных точек зрения трактует понятие «зрелость» относительно данной сферы. В статье изложен анализ зарубежных и отечественных подходов относительно понятия «зрелость личности» таких, как психоаналитический подход, бихевиориальный, когнитивный, деятельностный подход. Дается авторское представление и определение зрелости личности.

Современному развивающемуся обществу и Российской Федерации нужны активные, социально, профессионально зрелые выпускники высшей школы. Это связано с темпами жизни, изменяющимися условиями, реформами в сфере образования, экономики, политики. При этих изменениях обществу необходимы зрелые личности способные развиваться, конструктивно действовать, стремиться приобретать профессионально важные качества и проявлять свои знания, умения, навыки в общественной деятельности. Вследствие того целью данной статьи является представление анализа различных отечественных и зарубежных точек зрения относительно проблемы определения понятия «зрелость личности» и введение авторского определения.

В связи с этим в настоящее время исследования феномена зрелости личности являются востребованными. Однако значительное количество исследований, в последний период времени, посвященных зрелости в школе, в вузе, профессиональной сфере не имеют однозначной, единой точки зрения относительно данного явления. Дискуссионным остается вопрос о точном определении, понятийном аппарате зрелости и её характеристиках. Спорным вопросом также является эффективность развития, становления, формирования зрелости. Существующие отрасли знаний, различные подходы трактуют понятие «зрелость», «зрелость личности» неоднозначно. Однако выделяются общие позиции, относительно данного термина, в зарубежной и отечественной психолого-педагогической литературе и исследованиях.

Понятие «зрелость» рассматривается в различных науках таких, как экономика, политология, биология, философия, социология, педагогика и психология.

В экономике феномен зрелости представлен в контексте товара оборота, финансовых сделок, зрелости различных продуктов, которые готовы к реализации, обмену, продаже, как один из жизненных циклов организации. В связи с этим А.Б. Борисов [1] дает определение зрелости, с позиции такой науки как экономика. По его мнению, зрелость является жизненным циклом товара, который определяется «насыщенностью» большим количеством покупателей одного товара, что ведет рост продажи товара к уменьшению, а прибыль к снижению.

В такой науке, как политология, по мнению Е.М. Усановой [2], понятие «зрелость» рассматривается в контексте развития нормативно-правовой системы, внешней и внутренней политики, политических партий и ее членов.

С точки зрения Е.А. Чанчаевой [3], в биологии феномен зрелости характеризуется созреванием вторичных половых признаков, сроками и уровнями окостенения костей скелета, прохождением фазы смены молочных зубов на постоянные (коренные) зубы, развитием физиологических и морфологических систем организма, которые напрямую связаны с опорно-двигательным аппаратом, замедлением роста и т.д.

В такой науке, как философия изначально «зрелость» рассматривается с позиций социума, государства, социальной ответственности, социальных функций (Платон [4]). Аристотель [5], а позже философы XVII в. развивают положения о том, что, зрелый человек обладает индивидуальностью самостоятельностью, личной ответственностью перед собой и государством, а также имеет собственную свободу и умеет сочетать личный интерес и общественный. В XX и XXI в. происходит переосмысление понятия «зрелой личности» молодежи. В связи с этим для молодежи, по мнению Д. Дьюи [6], необходимо создать особую социальную среду такую, как образовательная среда, в которой, происходит развитие социальной зрелости в условиях профессиональной подготовки.

При этом в социологической науке феномен зрелости имеет социальный аспект, и рассматриваются не внутренние характеристики зрелости личности, а её внешние проявления и взаимодействие с обществом. С точки зрения А.И. Анисимова и Н.Н. Киреевой [7] зрелая личность представляет собой личность в системе общественных отношений, которая является обладателем набора социальных ролей в различных сферах жизни. В своей статье Л.И. Анцыферова [8] указывает, что зрелая личность осознает свою роль, позицию, права, а так же реализует определенные обязанности.

В социогуманитарных науках (социальных, психологических, педагогических) понятие «зрелая личность» представляется как сочетание проявлений активности в окружающей среде и осознание целостности ценностных ориентаций и черт личности, т.е. способность адекватно воспринимать людей и себя.

На основе, выше указанных, воззрений в педагогике зрелая личность, рассматриваются с позиции сочетания знаний, умений, навыков с ответственностью, терпимостью, непрерывным саморазвитием. При этом в образовательном процессе педагоги больше внимание уделяют не ответственности, а дисциплинированности учащегося. Именно на этой стороне социальной зрелости акцентируют внимание исследователи в области педагогики, которые дают наиболее обобщенное определение зрелости, которая имеет социальный аспект: «зрелость

социальная – комплекс личностных качеств субъекта, а также сформированных в процессе воспитания и обучения знаний, умений и эстетических качеств, позволяющих ему взаимодействовать с другими людьми в процессе достижения общих целей», как указывает, С.М. Вишнякова в книге Н.В. Бордовской и А.А. Реан [9].

В своей статье Г.С. Сухобская, указывает, что понятие «зрелость» в педагогике «чаще всего трактуется как достижение в развитии личности и индивидуальности, которое характеризуется способностью человека к «самостоянию» в жизни, когда он не нуждается в тех «подпорках» и «помочах» со стороны других, которые бы поддерживали его жизненное равновесие и противостояние трудностям жизни и общества» [10, с. 17–20].

Такой ученый как, А.Л. Журавлев [11] считает, что изучение зрелости должно происходить в аспекте соединения знаний таких наук, как социальных и психологических. Он вводит понятие психосоциальной зрелости личности, под которой понимается достижение определенной степени социализированности и индивидуализированности (т.е. достижение автономности, самодостаточности, самостоятельности, независимости) личности – уровень осознания и усвоения её социальных правил, норм, стереотипов, характеризующих социокультурную группу.

Однако в психологии, в отличие от других наук, исторический характер понятий «зрелость», «зрелость личности» претерпевает более глубокие изменения в семантическом и методологическом аспекте.

При этом нас интересует разработанность, исследованность проблемы понятия «зрелость», «зрелость личности» в традиционном и современном аспекте зарубежной и отечественной психолого-педагогической науки.

Из анализа различных точек зрения представителей зарубежных подходов следует, что первые предпосылки изучения такого понятия, как зрелость, находят свое отражение в трудах и исследованиях З. Фрейда [12]. В его психоаналитической теории зрелость рассматривается с позиции здоровья – нездоровья или невроза. Зрелый человек, в свете данного подхода, достиг определенной стадии психосексуального развития, которая обозначается как, генитальная. На этой стадии происходит завершающий этап в биологическом созревании психического и сексуального развития. Происходит формирование зрелых сексуальных отношений. Важным аспектом становится самоопределение, поиск партнера для серьезных отношений, эмансипация (уход из родительской семьи, прекращение действия ограничений), планирование и создание своей семьи. Вследствие этого при прохождении других, более ранних стадий, у зрелого человека не наблюдается нарушение в развитии, и отсутствуют неврозы. В результате человек гармонично, наиболее функционально и оптимально достигает зрелости. В качестве других характеристик зрелости в психоаналитическом подходе указывается на трудоспособность, активность, развитие всех функций в организме, наличие конструктивного взаимодействия с окружающими и миром в целом.

В бихевиоральном подходе, по мнению Э. Торндайка [13], зрелость рассматривается с позиции здоровья личности, адекватной реакции на стимул. На основании такого предположения в изучении зрелости, Э. Торн-

дайком проводились исследования в рамках зрелости личности, научения и саморегуляции, конструктивного поведения в обществе.

Согласно, когнитивному подходу, положения которого, представлены в книге Дж. Андерсона [14], зрелая личность представляет собой осознание и понимание себя, своих положительных и отрицательных качеств, достижение высокого интеллекта, развитие в физическом и психическом плане.

Итак, в зарубежных подходах зрелость, в основном, определяется здоровьем как физическим, так и психическим. Следовательно, в зарубежной психолого-педагогической науке понятие «зрелость» представляет собой длительный период становления человека, прежде всего взрослого, а также она носит родовой характер и связана с общими характеристиками развития человека. Феномен «зрелость личности» зарубежными психологами рассматривается как набор таких характеристик, как ориентация на осознание, ответственность, понимание себя, независимость, свобода выбора, способность к саморегуляции, стремление к росту и развитию, автономность и уникальность, направленность на социум и осознание себя активным членом общества, способность правильно воспринимать людей и себя.

Следует представить семантический анализ понятий «зрелость», «зрелость личности» в отечественной, советской психолого-педагогической науке.

В советской и российской психолого-педагогической науке термин зрелость первоначально используется Б.Г. Ананьевым [15] как синоним тождественный взрослости. Однако, при детальном анализе различных исследований и теоретических воззрений, зрелость является уровнем достижения конкретного возрастного периода, а зрелость личности, вероятнее всего, связана с жизнедеятельностью в социуме не только вследствие определенного возраста, но и предполагает наличие целостности и системы в ходе изучения данного понятия.

Термин «зрелость» впервые употребляется в трудах такого ученого, как Б.Г. Ананьев. Он является одним из основоположников комплексного подхода, в котором изучается личность, её особенности, характеристика критерии с позиции зрелости.

В культурно-исторической теории высших психических функций Л.С. Выготского [16] зрелость личности понимается как активность, трудоспособность, способность к усвоению ценностей, развитию психических функций в онтогенезе. Следует отметить, что развитию зрелости способствуют внешние и внутренние условия. При этом развитие зрелости не заканчивается и не останавливается. В определённый период проявляются новые качества, способности, которые развиваются до высокого уровня. Так называемые появившиеся новообразования, критерии зрелости включают в себя социальный интеллект и креативность, переоценку собственных поступков, переосмысление жизненных целей, ценностей, принципов. Одним из важных критериев зрелости является активность, здоровье и выбор социальной роли. Выбранные роли могут варьироваться в зависимости от ситуации и чем богаче их набор, тем быстрее зрелый человек социализируется в обществе, среде. При этом пик проявления новых свойств предполагает гетерохронность (неравномерность)

в развитии. С процесса социализации начинается формирование зрелости личности. Неодновременность может сопровождаться промежуточными периодами, кризисными стадиями, которые чередуются. Достижение полного функционального состояния многих процессов в организме и психике сменяется понижением, замедлением в развитии того или иного качества, свойства личности.

Итак, в отечественной психолого-педагогической науке зрелость представляет собой период физиологического созревания и психического развития. Зрелость отечественными педагогами и психологами рассматривалась достаточно широко и разносторонне, а выделить общие идеи можно в позиции А.А. Бодалева [17], который характеризует зрелость человека как три ипостаси: индивид, личность, субъект деятельности. Зрелость личности достигается в конкретно-исторических обстоятельствах жизни под влиянием внешних и внутренних условий и факторов, а также составляющими зрелости являются различные способности, с помощью которых происходит взаимодействие с другими людьми и полноценное функционирование в обществе.

На основании выше представленного анализа отечественных и зарубежных психолого-педагогических подходов, мы считаем, что зрелость – это период достижения высокого уровня комплекса физического, психического, социального развития.

Таким образом, анализ понятий «зрелость», «зрелость личности» в различных науках гуманитарного и естественнонаучного циклов позволяет расширить представление о многообразных аспектах определений. При этом каждый научный подход трактует термин «зрелость» соответственно критерия, методологии той или иной науки. Однако, в исследованиях гуманитарного характера таких, как социология, политология, психология и педагогика сущность понятия «зрелость» связывается с рассмотрением не только с разных точек зрения и применительно к неживым предметам, как в других науках, а в контексте группы, человека, личности. Вследствие этого в психолого-педагогической науке, в когнитивном и деятельностном подходе зрелость конкретизируется и рассматривается с позиции качеств, свойств личности. Это позволяет уточнить такое понятие, как «зрелость личности». С нашей точки зрения, зрелость личности является интегралом и объединением в один общий конструкт множества своеобразных, характеризующих зрелую личность с помощью таких качеств, как ответственность, честность, смелость, целеполагание, которые позволяют полноценно функционировать, обрести смысл в жизни, быть успешным в обществе и профессиональной деятельности, саморазвиваться, самостоятельно решать жизненно важные проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003. 895 с.
2. Усанова Е.М. Формирование политической зрелости современной российской молодежи: Дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2005. 154 с.
3. Чанчаева Е.А., Карташова О.В. Биологическая зрелость и физическое развитие подростков алтайской национальной университеты // Вестник Томского государственного университета. 2008, № 306. С. 158–160.
4. Платон. Собрание сочинений / под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). М.: Мысль. Т. 4. 1994. 832 с.
5. Аристотель. Риторика / пер. О.П. Цыбенко. Изд. 2, переработанное. М.: Лабиринт, 2007. 256 с.
6. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. Н.М. Никольской. М.: Совершенство, 1997. 208 с.
7. Анисимов А.И., Киреева Н.Н. Проблема социально-психологического исследования профессионального здоровья личности // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. Выпуск № 1 (13) 2010. Санкт-Петербург, 2010. С. 73–79.
8. Анцыферова Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности // Вопросы психологии. 1978. №1. С. 3–24.
9. Бордовская Н.В., Реан А.А. Психология и педагогика. Учеб. для вузов. СПб: Питер, 2006. 299 с.
10. Сухобская Г.С. Понятие «зрелость социально-психологического развития человека» в контексте андрагогики. // Новые знания. 2002. № 4. С. 17–20.
11. Журавлев А.Л. «Социально-психологическая зрелость»: обоснование понятия // Психологический журнал. 2007. № 2. С. 44–54.
12. Фрейд, Зигмунд. Основные психологические теории в психоанализе / пер. М.В. Вульф, А.А. Спектор. М.: АСТ, 2006. 400 с.
13. Основные направления психологии в классических трудах. Бихевиоризм. Э. Торндайк. Принципы обучения, основанные на психологии.– М.: ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1998. 704 с.
14. Андерсон Дж. Когнитивная психология / пер. С. Комаров. Санкт-Петербург: «Питер», 2002. 496 с.
15. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / АН СССР, Ин-т психологии. М.: Наука, 1977. 379 с.
16. Выготский Л.С. Современные течения в психологии. Развитие высших психических функций. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 481 с.
17. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. М.: Флинта: Наука, 1998. 168 с.

THE PROBLEM DEFINITION «MATURITY OF PERSONALITY»

© 2014

O.V. Gorbunova, laboratory assistant of «Age and pedagogical psychology» chair, competitor
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities, Samara (Russia)

Keywords: maturity; the maturity of the individual; domestic and foreign approaches.

Annotation: The paper presents a theoretical analysis of the concept of «maturity» from different perspectives. Each of the scientific points of view interprets the term «maturity» with respect to this field. The article describes the analysis of foreign and domestic approaches on the concept of «maturity of personality» such as the psychoanalytic approach, behavioral, cognitive, activity-based approach. The author's view and definition of maturity of the individual.