

**ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВА В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ  
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

© 2014

*Г.Р. Хабибуллина*, доцент кафедры конституционного и административного права  
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань (Россия)

*Ключевые слова:* принципы права; общие принципы права; конституционные суды субъектов Российской Федерации.

*Аннотация:* Статья посвящается общим принципам права и особенностям их освещения в решениях конституционных судов субъектов Российской Федерации. Анализ судебных актов, выносимых конституционными судами субъектов Российской Федерации, позволил выявить роль конституционных судов субъектов Российской Федерации в деле формирования комплексной юридической конструкции исходных начал права либо отдельных элементов такой конструкции. Так, при рассмотрении отдельно взятых судебных актов конституционных судов субъектов Российской Федерации выявлены особенности толкования общих принципов права, что позволяет наиболее полно осветить сферу общественных отношений, охватываемых данными принципами. В некоторых судебных актах конституционных судов субъектов Российской Федерации выявляются юридические конструкции отдельно взятых правовых принципов, что позволяет охарактеризовать их целостную юридическую конституцию. Проведенный анализ судебных актов конституционных судов субъектов Российской Федерации позволяет установить огромную роль конституционных судов субъектов Российской Федерации в деле единообразного толкования правовых принципов, что позволяет наиболее полно отразить сферу общественных отношений, охватываемых отдельно взятым принципом права, раскрыть их юридическую конструкцию, что является основным моментом, позволяющим упорядочить общественные отношения. Это, в свою очередь, способствует укреплению законности в провозглашенном конституцией правовом государстве. Кроме того, делается вывод о том, что наиболее полная юридическая конструкция правовых принципов, в том числе общих принципов права, включает в себя определение субъектов и объектов правоотношений по их осуществлению, содержание, принцип действия, системные связи с иными принципами права, механизм и юридические гарантии реализации.

Разбирательство в конституционных судах иерархических коллизий в нормативно-правовой системе субъектов Российской Федерации на основе принципов права, закрепленных в основных законах, способствует формированию комплексной юридической конструкции исходных начал права либо отдельных элементов такой конструкции в виде определения, содержания, сферы действия, механизма реализации и т. п.

Особую группу региональных актов конституционной юстиции составляют итоговые решения, в которых конституционные суды рассматривают те или иные аспекты внутренней природы общих принципов права.

К примеру, в Постановлении Конституционного Суда Республики Коми от 3 сентября 2010 года [1] содержится определение общеправовых принципов справедливости и юридического равенства, которое следует признать универсальной нормативной дефиницией для всех руководящих начал права. Конституционный Суд Республики Коми, отметив их закрепление в статье 17 Конституции Республики Коми, признал принципы справедливости и юридического равенства обладающими высшей степенью нормативной обобщенности, предопределяющими содержание конституционных прав граждан, носящими универсальный характер и, в связи с этим, охватывающими регулирующим воздействием все сферы общественных отношений, обладающими общеобязательностью, имеющими приоритетность перед иными правовыми установлениями, распространяющими свое действие на все субъекты права.

В Постановлении Конституционного Суда Республики Тыва от 28 июля 2010 г. № 1-П [2] раскрывается лишь один из критериев принципа правового государства, а именно законодательное регулирование всех значимых общественных отношений на основе конституционных и общеправовых принципов, что признается

названным Судом важнейшим фактором упорядоченности, четкости регламентации и подчиненности общественных отношений определенным правилам и требованиям.

Выявление целостной юридической конституции общего принципа права в рамках конкретного итогового решения конституционного суда субъекта Российской Федерации представляет собой относительно редкое явление в практике регионального конституционного правосудия, однако оно и вызывает особый интерес для исследования практического и доктринального потенциала региональной конституционной юстиции.

В этой связи следует отметить Постановление Конституционного Суда Республики Тыва от 11 марта 2004 года № 3-П по делу о толковании части 4 статьи 98 Конституции Республики Тыва [3], в котором сформулирована наиболее полная юридическая конструкция принципа гласности для сферы деятельности публичных (прежде всего государственных) органов власти.

В общей теории права и теории конституционного права принцип гласности освещается в качестве: общеправового принципа, суть которого заключается в том, что деятельность государственных и иных органов должна быть открытой и доступной для граждан, все учреждения и должностные лица в соответствии с законом обязаны предоставить по требованию последних полную достоверную информацию о своей надежности за исключением данных, выдача которых запрещена законом [4, с. 23]; общеправового и основополагающего конституционного принципа судопроизводства [5, с. 5, 13]; судопроизводственного принципа [6, с. 5]; принципа гражданского [7, с. 61–69], гражданского и арбитражного процессов [8, с. 8–12]; уголовного судопроизводства [9, с. 29] и уголовного процесса [10, с. 24]; принципа деятельности органов власти и т. д.

В указанном Постановлении Конституционного Суда Республики Тыва юридическая конструкция принципа гласности в сфере деятельности органов власти включает в себя следующие основополагающие элементы:

1) субъекты отношений по реализации принципа гласности – органы государственной власти и должностные лица, граждане, иные субъекты;

2) объекты отношений по реализации принципа гласности – стенограммы и протоколы заседаний, представляющие собой документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти, сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления;

3) системные связи с иными общеправовыми принципами, к которым в первую очередь относятся принципы правового государства и разделения властей;

4) пределы действия принципа гласности, в качестве которых выступают сведения, составляющие по закону государственную тайну;

5) содержание принципа гласности в виде: а) права органов государственной власти и должностных лиц, граждан и иных субъектов на доступ к материалам открытых заседаний законодательного (представительного) органа государственной власти, включая стенограммы и протоколы; б) обязанности органов государственной власти, в том числе законодательного (представительного) органа государственной власти, обеспечить реализацию права граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и опосредованно; в) обязанности органов государственной власти, в том числе законодательного (представительного) органа государственной власти, обеспечить реализацию права граждан свободно искать и получать информацию;

6) специальные юридические гарантии реализации принципа гласности в сфере деятельности органов государственной власти, как то: а) обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации на основе Федерального закона от 20 февраля 1995 года № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» формировать государственные информационные ресурсы, находящиеся в их ведении, обеспечивать их использование в соответствии с установленной компетенцией; б) запрет для органов государственной власти субъектов Российской Федерации согласно названному Федеральному закону относить определенную информацию к категории ограниченного доступа, включая законы и иные нормативные правовые акты, устанавливающие статус органов государственной власти, права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации, а также документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти, информационных систем органов государственной власти, представляющие общественный интерес или необ-

ходимые для реализации права, свобод и обязанностей граждан; в) право граждан обращаться с запросом в органы государственной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении материалов открытых заседаний, порядок и сроки рассмотрения которого совпадают с порядком и сроком рассмотрения обращений граждан в органы государственной власти (в Республике Тыва – это Закон Республики Тыва от 1 апреля 1996 года № 515 «О порядке рассмотрения обращений граждан» (в ред. Закона Республики Тыва от 17 февраля 2004 года № 558 ВК-1).

Таким образом, наиболее полной юридической конструкцией правовых принципов, в том числе общих принципов права, включает в себя определение субъектов и объектов правоотношений по их осуществлению, содержание, принцип действия, системные связи с иными принципами права, механизм и юридические гарантии реализации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Республика Коми. Конституционный суд. Постановление ... от 3 сентября 2010 года. Режим доступа: [ksrk.rkomi.ru/left/resheniya/itogpol/](http://ksrk.rkomi.ru/left/resheniya/itogpol/) (дата обращения 15.04.2014).
2. Республика Тыва. Конституционный суд. Постановление ... от 28 июля 2010 года № 1-П. Режим доступа: [www.ksrtuva.ru/ax.2010.html](http://www.ksrtuva.ru/ax.2010.html) (дата обращения 18.04.2014).
3. Республика Тыва. Конституционный суд. Постановление от 11 марта 2004 года №3-П по делу о толковании части 4 статьи 98 Конституции Республики Тыва. Режим доступа: [www.ksrtuva.ru/doc](http://www.ksrtuva.ru/doc) (дата обращения 15.04.2014).
4. Фролов С.Е. Принципы права (вопросы теории и методологии) : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2001. С. 23.
5. Аносова Л.С. Конституционный принцип гласности судопроизводства: правовое регулирование и практика реализации : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 5, 13.
6. Праскова С.В. Теоретические основы гласности правосудия : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 5.
7. Вдовина Е.И. Принцип гласности в гражданском судопроизводстве // Законодательство. 2010. № 12. С. 61–69.
8. Вдовина Е.И. Развитие принципа гласности в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 6. С. 8–12.
9. Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства: Правовая природа, содержание проблемы реализации : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 29 с.
10. Сегал О.А. Проблемы реализации гласности в уголовном процессе Российской Федерации : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 24 с.

**THE GENERAL PRINCIPLES OF THE RIGHT IN PRACTICE OF CONSTITUTIONAL COURTS  
OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION**

© 2014

**G.R. Khabibulina**, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law  
*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan (Russia)*

*Keywords:* principles of law; general principles of law; constitutional courts of the subjects of the Russian Federation.

*Annotation:* The article is devoted to the general principles of law and the specificity of their representation in the decisions of constitutional courts of the subjects of the Russian Federation. The analysis of judicial acts passed by the constitutional courts of the subjects of the Russian Federation allowed to reveal the role of the constitutional courts of the subjects of the Russian Federation in development of the complex juridical structure of the initial principles of law or the separate elements of such structure. The author, while considering certain select judicial acts of the constitutional courts of the subjects of the Russian Federation, discovered some peculiarities of interpretation of the general principles of law that allows to cover the sphere of public relations affected by these principles. In some judicial acts of the constitutional courts of the subjects of the Russian Federation we can reveal the juridical structures of certain select legal principles that allows to characterize their integral legal constitution. The analysis of judicial acts of the constitutional courts of the subjects of the Russian Federation allows to define the significant role of the constitutional courts of the subjects of the Russian Federation in a uniform interpretation of legal principles that allows to show the sphere of public relations covered by certain select principle of law more complete, to disclose their legal structure that is the main issue allowing to regulate public relations. It contributes in consolidation of legality in a legal state declared by the constitution. Besides, the author makes a conclusion that the most complete legal structure of legal principles, including the general principles of law, consists of determination of the subjects and the objects of legal relations according to their implementation, content, principle of action, system connections with other principles of law, mechanism and legal guarantee of their implementation.