

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ВЕДУЩИХ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ И ВЫРАЖЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ У СТУДЕНТОВ

© 2014

В.А. Манина, преподаватель кафедры социологии и социальной работы
Оренбургский Государственный аграрный университет, Оренбург (Россия)

Ключевые слова: психологический барьер; механизм психологической защиты; студенты.

Аннотация: В статье представлен анализ механизмов психологической защиты как фактора, затрудняющего преодоление психологических барьеров у студентов. Анализ литературы показал, что многими исследователями механизмы психологической защиты рассматриваются как стратегии преодоления психологических барьеров. Единой классификации механизмов психологической защиты не существует, в исследовании за основу взята классификация Р. Плутчика, как наиболее распространенная, в которой представлены следующие их виды: отрицание, вытеснение, регрессия, компенсация, проекция, замещение, интеллектуализация, реактивное образование. Механизмы психологической защиты могут не только являться вспомогательными инструментами преодоления психологических барьеров, но и тормозить данный процесс. Данное деление условно, так как в каждой конкретной ситуации тот или иной механизм психологической защиты может выступать как способствующим, так и препятствующим развитию личности фактором. В статье представлен корреляционный анализ показателей напряженности психологических барьеров и выраженности механизмов психологической защиты. Механизмы психологической защиты рассматриваются в статье как факторы, препятствующие и способствующие преодолению психологических барьеров в учебной деятельности. Анализ данных корреляционного анализа показал, что некоторые из защитных механизмов (замещение, компенсация, реактивное образование) позволяют студенту ослабить дискомфорт, связанный с ситуацией столкновения с психологическим барьером, и являются факторами, способствующими преодолению барьеров. Другие же виды защит (отрицание, вытеснение, регрессия), наоборот, тормозят процесс преодоления и выступают в качестве факторов, препятствующих преодолению психологических барьеров. Но стоит заметить, что данное деление условно, так как в каждой конкретной ситуации тот или иной механизм психологической защиты может выступать как способствующим, так и препятствующим развитию личности фактором.

В процессе освоения профессиональной деятельности барьеры, с которыми сталкиваются студенты, приводят к снижению успешности в обучении, неуспеваемости, низкому качеству знаний. Проблема преодоления барьеров интересует как педагогов, так и психологов.

Цель данной статьи проанализировать особенности взаимосвязи ведущих механизмов психологической защиты (МПЗ) и выраженности психологических барьеров у студентов в процессе учебной деятельности.

Многие исследователи в своих работах в качестве внутренних стратегий преодоления психологических барьеров называют именно механизмы психологической защиты. В нашем исследовании мы рассматриваем подобные механизмы в качестве факторов, препятствующих формированию адаптивной стратегии поведения в ситуации возникновения барьеров [1, с. 46]. Современное понимание механизмов психологических защит представлено в основном, познавательными теориями К. Гжеголовской. Эти механизмы определяются как защитные переоценки (реинтерпретации), характеризующиеся изменением значения факторов эмоциональной угрозы, собственных черт и ценностей. В основе защитной деятельности, целью которой является снижение тревоги (психического дискомфорта) или повышение самооценки, лежит защита Я посредством искажения процесса отбора и преобразования информации. Благодаря этому сохраняется соответствие между имеющимися у человека представлениями об окружающем мире, себе и поступающей информацией [2, с. 329]. В работах Н.А. Подымова, механизмы защит представляются в виде конструктов, действующих в ситуациях, приводящих к критическим состояниям, которые позволяют снизить напряженность и сохранить жизнедеятельность человека на определенном уровне [3, с. 112]. Психологические защиты возникают на не-

осознаваемом уровне и приводят, в определенной степени к внутренней дисгармонии, что нередко приводит к деформации поведения человека [4, с. 69]. Как правило, психологическая защита проявляется в случае, когда человек не может правильно оценить возникшее препятствие и причины ее возникновения, и, как следствие не может преодолеть возникшее препятствие.

В настоящее время не существует единой классификации механизмов психологических защит (З. Фрейд, К. Роджерс, К. Гжеголовская, Р. Плутчик, В.И. Журбин, Р.М. Грановская, В.А. Тихоненко, В.С. Романова и др.). В нашем исследовании мы предлагаем рассматривать данные механизмы в качестве факторов, способствующих или препятствующих процессу преодоления психологического барьера.

Авторами [5; 6; 7; 8; 9; 10] выделяется более двадцати видов механизмов защит, среди них: вытеснение; подавление; аскетизм; нигилизм; агрессия; десакрализация; идеализация; проекция; трансформация; идентификация; инверсия; обесценивание; рационализация; компенсация; интеллектуализация; интроекция; ретрофлексия; отрицание; расщепление; проективная идентификация; парциальная перцепция; оглушение; отступление; самозамыкание; дефлексия; окаменение и т.д.

Анализ наиболее часто встречающихся механизмов психологической защиты позволил выделить Р. Плутчику [11; 5] следующие их виды: отрицание, вытеснение, регрессия, компенсация, проекция, замещение, интеллектуализация, реактивное образование.

Рассмотрим корреляционную матрицу показателей модифицированного тест-опросника Н.А. Подымова «Выраженность психологических барьеров» и методики «Life Style Index (LSI)».

Матрица состоит из восьми переменных, которая отражает как ведущие, механизмы психологической

защиты, так и степень напряженности каждого. Данные полученные в результате применения методики «Life Style Index (LSI)» были обработаны в программе SPSSStatistic, по отношению к ним был применен критерий ранговой корреляции Спирмена (см. табл. 1). Как видно из таблицы 1, значимые корреляции выявлены у всех шести видов психологических барьеров, что позволяет сделать вывод о наличии взаимосвязи между такими величинами как выраженность психологических барьеров и уровнем напряженностью механизмов психологической защиты.

Взаимосвязь между выраженностью барьера напряженных психических состояний и механизмами замещение и компенсация и является отрицательной и статистически значима на 5 % уровне. Обратной пропорциональной зависимостью говорит о том, что чем ниже выраженность барьера напряженных психических состояний, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма замещение и компенсацию.

Данный результат, на наш взгляд можно объяснить тем, что замещение имеет активные и пассивные формы. Пассивные формы не имеют выраженных внешних последствий, но в тоже время в определенной степени разрешает вопрос недостижимости. Не создавая конфликтной ситуации, данный механизм помогает студенту ближе подобраться к разрешению психологического барьера, в частности барьера напряженных психических состояний.

Компенсация же предполагает попытку исправления или нахождения замены различным негативным тенденциям и проявляется в том, что вместо развития недостающего качества, например низкой психологической устойчивости, которая ведет к образованию напряженных психических состояний, студент начинает интенсивно развивать те свойства, которые у него развиты в норме, компенсируя тем самым свой недостаток, и несколько снижая напряженность барьера. Взаимосвязь между выраженностью барьера стресса и механизмом отрицание является положительной и статистически значима на 1 % уровне. Прямо пропорциональная

зависимость говорит о том, что чем выше выраженность барьера стресса, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма отрицание.

Комментируя данный результат можно отметить, что студент отрицает наличие у него каких-либо трудностей, которые он не в состоянии преодолеть, то есть отрицание затормаживает преодоление психологического барьера, так как помогает студенту не воспринимать наличие стрессовых ситуаций, как существующие или имеющие смысл события в жизни. А так как ситуации, провоцирующие возникновение у студентов барьера стресса могут проявляться не только на эмоциональном уровне, но и, например, на физиологическом, то соответственно данный механизм не может снять напряженность барьера.

Взаимосвязь между выраженностью барьера стресса и механизмом интеллектуализация является отрицательной и статистически значима на 5 % уровне. Обратной пропорциональной зависимостью говорит о том, что чем ниже выраженность барьера стресса, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма интеллектуализации.

Данный механизм выражается в том, что студент оказавшийся в ситуации стресса, студент защищает себя от его негативного действия путем снижения значимости для себя и других причин, вызвавших это состояние или психотравмирующую ситуацию. Конечно же нельзя говорить о том, что является панацеей в преодолении психологического барьера стресса, но ситуативно снижает напряженность.

Взаимосвязь между выраженностью фрустрационного барьера и механизмом вытеснения является положительной и статистически значима на 5 % уровне. Прямо пропорциональной зависимостью говорит о том, что чем выше выраженность фрустрационного барьера, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма вытеснение.

В случае использования данного механизма, студент вытесняет сам факт какой-либо фрустрирующей ситуации, но интрапсихический конфликт сохраняется,

Таблица 1. Матрица корреляционных взаимосвязей выраженности психологических барьеров и напряженностью механизмов психологической защиты

Напряженность механизма психологической защиты	Выраженность психологических барьеров					
	Барьер напряженных психических состояний	Барьер стресса	Фрустрационный барьер	Социальный барьер	Барьер кризиса	Барьер творчества
Вытеснение	0,152	0,053	0,418	0,161	0,307	0,257
Регрессия	0,1	0,081	0,257	0,142	-0,44	0,176
Замещение	-0,207	-0,025	-0,004	-0,053	-0,29	-0,41
Отрицание	0,104	0,302	0,063	-0,094	0,081	0,66
Проекция	-0,09	-0,147	-0,159	-0,256	0,24	-0,131
Компенсация	-0,257	-0,268	0,01	-0,031	-0,136	-0,307
Реактивное образование	-0,05	-0,01	0,05	0,126	-0,007	0,002
Интеллектуализация	-0,05	-0,207	-0,136	0,019	0,096	-0,37

Примечание: Жирным шрифтом выделены четыре значимых положительных коэффициента корреляции (уровень значимости 0,05 и 0,01), пять значимых отрицательных коэффициента корреляции (уровень значимости 0,05 и 0,01).

а вызванное им эмоциональное напряжение субъективно воспринимается как внешне немотивированная тревога, и соответственно напряженность барьера остается на прежнем уровне, а возможно и возрастает.

Взаимосвязь между выраженностью фрустрационного барьера и механизмом регрессии является положительной и статистически значима на 1 % уровне. Прямо пропорциональная зависимость говорит о том, что чем выше выраженность фрустрационного барьера, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма регрессии.

Мы считаем, что это объясняется тем, что при регрессии личность, подвергаясь действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Использование более простых поведенческих паттернов существенно обедняет общий арсенал преодоления психологических барьеров, в частности фрустрационного барьера.

Взаимосвязь между выраженностью социального барьера и механизмом проекции является отрицательной и статистически значима на 5 % уровне. Обратная пропорциональная зависимость говорит о том, что чем ниже выраженность социального барьера, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма проекцию.

Трактовать полученные данные можно так: в основе проекции лежит механизм отчуждения собственного Я, что позволяет «видеть» и воспринимать свои психологические барьеры в других людях, но не замечать их у себя. Но в тоже время проекция, освобождая временно от негативных переживаний, позволяет временно снизить напряженность барьера.

Взаимосвязь между выраженностью барьера кризиса и механизмом вытеснения является положительной и статистически значима на уровне 5 %. Прямо пропорциональная зависимость говорит о том, что чем выше выраженность барьера кризиса, тем чаще студент использует в качестве ведущего защитного механизма вытеснение.

У студентов, использующих механизм вытеснения, нежелательные мысли, желания и чувства, вызывающие тревогу становятся бессознательными. Таким образом кризисные ситуации, возникающие в жизни студента, он пытается вытеснить в бессознательное, а как известно, только преодоление кризиса может вести к дальнейшему развитию, а вот оттеснение кризисной ситуации в бессознательное, наоборот затормаживает преодоление данного барьера.

Взаимосвязь между выраженностью барьера творчества и механизмом компенсации является отрицательной и статистически значима на уровне 1 %. Обратная пропорциональная зависимость говорит о том, что чем выше выраженность барьера творчества, тем реже студент использует в качестве ведущего защитного механизма компенсации.

Барьер творчества предполагает рассогласование у студента между недостатком знаний и опыта и стремлением создавать что-то новое. Механизм компенсации, проявляется в том, что вместо развития недостающего качества, студент начинает интенсивно развивать тот признак, который у него развит в норме,

компенсируя тем самым свой недостаток, например творческих способностей.

В связи с тем, что значимые корреляции выявлены у всех шести видов психологических барьеров, это позволяет сделать вывод о наличии взаимосвязи между такими величинами как выраженность психологических барьеров и уровнем напряженностью механизмов психологической защиты.

Проанализировав данные корреляционного анализа, мы можем сделать вывод, что некоторые их защитных механизмов (замещение, компенсация, реактивное образование) позволяют студенту ослабить дискомфорт, связанный с ситуацией столкновения с психологическим барьером, и являются факторами, способствующими преодолению барьеров. Другие же виды защит (отрицание, вытеснение, регрессия) наоборот, тормозят процесс преодоления, и выступают в качестве факторов, препятствующих преодолению психологических барьеров. Но стоит заметить, что данное деление условно, так как в каждой конкретной ситуации тот или иной механизм психологической защиты может выступать как способствующим, так и препятствующим развитию личности фактором.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Манина В.А. Психолого-педагогические условия преодоления психологических барьеров у студентов // Вестник ОГУ. 2013. № 12. С. 46–52.
2. Grzegolowska H. Proba reinteretacji sjawiska mechanizmow obronnych na postawie teorii aktywacji // Prseglad Psych. 1976. № 3. P. 323–339.
3. Подымов Н.А. Психологические барьеры в профессиональной деятельности учителя : учеб. пособие. Курск: Изд-во КГПУ, 1996. 131 с.
4. Спасенкова С.В. Особенности контекста этносоциальных проблем в приграничном многонациональном регионе и практика их решения (на примере оренбургской области) // Вестник ВЭГУ. 2013. № 4. С. 66–72.
5. Plutchik R., Kellerman H., Conte H. R. A structural theory of ego defenses and emotions // Emotions in personality and psychopathology / ed. C.E. Izard. N.Y., 1979. P. 229–257.
6. Журбин В.И. Понятие психологической защиты в концепциях З.Фрейда и К. Роджерса // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 14–23.
7. Грановская Р.М. Актуальность исследования психологической защиты // Вестник Балтийской академии. 1998. Вып. 18. С. 47–51.
8. Тихоненко В.А. Позиция личности в ситуации конфликта и суицидальное поведение // Российский психиатрический журнал. 1998. № 3. С. 75–79.
9. Романова Е.С, Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. М.: Талант, 1996. 144 с.
10. Ким И.О., Минияров В.М., Иванов Д.В. Понятие моральных представлений в отечественной и зарубежной психологии // Вестник Череповецкого государственного университета. 2012. Т. 3. № 4. С. 148.
11. Плутчик Р., Келлерман Г., Конт Х. Р. Тест-опросник механизмов психологической защиты (Life Style Index) / адаптация Л.Р. Гребенникова. Мытищи, 1996. С. 3–12.

**LEADING ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP OF PSYCHOLOGICAL DEFENSE MECHANISMS
AND EXPRESSION OF A PSYCHOLOGICAL BARRIER STUDENTS**

© 2014

V.A. Manina, Lecturer, Department of Sociology and Social Work
Orenburg State Agrarian University, Orenburg (Russia)

Keywords: psychological barrier; psychological defense mechanism; students.

Annotation: This paper presents the analysis of psychological defense mechanisms as a factor that impairs overcoming of psychological barriers among students. Analysis of the literature shows that many researchers consider psychological defense mechanisms as strategies for overcoming of psychological barriers. There is no a single classification of psychological defense mechanisms; the author uses in her study the classification of R. Plutchik, as the most common one. That classification gives such types of psychological defense mechanisms as denial, repression, regression, compensation, projection, replacement, intellectualization, reaction formation. Psychological defense mechanisms may not only be supporting tools used to overcome psychological barriers, but also may slow down the process. This differentiation is provisional because in different situations each psychological defense mechanism can act as a facilitating factor as well as impeding the development of a personality. This paper presents a correlation analysis of indicators of intensity of psychological barriers and severity of psychological defense mechanisms. Psychological defense mechanisms are considered in the article as factors hindering and contributing to overcoming the psychological barriers in academic activities. Data analysis of the correlation analysis has proved that some of their protective mechanisms (replacement, compensation, reaction formation) allow the student to ease the discomfort associated with a situation of collision with the psychological barrier, and are contributing factors of overcoming the barriers. Other kinds of defence (denial, repression, regression), on the contrary, hinder the process of overcoming and act as factors for overcoming the psychological barriers. But it's worth noting that this division is provisional because in each particular situation each psychological defense mechanism can act as a facilitating factor as well as one, impeding the development of a personality.