

ВЛИЯНИЕ ТВОРЧЕСТВА НА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

© 2014

Е.С. Максимова, магистрант кафедры «Социология и политология»
Тульский государственный университет, Тула (Россия)

Ключевые слова: творчество; общественное мнение; общественное сознание; инструменты влияния творчества; механизмы воздействия творчества.

Аннотация: Современное российское общество претерпевает период глубоких трансформационных процессов. В этих условиях растёт значимость формирования у населения общественного мнения, способного не только сплотить и стабилизировать общество, но и направить происходящие изменения в позитивное русло. Качественно выработанное общественное мнение формирует у населения интересы, настроения, чувства, эмоции, оценки и суждения в направлении принятия данных трансформаций и стремления к осознанному конструктивному участию в жизни общества.

В современной России мнение общественности формируется под воздействием различных факторов. Среди них значимое место занимает художественное творчество, представленное различными видами (изобразительное, неизобразительное, зрелищное) и формами (новаторское, инициаторское, разового применения). Оно представляет собой выразительный, эмоциональный, многоаспектный и широко распространённый инструмент воздействия на различные социальные группы.

Продукты творчества, затрагивающие интересы общественности, имеющие неоднозначность толкования, доступные ее осмыслению и пониманию, зачастую вызывают значительные структурные сдвиги общественного сознания. Однако не все творчество, отвечающее обозначенным критериям, способно сформировать общественное мнение, а тем более вызвать широкий общественный резонанс. Это обусловлено тем, что процесс воздействия творчества на общественность достаточно противоречив, неоднозначен и характеризуется различной силой влияния и полярностью. Тем не менее в творчестве скрыт мощный потенциал влияния на различные социальные группы.

Однако проблема воздействия творчества на общественность является недостаточно изученной. В статье на основе авторского исследования определено содержание механизма влияния творчества на общественное мнение в современной России.

Современное российское общество претерпевает период противоречивых и неоднозначных изменений [1]. Динамика трансформаций характеризуется кризисными тенденциями, не уравновешиваемыми позитивными сдвигами [2]. В данных условиях качественно новые продукты художественного творчества становятся не только призмой, отражающей колебания действительности, но и силой, способной обеспечить возврат трансформаций в позитивное русло: стимулировать сдвиги посредством изменения общественного мнения и сознания россиян. Ведь продукты художественного творчества различных видов (изобразительное, неизобразительное, зрелищное) и форм (новаторское, инициаторское, разовое), затрагивающие интересы общественности, способны вызвать структурные сдвиги общественного сознания, включающего в себя явные или скрытые отношения и коллективную позицию.

Однако не все творчество становится фактором, обуславливающим формирование общественного мнения, а тем более вызывающим общественный резонанс. В связи с этим важно описать содержание влияния продуктов творчества на мнение россиян. Ведь только имея четкие представления об этом процессе, возможно создание программ по минимизации деструктивного влияния творчества на массы и укрепления конструктивных позиций.

Тем не менее, несмотря на значимость, воздействие творчества на общественное мнение недостаточно изучено: теоретическая база крайне разрознена и фрагментарна. Поставленная проблема исследована в контексте её составляющих. Проблемной зоной представляется отсутствие конкретных характеристик содержания механизмов влияния творчества на общественное

мнение. Авторское исследование опирается на научные изыскания авторов, анализирующих влияние творчества конкретных индивидов (Н.Е. Камовникова [3], З.Л. Касьмова [4], А.Е. Крашениников [5]), определяющих процесс влияния творчества на общественность (Е.А. Мироненко [6], Е.Н. Струк [7]), характеризующих влияние продуктов творчества на общество (Е.В. Волков [8], К.А. Казаков [9]) и описывающих место творчества в современной России (А.Н. Ухарская [10], Л.А. Шерстобитова [11]). Цель данной статьи – на основе эмпирически полученных данных сделать развернутое заключение о содержании процесса воздействия творчества на общественное мнение россиян.

Исследование проведено в рамках Тульского региона. Общественное мнение россиян в целом складывается из совокупности мнений населения регионов как частности. Воздействие художественного творчества на общественное мнение было охарактеризовано в результате экспертного опроса, индивидуального, очного формализованного интервью с открытыми вопросами «Влияние творчества на общественное мнение» (n=30 экспертов, из них 10 – преподаватели творческих дисциплин со стажем не менее 10 лет, 20 – представители творческих профессий со стажем не менее 10 лет), проведенного в апреле 2014 года на базе лаборатории социально-политических исследований Тульского государственного университета.

Экспертная группа практически единогласно определила, что творчество способно влиять на общественное мнение. Однако 7 экспертов высказали сомнения относительно силы влияния всего творчества на мнение общественности, аргументируя это тем, что не всегда и не все творчество обладает достаточной силой, чтобы

повлиять на мнение широких групп. Многие творческие произведения имеют мощное влияние только на свою достаточно узкую аудиторию, которой данный продукт близок. Влияние творчества на мнения общественности зависит не только от характеристик творческого произведения, но также от конкретной ситуации в регионе.

Эксперты заключили, что, для того чтобы повлиять на общественное мнение, творчество должно обладать следующими качествами: актуальность, значимость, доступность, выразительность, злободневность. Творчество должно быть содержательным, но не перегруженным, вызывать эмоциональный отклик, иметь конкретную форму, качество исполнения и ареал распространения. Высказывались единичные аргументы за модность и престиж.

Творчество стремится повлиять на мнение общественности при помощи всех доступных ему технических и художественных средств: звуки, символы, идеи, образы, внешнее и внутреннее содержание, знания, умения, навыки, образы, понятия. Применяются и психоэмоциональные средства: эмоции, чувства, пропаганда, скрытые подтексты, манипуляции. Современное творчество активно использует информационные средства, влияющие на массовую аудиторию: PR, маркетинг и реклама. СМИ является одним из мощнейших каналов массовой трансляции продуктов творчества, ориентированных на изменение мнений широких групп. Такие массовые каналы коммуникаций, как Интернет, радио и телевидение, преодолевая расстояния, позволяют эффективно охватить масштабную аудиторию.

Точки зрения экспертной группы относительно наиболее эффективных взаимодействий продукта творчества и аудитории разделились. По мнению группы, опосредованные контакты имеют большую широту охвата аудитории, более мобильны и доступны, но, по сравнению с прямыми, имеют меньший эмоциональный эффект. Подавляющее большинство экспертов высказалось за оптимальное сочетание прямых и опосредованных взаимодействий продукта творчества и общественности: лишь применение обоих видов позволяет добиться максимального влияния на аудиторию.

Вопрос о формах и видах творчества, имеющих наибольшее и наименьшее влияние на общественность, целесообразно решать, исходя из конкретных реалий. Однако нельзя решать категорично: в любом виде творчества потенциально скрыта сила влияния на аудиторию и любой творческий продукт имеет потенциал воздействия. Тем не менее ориентированные на широкие круги общественности доступные и понятные людям продукты творчества имеют наибольший вес. Значимо соответствие творческой формы параметрам целевой аудитории. Например, картины Рембрандта понятны зрелым людям, а не детям. Немаловажным является качество творческого продукта. Например, мощный по замыслу фильм слабо повлияет на зрителя, если будет иметь низкие технические характеристики. Высокая сила влияния присуща традиционным видам творчества. Однако данное творчество зачастую не очень популярно. Наименьшее действие имеют узкоспециализированные, непопулярные, непонятные общественности и неспособные надолго удержать внимание произведения. Высказывались мнения о слабом влиянии балета ввиду снижения его популярности.

Экспертная группа практически единогласно решила, что однозначно определить, какие формы творчества несут конструктивные, а какие деструктивные ценности, невозможно. Любое творчество можно использовать как во благо, так и на разрушение: все зависит не от формы произведения, а от содержания. Например, пагубно влияет агрессия и насилие, которые в своем творчестве пропагандируют некоторые люди как норму. Полярность влияния зависит и от целевых аудиторий общественности и поклонников того или иного творчества: «Кто-то считает, что рок несет в себе агрессию и насилие, а кто-то, слушая его, расслабляется». Было отмечено, что практически все творчество стремится положительно воздействовать на свою определенную аудиторию. Тем не менее каждый видит то, что он хочет: даже в положительном можно найти негативные послы. Высказалось мнение о том, что коммерческое творчество ввиду его нацеленности только на прибыль, а не на духовность и пропаганду высших ценностей, зачастую обесценивает творческую атмосферу. Тем не менее один из экспертов высказал общее мнение о том, что правильнее говорить не о формах, влияющих на общественное мнение, а о формах, теряющих эти позиции, и видах, набирающих популярность. Снова был приведен пример балета как умирающего искусства.

В рамках исследования были охарактеризованы инструменты, при помощи которых творчество влияет на общественное мнение. Подавляющее большинство экспертов определили, что эмоциональный отклик является залогом влияния творчества на общественность. На основе эмоциональных реакций творчество доносит до человека идеи, раскрывает содержание и настроение, формирует впечатления от произведения. Одним из экспертов был приведен пример эмоционального отклика, полученного при помощи творчества: понятие «катарсис» как сильные эмоции, полученные через приобщение к чужому страданию. Эти эмоции полностью преобразуют людей и влияют на мнение определенных групп общественности. Четверть экспертов засомневались о роли эмоций в процессе влияния на общественность. Они отметили, что не все люди испытывают яркие эмоции, а многие, испытав глубокий эмоциональный порыв, вскоре совершенно забывают о его источнике.

Мифы и стереотипы также являются средством влияния: если творческий продукт воспроизводит в себе общественный миф и соответствует содержанием и формой стереотипам, сформировавшимся у населения, то он зачастую безоговорочно принимается общественностью и занимает место в структуре ее мнения. Тем не менее в большинстве своем общественные мифы и стереотипы становятся преградой на пути творчества: они мешают людям видеть творческие идеи в чистом виде, принять то, что не соответствует сложившимся взглядам и установкам. Общественные стереотипы препятствуют популяризации и принятию нестандартного творчества. В то же время данные стереотипы могут стимулировать развитие творчества, стремящегося переломить консервативные системы: порой нахождение продукта над устоями становится залогом его популярности. Два эксперта высказали мнение о слабом влиянии стереотипов и мифов на восприятие творчества. Первый эксперт определил

мифы как общественные предрассудки, которых мало в современном мире. Второй обозначил, что качество творчества является залогом влияния вопреки всем общественным устоям.

Экспертная группа в подавляющем большинстве посчитала, что известность и авторитетность создателя творческого произведения является залогом мощного влияния творчества на массы. Это обусловлено тем, что люди склонны доверять тем, кто добился успеха. Общественность заранее настроена, что творческий продукт, связанный с данной личностью, является качественным, а следование его идеи обеспечит в скором времени успех.

Наличие информационной насыщенности творческого произведения не является залогом влияния: основная масса общественности лучше воспринимает более легкие формы. Тем не менее важным является внутренняя насыщенность и «подтекстовое» содержание продукта, заставляющие человека думать о произведении и приходиться к необходимым выводам. Частота творческих актов способна внушить практически любую идею: при повторном транслировании у людей на уровне подсознания формируется мнение. Интенсивность творческих актов – залог широты охвата аудитории, популярности и узнаваемости произведения, а также влияния на массы. Однако необходимо соблюдать меру: произведение может «приестся».

В современном творчестве распространены методы манипулирования и программирования сознанием. Яркий пример – эффект 25-го кадра. Однако данные методы противоречат изначальной сути творчества, направленной на созидание. Тем не менее, пятая часть экспертов посчитала, что если манипуляции направлены во благо, то могут иметь место. Манипуляции, пропагандирующие деструктивные идеи, эксперты считают недопустимыми.

Экспертная группа составила социальный портрет наиболее чувствительных к влиянию творчества групп общественности. К ним относятся дети, подростки, младшая группа молодежи, незамужние девушки, пожилые люди, одинокие женщины, домохозяйки, пенсионеры, люди с пассивной жизненной позицией, неблагополучные семьи, люди с низким социальным статусом, низким уровнем образования, с обостренным чувством значимости. Также определенному виду творчества наиболее подвержена та общественность, которая является её почитателем. Наименее – зрелые, обеспеченные, ориентированные на карьеру мужчины, достигшие успеха, имеющие положение и высокий социальный статус, а также женщины, образ мышления которых соответствует мужскому. Например, бизнесмены. Мало подвержены влиянию глубоко религиозные, семейные, самодостаточные люди и жители отдаленных деревень и сел.

Итак, на основе экспертного опроса можно сделать вывод о том, что содержание процесса влияния художественного творчества на общественное мнение заключается в следующих структурных элементах. Приобщение к творчеству посредством созерцания. Это осуществляется при условии актуальности и значимости творчества как для конкретного индивида, так и для общественности в целом. Залогом успеха приобщения

является эффективность инструментов влияния творчества, среди которых экспертная группа отметила мифы, стереотипы, авторитетные оценки, критику, интенсивность актов, манипуляции, пропаганду, скрытые подтексты, воздействие на подсознание, PR и маркетинг. Далее происходит формирование эмоционального отклика: это могут быть как положительные, созидательные эмоции, так и негатив, отрицание, бунт. На основе реакций и отношений формируется мнение сначала конкретных индивидов как частности, а затем общественности в целом.

Исходя из полученных данных, можно сделать заключение о мощном влиянии художественного творчества на общественное мнение россиян. В дальнейшем необходимо изучение усложняющегося спектра механизмов влияния. Данное направление научных изысканий является перспективным ввиду высокой значимости исследования содержания структуры процесса формирования общественного мнения россиян для грамотной коррекции социальных и политических программ развития страны в целях реализации конструктивных трансформаций и минимизации деструкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Батанина И.А., Коннова З.И. Особенности социальной дифференциации массовых групп современного российского общества // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 2. С. 203–212.
2. Крашенинников А.Е. Влияние Ф.М. Достоевского на творчество Г. Тракля // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филологические науки. 2013. № 2. С. 5–9.
3. Камовникова Н.Е. Влияние поэзии Александра Блока на творчество Димчо Дебелянова // Труды СПбГУКИ. 2010. № 1. С. 398–404.
4. Касымова З.Л. Об одном литературном влиянии // Вестник ТГПУ. 2009. № 4. С. 166–169.
5. Коннова З.И., Лаврикова А.А. Отражение процессов социального расслоения в системе ценностей населения России: по результатам социологических исследований в ЦФО // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2012. Вып. 2. С. 192–203.
6. Мироненко Е.А. Смысловое содержание творчества художника в современном обществе // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 4. С. 243–247.
7. Струк Е.Н. Творчество – инструмент преодоления социальных пределов современного общества // Аналитика культурологии. 2011. № 21. С. 198–199.
8. Волков Е.В. «Колчаковщина» в советском игровом кино // Новый исторический вестник. 2013. № 35. С. 84–108.
9. Казаков К.А. Кинематограф как инструмент фасилитации субъектогенеза // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2012. № 4. С. 95–103.
10. Ухарская А.Н. Место творчества в современной России // Аналитика культурологии. 2011. № 19. С. 154–155.
11. Шерстобитова Л.А. Демократия и художественная культура: творческие союзы, их гражданские, социальные, организационно-творческие и иные функции в условиях демократических реформ. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2008. 72 с.

THE IMPACT OF CREATIVITY ON PUBLIC OPINION IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

© 2014

E.S. Maximova, graduate student of Department «Sociology and Political Science»
Tula State University, Tula (Russia)

Keywords: creativity; public opinion; consciousness of the public; tools of creativity influence; mechanisms of creativity impact.

Annotation: Modern Russian society is experiencing a period of profound transformations. In these conditions formation of public opinion becomes of great significance. This opinion is able to rally and stabilize the society, to turn changes in the positive direction. The public opinion can form interests, moods, feelings, emotions, estimates and judgments among the population. Well-formed public opinion is directed on acceptance by the population of these transformations and aspiration to constructive participation in the life of society.

In modern Russia public opinion is formed under the influence of various factors. The artistic work occupies a significant place among them. It is represented by different types (graphic, non-graphic, spectacular) and forms (innovative, initiator's, of single application). It is an expressive, emotional, multidimensional and widespread tool of influence on different social groups.

If products of creativity affect public interests, have different interpretations, are available to judgment and understanding, they often cause significant structural shifts in public consciousness. Though not all creativity work meeting these criteria can form public opinion and furthermore cause wide public response of consciousness. The reason is that impact of creativity on the public is inconsistent, ambiguous, and is characterized by various force of influence and polarity. However, creativity has the powerful potential of influence on various social groups.

Anyway, the problem of creativity effects on the public has been studied insufficiently. Based on the author's research, this article determines the content of the mechanism of such effects.