

**ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ**

© 2014

*Н.С. Залюбовская*, старший преподаватель,  
Кузбасский региональный институт повышения квалификации  
и переподготовки работников образования, Кемерово (Россия)

*Ключевые слова:* личность педагога-психолога; этапы образования; профессиональное становление; акмеологическая направленность личности; типы акмеологической направленности личности педагогов-психологов.

*Аннотация:* В контексте современных тенденций общественного развития особую актуальность приобретает проблема личностного и профессионального становления субъектов образования. Не менее остро встает прикладная задача поиска надежных и информативных показателей профессионального становления с учетом этапов обучения и определения критериев, которые могут служить основой для оценки успешности образовательных инноваций профессионального образования и средством обоснования целесообразных векторов эволюции педагогики высшей школы. В статье представлен теоретический и эмпирический поиск показателей профессионального становления личности педагога-психолога на вузовском и послевузовском этапах образования. В настоящей работе определено понятие акмеологической направленности личности как важнейшего показателя формирования профессиональной направленности личности педагога-психолога и одновременно маркера его профессионально-личностной зрелости, ее структура, функции. Выдвинутое предположение, что личностно-профессиональное становление педагога-психолога может быть подвергнуто оценке на вузовском и послевузовском этапах образования через описание качественных характеристик акмеологической направленности личности, было подвергнуто эмпирической проверке, по результатам которой были выявлены качественные типы акмеологической направленности личности педагогов-психологов. Для выделения качественных особенностей акмеологической направленности личности на вузовском и послевузовском этапах образования в целях описания специфики профессионального становления педагогов-психологов нами был осуществлен кластерный анализ по методу одиночной связи. На вузовском этапе профессионального становления педагогов-психологов в группе студентов описаны такие типы, как «ориентированные на самореализацию», «ориентированные на себя», на послевузовском этапе в группе слушателей курсов повышения квалификации представлены такие типы акмеологической направленности личности, как «просоциальные», «альтруисты», «индивидуалисты». Посредством описания типологических особенностей акмеологической направленности педагогов-психологов на вузовском и послевузовском этапах образования представляется возможность оценивать эффективность и прогнозировать направления дальнейшего становления личности педагогов-психологов в процессе вузовского и послевузовского обучения.

Проблема личностного и профессионального становления субъектов образования приобретает особую актуальность и новое звучание в контексте современных тенденций общественного развития. Данная проблема тесным образом связана с характером происходящих изменений в образовательной политике, как на национальном уровне, так и в международном масштабе.

Высокую актуальность приобретает проблема поиска надежных и информативных показателей профессионального становления с учетом этапов обучения и определение критериев, которые могут служить основой для оценки успешности образовательных инноваций профессионального образования и средством обоснования целесообразных векторов эволюции педагогики высшей школы.

Данная проблема на сегодняшний день определяет актуальное направление фундаментальных и прикладных психолого-педагогических и акмеологических исследований, так как понимание закономерностей и механизмов развития позволяет педагогу целенаправленно развивать профессионально важные качества как на этапе профессионального становления, так и в процессе совершенствования его как профессионала [1]. Поиск маркеров, дифференцирующих разнородные типы, факторы и эффекты личностного и профессионального становления педагогов-психологов еще более повышает значимость обозначенной проблемы и определяет цель предпринятого нами исследования.

По нашему мнению, основой успешного профессионального становления педагога-психолога является высокий уровень развития личности специалиста, являющийся условием, обеспечивающим возможность системного видения профессиональной деятельности, построения концепции своей профессиональной деятельности и ее развития.

В основных требованиях к личности педагога-психолога Н.Л. Москвичева выделяет следующие характеристики: 1. психолог имеет высокие (общие) умственные способности, способен быть проницательным, рассудительным, свободомыслящим, вдумчивым аналитиком, экспериментатором; 2. психолог социабелен, любит работать с людьми, радуется социальному признанию (одобрению), великодушен к людям, легко формирует активные группы, хорошо запоминает имена людей, любезен, тактичен, дипломатичен в общении; 3. он любит совместные действия, подчиняет интересы личности групповым интересам, совестливый, добросовестный, имеет чувство долга и ответственности, сильный, энергичный, умеет подчинить себе. Он смел, быстро решает практические вопросы; 4. психолог эмоционально устойчив, выдержан, спокоен, реально взвешивает обстановку, устойчив к стрессу [2].

На вузовском этапе психологического образования, по мнению М.С. Яницкого, учебная деятельность характеризуется двумя принципиальными особенностями. Во-первых, в процессе учебной деятельности поступа-

тельно изменяется уровень развития студента – будущего педагога-психолога. Собственно, образование и должно быть ориентировано на развитие личности, на максимальное раскрытие имеющихся способностей, а не на достижение какого-либо формального результата. Во-вторых, психологическое образование должно быть основано на принципе равенства возможностей, на создании благоприятных условий для развития личности всех обучающихся, в том числе и для имеющих «неравные стартовые возможности», в силу изначально более низкого уровня развития [3].

Личностное развитие будущих психологов на вузовском этапе обусловлено задачами обеспечения эффективности будущей профессиональной деятельности. По мнению А.Г. Портновой, зрелость личностной, социальной, профессиональной, гражданской сферы выпускников, разработка внутренних субъективных и внешних объективных оснований ее оценки – важная задача высшего профессионального образования [4]. Личностная зрелость студентов, будущих профессионалов, выступает как качественная характеристика субъекта труда, отражающая уровень развития профессиональных, личностно-деловых качеств, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие будущего специалиста [5].

Наличие и осознание значимой цели, идеи, смысла, то есть содержательного компонента профессиональной направленности – важное условие профессионального и личностного развития студента.

Современная двухуровневая система образования становится важнейшим институтом социализации личности, где образование и воспитание личности будущего психолога, бакалавра и магистра, представляет собой единый процесс, направленный на формирование культурных, образованных, способных к творчеству, к созидательной активности в обществе, к адаптации в меняющихся социальных условиях конкурентоспособных выпускников. От выпускника ожидают оптимального выполнения деятельности в сложных социальных, экономических и других ситуациях с наименьшими психологическими и социальными потерями, что предполагает высокий уровень развития личности, способность к творчеству и профессионализм.

Таким образом, подготовка специалистов-психологов на вузовском этапе предполагает не только передачу научной информации и овладение студентами специальными знаниями, умениями, навыками, но и формирование у них профессионально значимых качеств личности [6]. По мнению И.С. Морозовой и Т.О. Отт, в ходе учебно-профессиональной деятельности студента вуза происходит не только его общее личностное развитие и становление субъектности, но и профессиональное, связанное с профессионализацией и профессиональным становлением [7].

На послевузовском этапе образования педагогов-психологов включаются более сложные образовательные процессы в профессиональном становлении работающих специалистов, такие как непрерывное повышение квалификации, самообучение, передача опыта и наставничество [2]. Основной целью повышения квалификации работников образования является создание условий приобретения педагогом нового опыта, пере-

смотра своего профессионального мировоззрения, формирования нового профессионального поведения, а также становления новой системы «индивидуальных моделей профессиональной деятельности» [8].

По мнению Л.Н. Вавиловой, рефлексия своей педагогической деятельности, обмен опытом и мнениями, осознание уровня своей компетентности способствуют запуску механизма саморазвития и самосовершенствования, обеспечивая как личностный рост, так и профессиональный [9].

Актуальный уровень личностного и профессионального развития педагога по-разному проявляет себя в разнообразных условиях его труда и общения. Так, у молодого педагога прежде всего изменяется социальный статус, связанный с новыми правами и новыми обязанностями. Если для студента основной вид деятельности – учебная, то для молодого педагога – это деятельность трудовая. Для профессионального общения молодого педагога характерна противоречивость, когда ему, с одной стороны, необходимо взаимодействие с более опытным учителем, с другой – желательно не утратить собственные профессиональные взгляды. Поддержка молодого педагога со стороны окружающих стимулирует у него позитивную Я-концепцию, адекватную положительную самооценку.

Особенность и сложность психологической профессии предполагает особые требования к содержанию и формам повышения квалификации педагогов-психологов в государственной системе дополнительного профессионального образования. В современных условиях претерпевают изменения процессы модернизации системы повышения квалификации, ориентированной только на количественные показатели своей деятельности. Теперь приоритет отдается личностно-ориентированной модели образования. Все более важным становится профессионализм педагога в контексте развития муниципальной системы образования [10]. В качестве основных функций повышения квалификации возможно выделить такие, как содействие раскрытию творческого потенциала личности, расширение объема профессиональных знаний, развитие функционально-ролевого плана деятельности [9].

Создание условий для повышения профессионализма психологов позволяет улучшить качество психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса с учетом новых реалий, возникающих в условиях модернизации образования [10]. Полагаем, что одной из важнейших задач в решении проблемы становления профессионализма, формирования профессиональной компетентности педагогов-психологов на послевузовском этапе образования является создание эффективной модели повышения квалификации педагогов-психологов.

По нашему мнению, важнейшим показателем формирования профессиональной направленности личности педагога-психолога и одновременно маркером его профессионально-личностной зрелости является акмеологическая направленность. Акмеологическая направленность личности – это интегральный показатель, представленный комплексом личностно и профессионально значимых характеристик ценностно-мотивационной сферы и Я-концепции личности, выступающий механизмом достижения пика развития в профессио-

нальной деятельности и личностном плане. Функциональная сторона акмеологической направленности личности выражается в: ориентации (выбор гуманистического, просоциального, акмеологического вектора активности развития личности); активации (побуждение к действию); регуляции состояния и активности субъекта в достижении цели; реализации (созидание, самореализация). Мы предполагаем, что личностно-профессиональное становление педагога-психолога может быть подвергнуто оценке на вузовском и послевузовском этапах образования через описание качественных характеристик акмеологической направленности личности. Выделение типологических особенностей акмеологической направленности личности педагогов-психологов конкретизирует цель нашего исследования.

Эмпирическое исследование проводилось в 2010–2013 годах на базе двух образовательных учреждений г. Кемерово: Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»; Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования». В проведенном нами исследовании приняли участие 249 человек в возрасте от 21 до 66 лет.

Первая группа состоит из 85 человек, из которых 4 мужчины и 81 женщина, в возрасте от 21 до 25 лет, что составляет 34 % от общей выборки, все они являлись студентами 5-го курса социально-психологического факультета специальности «Психология». Вторая группа – 164 человека, что составляет 66 % от общей выборки. В нее вошли педагоги-психологи образовательных учреждений Кемеровской области, обучающиеся по программе «Теория и практика социально-психолого-педагогической деятельности» в Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования». Все респонденты второй группы были женщины в возрасте от 21 до 66 лет, сред-

ний возраст составил 38 лет, что позволяет оценивать выборку второй группы как неоднородную по возрасту.

Такие структурные компоненты акмеологической направленности личности, как ценностные ориентации, направленность на задачу, Я-концепция и внутренняя мотивация, оценивались нами посредством 15 методик: методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, методика на выявление уровня субъективного контроля (УСК), методика, направленная на изучение направленности личности (В. Смекал, М. Кучер), самоактуализационный тест (САТ), тест многоаспектной квантификации и межличностных отношений Т. Лири, методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, тест-опросник самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантелеева; методики, изучающие мотивы профессионального развития и отношение к профессиональной деятельности (методика по изучению мотивации профессиональной деятельности К. Замфир), изучение факторов привлекательности профессии В.А. Ядова, методика определения уровня притязаний личности В. Гербачевского, а также методики, позволяющие оценить внешний и внутренний адаптационный статус испытуемых (опросник потерь и приобретений Н.Е. Водопьяновой, М.В. Штейн, психометрический тест личности С. Деллингер, оценка качества жизни З.Ф. Дудченко).

Для выделения качественных особенностей акмеологической направленности личности на вузовском и послевузовском этапах образования в целях описания специфики профессионального становления педагогов-психологов нами был осуществлен кластерный анализ по методу одиночной связи (Single linkage), в качестве функции расстояния определена Евклидова метрика (Euclidean distances). Для описания психологических портретов представителей подгрупп нами была произведена дифференциация испытуемых посредством метода k-means (k-средних) и последующий анализ достоверности различия средних по t-критерию Стьюдента (таблица 1).

По результатам исследования в группе студентов с показателем акмеологической направленности выше среднего значения выделяется подгруппа более адаптивных, обладающих внутренней мотивацией

**Таблица 1.** Статистически значимые различия между показателями кластеров в группе студентов

Параметры	Среднее значение	Среднее значение	Уровень значимости различий (p)	t-value
Возраст	21,72727	21,5000	0,539503	0,62022
Индекс ресурсности	38,68682	-20,1783	0,000000	7,30342
Уровень притязания в области познавательных мотивов	15,13636	10,5000	0,004012	3,10054
Уровень притязания в области состязательных мотивов	13,27273	9,6667	0,002608	3,26533
Ожидаемый уровень результатов действия	11,77273	8,3333	0,000037	4,78208
Ценность «здоровья»	4,18182	7,5833	0,035750	-2,19225
Внутренняя положительная мотивация	4,02909	4,3567	0,006276	-2,92552
Интернальность в области семейных отношений	4,95455	6,7500	0,007207	-2,87057

учебно-профессиональной деятельности, высоким уровнем притязания и ориентацией на успех, этот выделенный тип акмеологической направленности личности у студентов мы обозначили как «ориентированные на профессиональную самореализацию», и подгруппа студентов, демонстрирующих сниженные адаптационные ресурсы, внешнюю мотивацию и опасения неудач в учебно-профессиональной деятельности, невыраженный уровень притязания, большую значимость собст-

венного здоровья и интернальность в сфере семейных отношений, которую возможно назвать как «ориентированные на себя» (см. таблицу 2)

При этом обе подгруппы, как указано выше, характеризуются ориентацией на самореализацию в своем становлении, однако в разных сферах, личной и профессиональной, их наличные ресурсы и «стоимость» достижения успеха в учебно-профессиональной деятельности неодинаковы.

*Таблица 2. Статистически значимые различия между показателями кластеров в группе слушателей*

Параметры	Ср. знач. по 1-й подгруппе	Станд. откл.	Ср. знач. по 2-й подгруппе	Станд. откл.	Ср. знач. по 3-й подгруппе	Станд. откл.
Интернальность в области неудач	12,2	4,5			15,2	3,8
Интернальность в области производственных отношений	12,0	4,6	12,1	0,65	8,3	2,6
Интернальность в области здоровья			6,8	1,7	5,05	1,8
Интернальность в области межличностных отношений	5,25	2,1			7	3,2
Индекс ресурсности	2,29	0,49	44,6	12,63	-30,85	19,55
Терминальная ценность «здоровье»			5,5	5,1	1,8	1,8
Терминальная ценность «красота»			15,6	2,5	12,4	4,6
Терминальная ценность «счастье других»			16,5	1,7	14,3	3,3
Инструментальная ценность «аккуратность»	8,8	4,7			12,43	4,8
Инстр. ценность «исполнительность»			13,23	3,5	8,2	4,2
Инстр. ц-ть «непримиримость к недостаткам»			16,7	1,8	13,8	4,9
Инструментальная ценность «рационализм»	9,8	3,8			5,2	4,3
Инструментальная ценность «самоконтроль»	7,8	4,2			5,8	2,7
Инстр. ценность «смелость в отстаивании своего мнения»			7,2	5,3	12,2	3,7
Инструментальная ценность «честность»	4,9	4,2			9,8	2,9
Инструментальная ценность «чуткость»	9,3	4,8			12,5	4,1
Внешняя положительная мотивация			4,15	0,63	3,52	0,6
Внешняя отрицательная мотивация			3	0,8	2,23	1,5
Внутренняя мотивация			3,5	0,37	3	0,75
Принятие собственного Я	20,4	1,58	21	1,5	17,8	4
Самоуважение			11,2	1,2	9,7	2,1
Ожидаемое положительное отношение от других	10,53	0,65			10	1
Самоинтерес			7,23	0,56	5,26	1,36
Самоуверенность	6,07	0,7			5,3	2,2
Отношение от других	6,6	0,56			6	1,15
Самопринятие	6,03	0,46			5,52	1,6
Саморуководство			4,88	0,48	4,42	0,5
Шкала ценностных ориентаций			11,82	1,8	10,26	2,44
Шкала сензитивности к себе			4,05	1,2	5,47	0,9
Шкала самоуважения			9,9	1,4	8,15	1,6
Шкала принятия агрессии			6,3	1,1	7,4	1,2
Шкала креативности			3,64	2,3	5,2	0,5
Независимость/Податливость	6,44	1,53			7,4	1,5
Беспечность/Озабоченность	4,76	2,6			6,4	3,2
Терминальная ценность «любовь»	5,3	3,4	2,47	2,3	7,6	5,6
Терм. ценность «общественное признание»	9,1	4,1	8,7	2	11,8	4,23
Терминальная ценность «продуктивная жизнь»			9,2	2,4	12	3,1
Терминальная ценность «развитие»			13,4	2,4	10,4	4,6
Направленность на задачу			35,35	5,24	32	4,5

**Таблица 3.** Трансформация типов акмеологической направленности личности педагогов-психологов на разных этапах образования

Типы акмеологической направленности	Вузовский этап образования	Послевузовский этап образования
Ориентированные на самореализацию	+	
Ориентированные на себя	+	
Просоциальные		
Альтруисты		+
Индивидуалисты		+

В группе слушателей были выделены следующие типы: «просоциальные» – личностно незрелые, направленные на социальное одобрение профессиональной самореализации, ожидающие внешнего признания, с напряженной социально-психологической адаптацией, «индивидуалисты» – личностно зрелые, со сформированной Я-концепцией, конкурентные, адаптивные, «альтруисты» – зрелые, внутренне мотивированные, независимые, уверенные в себе, импульсивные, рефлексивные (таблица 3).

Выявленные типы акмеологической направленности личности на вузовском этапе профессионального становления педагогов-психологов («ориентированные на самореализацию», «ориентированные на себя») в процессе профессионального развития могут быть трансформированы в «просоциальные», «альтруисты», «индивидуалисты», выделенные нами на послевузовском этапе. При этом, тип «ориентированные на самореализацию» в дальнейшем, возможно, трансформируется в тип «просоциальный» или «альтруистический» тип акмеологической направленности личности, а «ориентированные на себя» – в «индивидуалистический» тип.

В результате проведенного исследования предварительно возможно сформулировать следующее.

Проблема поиска информативных показателей становления личности педагогов-психологов в контексте профессионального обучения и определение критериев, которые могут служить основой для оценки успешности образовательных инноваций, на сегодняшний день является актуальным направлением фундаментальных и прикладных психолого-педагогических исследований.

Понимание закономерностей и механизмов личностно-профессионального становления позволяет целенаправленно развивать профессионально важные качества педагогов-психологов как на вузовском этапе профессионального становления, так и в процессе повышения квалификации, послевузовского совершенствования его как профессионала.

Выявленные качественные типы акмеологической направленности личности педагогов-психологов и апробированный в ходе исследования комплекс психодиагностических средств представляют возможность оценивать эффективность и прогнозировать направления дальнейшего становления личности педагогов-психологов в процессе вузовского и послевузовского обучения. Полученные результаты исследования могут служить основанием внесения нового содержания в после-

вузовское обучение педагогов-психологов, ориентированных на решение практических проблем оптимизации развития личности, предоставляют возможность управления процессом личностно-профессионального становления и могут быть отражены в соответствующих учебных курсах повышения квалификации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородулина Е.М., Портнова А.Г., Каган Е.С. К вопросу об измерении уровня развития акмеологической компетентности личности педагога // Вектор науки тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 341–344.
2. Москвичева Н.Л. Социально-психологические аспекты становления личности профессионала на этапе обучения в вузе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология, социология, педагогика. 2008. № 4. С. 324–329.
3. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.
4. Портнова А.Г. Онтопсихология зрелости : монография. Кемерово, 2009. 206 с.
5. Кошелева А.О., Вершков А.С., Родных И.В. Личностная зрелость как фактор успешности профессиональной деятельности: монография. Орел: Академия ФСО России, 2008. 109 с.
6. Деркач А., Зазыкин В. Акмеология : учебник. СПб.: Питер, 2003. 256 с.
7. Отт Т.О., Морозова И.С. Саморегуляция учебно-профессиональной деятельности личности на разных этапах обучения в вузе // Вектор науки Толятинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 4. С. 216–219.
8. Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного подхода. М.: Школа, 1994. 184 с.
9. Вавилова Л.Н. Личностная ориентация в системе повышения квалификации // Психолого-педагогические проблемы образования : межвузовский сборник научных статей / ред. колл.: Л.Н. Вавилова [и др.]. Кемерово: Изд-во ОбИУУ, 1998. 230 с.
10. Красношлыкова О.Г. Профессионализм педагога в контексте развития системы образования // Педагогика. 2006. № 1. С. 60–66.

**TYOLOGICAL FEATURES OF ACMEOLOGICAL ORIENTATION OF PEDAGOGUES-PSYCHOLOGISTS  
AT DIFFERENT STAGES OF THEIR PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

© 2014

**N.S. Zalyubovskaya**, senior Lecturer

*Kuzbass Regional Institute for Advanced Studies and Retraining of Education, Kemerovo (Russia)*

*Keywords:* personality characteristics of pedagogue-psychologist; educational stages; professional development; acmeological orientation of personality; types of acmeological orientation of pedagogues-psychologists.

*Annotation:* In the situation of current social development the issue of personal and professional development of educational agents becomes particularly important. The other vital task is to find reliable and informative indicators of professional development regarding the stages of studying and definition of criteria which can serve as the basis for evaluation of success in educational innovations of professional education and a means to validate appropriate vectors of the evolution of higher education pedagogics.

The article presents theoretical and empirical search of indicators of professional development of a pedagogue-psychologist at the university and postgraduate stages of education. In this paper the concept of acmeological orientation of an individual is defined as the most important indicator for the development of professional orientation of pedagogues-psychologists and, at the same time, the marker of their professional and personal maturity. The author also analyzes the structure and functions of acmeological orientation of an individual. The research studies the hypothesis that the personal and professional development of a pedagogue-psychologist can be evaluated at the undergraduate and postgraduate stages of education through the description of the qualitative characteristics of acmeological orientation of an individual. The conducted empiric testing has revealed qualitative types of acmeological orientation of a pedagogue-psychologist. To define qualitative features of acmeological orientation of an individual at the undergraduate and postgraduate stages of education and to describe the specifics of professional formation of a pedagogue-psychologist the authors have carried out cluster analysis using the method of a single connection. At the higher-school stage of professional formation of pedagogues-psychologists the group of students represent such types as «oriented towards self-actualization» and «focused on themselves»; at the postgraduate stage the audience of a refresher course represents such types of acmeological orientation of an individual as «prosocial», «altruists» and «individualists». Through describing typological features of acmeological orientation of pedagogues-psychologists at the university and postgraduate stages of education it is possible to evaluate the effectiveness and predict directions of further development of individual pedagogues-psychologists in the process of undergraduate and postgraduate training.