

А.А. Гогин, доктор юридических наук, профессор кафедры «Предпринимательское и трудовое право»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: негативность глобализации; позитивность глобализации; интеграция правовых систем; взаимодействие культур; глобализация политики; интеграция экономики.

Аннотация: В представленной публикации анализируются отдельные вопросы, характеризующие влияние глобализационных процессов на различные сферы социальной жизни российского общества и государства. Эти явления обусловлены тем, что XXI век четко обозначил весьма сложные проблемы, затрагивающие широкий спектр интересов не только нашей страны, но практически всех субъектов мирового сообщества.

Рядом специалистов в области права и политологии глобализм оценивается как позитивный фактор, активно способствующий всесторонней интеграции экономики, науки, культуры и усиливающий преобразования объективно сложившихся общественных структур и институтов. Вместе с тем многими исследователями и политическими деятелями глобализм воспринимается как агрессивный вызов не только развивающимся странам и народам, но и сложившимся государствам, поскольку создает реальную угрозу их самобытности, языку, историческим традициям, духовным, нравственным, религиозным и иным ценностям. Поэтому в данной статье изложены точки зрения ученых, придерживающихся разных взглядов на ситуацию, сложившуюся в современном мире.

В свою очередь, автор придерживается позиции, что глобализм есть сложное и многогранное явление, характеризующееся наличием двух диаметрально противоположных аспектов. Один из них имеет несомненное позитивное значение, поскольку представляет собой общемировой процесс, связанный с широким распространением современных технологий, научных знаний и технических достижений, обменом информацией, культурным достоянием и искусством. Второй аспект действительно содержит в себе весьма негативную составляющую.

В означенных условиях обязанность российского государства заключается в необходимости проведения тщательно проработанной внутренней и внешней политики. В этом ряду главное место занимают проблемы эффективной защиты интересов защиты граждан и общества от любых внешних угроз, террористических и иных агрессивных проявлений.

Изучение проблем глобализма призвано базироваться на применении системного и аксиологического методов исследования. Это позволяет выделить позитивные и негативные стороны анализируемого феномена, а также другие характерные черты и признаки.

Современное мировое сообщество живет в эпоху глобализации не только экономики, но и политики, в период стремительного развития коммуникационных процессов, интеграции и взаимозависимости различных стран и народов, в век крупномасштабных миграций населения и коренного преобразования исторически сложившихся социальных структур и институтов. Поэтому глубокое и разностороннее изучение российского государства как феномена, в обязательном порядке предполагает исследование его существования и функционирования в сложившихся условиях.

Весьма важно обратить внимание на тот момент, что проблема и самого понятия данного явления, и его сущности является спорной и неоднозначной. Дефиниция «глобализация» не имеет юридического закрепления ни в отечественном законодательстве, ни в международном праве. В научных работах подчеркивается, что по генетическому происхождению понятие глобализации практически идентично следующим определениям: всеобщность, типичность, абстрактность, универсализм, континуальность.

Не вдаваясь в рассмотрение различных суждений по данному поводу, обратим внимание лишь на такие методологически важные в определении глобализма элементы, как *упорядоченность* – по причине широкого воздействия на политические, идеологические, экономические, социальные, культурные, научные и иные сферы жизни общества и государства; *динамизм* – ибо глобализм реализуется не в статике, а в динамике; *концентрация* (глобализм – это не единственный эпизод, а множественные акты, происходя-

щие в вышеуказанных сферах жизни общества и государства).

Многие исследователи рассматривают вопросы глобализации с различных позиций, но, несмотря на какие-либо расхождения теоретического и методологического плана, сходятся в одном: глобализация имеет вполне естественную и необратимую природу. Анализируя определенные элементы явления, специалисты отмечают, что глобализация в самом широком виде охватывает мировые финансы и экономику, затем – политику, но меньше всего затрагивает духовную, нравственную, религиозную стороны жизни общества, традиции и национальную культуру отдельных народов. Это «всемирный процесс, взаимосвязывающий национальные, социально-экономические образования в единую мировую экономическую и общественную систему», – пишет И.И. Лукашук [1].

Подобной позиции также придерживается значительное число практиков, государственных, политических и общественных деятелей.

Среди части ученых получили распространение представления, что глобализация – это совершенно новый, до 70–90-х годов XX в. неизвестный процесс, инициированный, во-первых, интенсивными политическими, экономическими и социальными отношениями, развивающимися между различными государствами, международными организациями и наднациональными образованиями. Во-вторых, он объективно порожден сложившимися в мире и крайне обострившимися духовными, нравственными, религиозными, политическими, экономическими и иными проблемами, тре-

бующими для своего коренного разрешения серьезных усилий государств и народов.

Более аргументированную позицию занимают те праведы и политологи, кто полагает, что означенное явление исторически всегда было свойственно человеческому социуму. «Глобализация – процесс, идущий с ранних стадий развития цивилизаций. Обмен людьми и продуктами культуры (навыками и техническими средствами, растениями и животными) создал человечество», – подчеркивает С.Г. Кара-Мурза [2]. Вместе с тем автор убежден, что сегодня речь идет не вообще о глобальных процессах в развитии человечества, а о специфическом нынешнем этапе: попытке создания иного мирового порядка, по той мифологии, которая эту попытку идеологически прикрывает.

Сходных взглядов придерживается Г.П. Хорина: «глобализм как идеология возник в рамках западноевропейской культурной традиции в конце XX века, в эпоху постмодернизма. Появление его не было случайным. Вот уже более ста лет Запад не создал ни одной идеологической доктрины, способной помочь ему выйти из кризисной ситуации, в которой он пребывает на протяжении длительного исторического периода» [3]. По ее мнению, многие западные теоретики увидели в глобализме как идеологии и политике спасительную соломинку, способную дать новый толчок для продвижения вперед, для решения жизненно важных проблем современности.

Действительно, наиболее активная реакция и поддержка таких предложений последовала от лидеров наиболее развитых и богатых стран, решивших поставить формирующийся процесс под тщательный, несусыпный контроль в интересах своих государств и определенных социальных групп, именуемых в средствах массовой информации «золотым миллиардом».

Следует полагать, что именно по этим причинам термин «глобализация» обрел второй, наиболее яркий и известный смысл, в результате чего указанное явление понимается огромным числом людей как целенаправленная деятельность по тотальному регулированию, регламентированию и управлению всеми сторонами мирового развития.

Наиболее перспективным представляется исследование различных аспектов глобализации, базирующееся на системном подходе, поскольку это позволяет выделить и позитивные, и негативные элементы анализируемого феномена, а также другие характерные черты и признаки.

К позитивным чертам указанного явления относятся: а) широкое развитие интеграционных процессов в мировой финансовой и экономической системе; б) всеобщее распространение стандартизированной технологии и продукции, научных знаний и достижений; в) нарастающая роль международного права и усиление регулятивной роли наднациональных политических, экономических и иных организаций; г) определенное ослабление императивности принципа национального суверенитета прежде всего в сфере финансовых, экономических, научных и культурных связей; д) активное продвижение социально значимых новых идей, ценностей и идеалов.

К числу отрицательных сторон глобализации необходимо отнести: а) нестабильность в международных

отношениях; б) формирование центров международного терроризма и реальная перспектива распространения оружия массового поражения; наркопроизводство и наркоторговля; в) эскалация расовой, этнической и религиозной нетерпимости; г) экономическое неравенство, неуправляемый рост населения во многих регионах планеты и неконтролируемая миграция; д) общее падение нравов, расцвет цинизма, нигилизма, легальности пороков и взрыв преступности; е) критическое состояние экологических систем и истощение природных ресурсов.

В своей работе В.Н. Кудрявцев приводит выводы французской исследовательницы М. Дельмас-Марты, подчеркивающей и иные негативные аспекты глобализации:

- общую тенденцию к неравномерному распределению ресурсов, доходов и богатства. Растет неравенство и внутри стран, и между странами и континентами, что вызывает озлобление, ведет к росту националистических настроений и международной преступности;

- поляризацию регионов с высокими и с низкими доходами и развитие международных картелей-монополий, эксплуатирующих население бедных стран;

- перенаселенность городов, означающую бесконтрольность преступного элемента, рост анонимности и преступной субкультуры, общее ослабление систем правоохранительных органов [4].

Все перечисленное поставило перед человечеством крайне сложные задачи, и при анализе глобализации требуется проводить четкий водораздел между ее противоположными гранями.

С одной стороны, необходимо признать, что это явление, раскрывающее все достижения цивилизации, способно в планетарном масштабе качественно и эффективно воздействовать на различные элементы социальной жизни. С другой стороны, как отмечалось выше, глобализм представляет собой идеологию и политику, пытающуюся самым агрессивным образом навязывать определенное мировоззрение и стандартизированные, типичные правила образа действий всему человечеству.

Такая идеология и политика базируются на принципах однополярности мира, глобального превосходства и жесткого доминирования лишь одной сверхдержавы и ее союзников. Поэтому многие западные теоретики активно отстаивают позицию, что в ходе создания мирового порядка XXI века в качестве соответствующих шаблонов поведения призваны выступать американские стереотипы в политике и экономике, американские культурные и иные ценности. Однако неопровержимым является тот факт, что США, как государство, далеко от идеала и не способно, выступая в виде образцово-показательной государственной, правовой и социальной модели, увлечь за собой весь остальной мир.

По давно отработанной схеме продвижение необходимых идей, ценностей и идеалов осуществляется через давление на властные элиты, олигархов, наиболее известных представителей творческой интеллигенции, шоу-бизнеса и пр. В нашей стране это наиболее четко и неприкрыто осуществлялось во время правления М.С. Горбачева и особенно Б.Н. Ельцина. Попытки целенаправленного воздействия на российское руководство продолжается и сейчас. Для достижения требуемых результатов используются самые различные формы и тонкие методы.

Здесь в деле защиты национальных интересов значительно возрастает роль субъективного фактора, ибо от поведения первых лиц нашей страны, их умения эффективно отстаивать свои позиции на международной арене, в различных переговорных процессах с зарубежными политическими и государственными деятелями зависит многое.

Одновременно те государства, где руководящие круги категорически не хотят присягать на верность США, причисляются к странам-изгоям. К ним применяется вооруженная сила (Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия, Югославия); финансовая и материальная поддержка внутренней оппозиции (Грузия, Венесуэла, Украина); закрытие доступа в международные организации (Белоруссия, Иран).

Как правило, боевые операции, развязанные США и их союзниками по НАТО в значительной мере, осуществлялись под выдуманными предлогами: наличие оружия массового поражения в иракской армии, защита албанского населения от сербского геноцида, противодействие поддержке и финансированию международных террористов со стороны бывшего ливийского лидера М. Каддафи.

При этом в реальности совершались многочисленные противоправные деяния, представляющие собой международные преступления: геноцид, использование запрещенных средств ведения войны (применение боеприпасов с сердечниками из обедненного урана), уничтожение памятников истории и культуры, массовая гибель мирного населения в результате использования высокоточного оружия и беспилотных летательных аппаратов [5].

Следует отметить, что эксперты не только развивающихся стран, но и давно сложившихся, стабильных государств в отношении уровня развития духовной жизни и культуры в США придерживаются диаметрально противоположных взглядов. Согласно выводам отдельных германских специалистов, глобализация не должна распространяться на культуру, на художественную сферу, поскольку культура есть форма не только самовыражения отдельной личности, но в целом представляет нации и различные этносы, их взгляды и понятия. Если отделить ее от духовных, исторических, национальных, религиозных корней, то человечество может лишиться фундаментальной основы своего сосуществования: диалога культур.

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что одна из главных проблем XXI века заключается в том, что, несмотря на все попытки, никому не удалось разработать универсальную и всеобъемлющую формулу межнационального согласия.

Поэтому многие действительные угрозы и вызовы миру естественно вызвали появление антитезы глобализму: идеологию и *движение антиглобализма*, выступающего за иную, более демократическую, справедливую и социально направленную модель интеграции (курсив мой). По мнению Ю.М. Осипова, антиглобализм – это не есть путь регресса, а настоящего прогресса. Путь развития экономики и общества, ориентированного на интересы граждан, а не на цели роста финансовых спекуляций, милитаризма, власти «глобальной номенклатуры» [6].

В сложившейся ситуации нельзя обойти вниманием тот факт, что глобализму, представляющему собой

продукт западной цивилизации, сегодня, хотя во многом и хаотично, но наиболее активно противостоят те государства, где ислам является ведущей, основополагающей религией. Народы таких стран не хотят мириться с унифицированным подходом к социуму, лишаящим их собственных традиций, обычаев, особого понимания культуры и религиозных ценностей, поскольку каноны шариата в отличие от европейского и американского индивидуализма ориентируются на коллективистские начала и человеческую солидарность.

Если говорить о влиянии глобализма на состояние дел в Российской Федерации, то наиболее значительное воздействие оказывают его экономические и финансовые факторы. Именно они во все большей степени отражаются на текущей внутренней и внешней политике, а также в известной мере – на тенденции развития и функционирования отечественной правовой системы. При подготовке, разработке и принятии многих нормативно-правовых актов, особенно тех, что призваны регулировать различные аспекты предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности, учитывается позитивный мировой опыт, накопленный за многие десятилетия.

Выступая 7 июня 2008 г. на Санкт-Петербургском экономическом форуме, Д.А. Медведев подчеркивал, что у нас сегодня нет выбора – жить или не жить в глобальном мире: современный мир уже глобален. И в таких условиях ошибки в политике отдельных стран, а тем более национальный эгоизм немедленно сказываются на ситуации во всей глобальной экономике.

Недооценка рисков крупнейшими финансовыми компаниями в сочетании с агрессивной финансовой политикой самой большой экономики мира привели не только к убыткам корпораций. Резко замедлились темпы роста мировой экономики в целом. По некоторым прогнозам, нынешний кризис может повторить самые тяжелые случаи в мировой истории [7].

Зависимость не только отдельных наших граждан (физических лиц), но и целого ряда отечественных корпораций (юридических лиц) от негативных глобализационных процессов ярко отразил банковский кризис Республики Кипр, поразивший это государство летом 2013 года. Финансовые потери вкладчиков (кредиторов) исчисляются миллиардами долларов.

В условиях развития глобализации существенно возрастает роль и значение внешних функций российского государства. Здесь одним из важнейших направлений сотрудничества с другими субъектами мирового сообщества выступает внешнеэкономическая деятельность, ибо необходимость развития торговли на международном уровне очевидна.

Активное внедрение нашей страны в макроэкономику, насыщение различными товарами сферы внутреннего потребления и, в свою очередь, освоение зарубежных рынков отечественными предпринимателями – все это требует поощрения и поддержки со стороны властных государственных органов. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим значительную сферу общественных отношений, а также социальных интересов и запросов, является ФЗ РФ от 8 декабря 2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».

В соответствии с его положениями, внешнеторговая деятельность понимается как предпринимательская

деятельность в области международного обмена товарами, работами, услугами, информацией, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальной собственностью). Законом установлены четкие принципы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. В частности, к ним относятся: единство внешней торговой политики как составной части внешней политики РФ; единство системы государственного регулирования внешней торговли и контроля над ее осуществлением; единство политики экспортного контроля, осуществляемой в целях реализации государственных задач обеспечения национальной безопасности, политических, экономических и военных интересов, а также выполнения международных обязательств РФ по недопущению вывоза оружия массового уничтожения и иных наиболее опасных видов оружия; единство таможенной политики РФ; приоритет экономических мер государственного регулирования внешней торговли; равенство участников внешней торговли и ее недискриминация; защита государством прав и законных интересов участников внешней торговли; исключение неоправданного вмешательства государства и его органов во внешнеторговую деятельность, нанесение ущерба ее участникам и экономики РФ в целом.

По нашему мнению, в указанных руководящих началах сконцентрировано изложен самый широкий спектр интересов нашей страны на международной арене.

В свою очередь, сотрудничество с другими странами и народами объективно предполагает наличие долговременных связей в области культуры, науки и образования. При этом значительное место составляет взаимовыгодный обмен разносторонней информацией в различных социально значимых сферах.

Соответствующие контакты представляют собой такой порядок передачи производственных, научно-технических и других сведений зарубежным партнерам, а ими нашей стороне, когда будут гарантироваться: надежность указанного обмена, повышение доли материальных активов в национальном богатстве, увеличение «удельного веса» информации в конечной стоимости производимого валового внутреннего продукта, а также тайна технологических производственных процессов. (Здесь национальное богатство понимается как совокупность накопленных в стране материальных чисто финансовых активов по состоянию на конкретный период времени.)

Для примера, в 70–90-е годы двадцатого века ряд стран Юго-Восточной Азии (Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань) смогли осуществить стремительный рывок в развитии национального хозяйства благодаря повышению уровня работы с информацией – развитию информационного менеджмента и созданию деловых информационных сетей. Весьма существенно, что значительную, позитивную роль сыграло и использование государственной властью авторитарных методов воздействия на определенные экономические процессы [8].

США также добились значительных достижений в экономике на основе активного внедрения электронно-информационных технологий во все сферы промышленности и сельскохозяйственное производство, образование и здравоохранение, структурно реоргани-

зовали управление страной с использованием соответствующих сетей.

Поэтому в настоящее время ни у кого не возникает сомнений в том, что страна, имеющая превосходство в информационном обеспечении, может эффективно противостоять различным вызовам негативного характера и рассчитывать на известное лидерство в политической, экономической и военной областях.

Ряду межгосударственных объединений, в работе которых деятельное участие принимает Россия, принадлежит ведущая роль в формировании правовых, дипломатических, этических и религиозных норм, в принятии политических и военных мер и реализации соответствующих мероприятий в интересах значительного числа субъектов мирового сообщества.

Так, к числу таких международных региональных организаций, способствующих всестороннему, взаимовыгодному политическому, военному, культурному и научному сотрудничеству на территории постсоветского пространства, следует отнести Содружество независимых государств (СНГ); Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ); в Центральной Азии – Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), Таможенный союз (Белоруссия, Россия, Казахстан). В данных сообществах механизмы принятия и реализации соответствующих решений, как правило, определяются в руководящих (уставных, договорных) документах различной юридической силы.

На фоне стремительного развития негативных аспектов глобализационных процессов особо значимое положение занимает функция обороны страны. Она базируется на принципе поддержания достаточного уровня боеготовности вооруженных сил, отвечающего требованиям безопасности общества и государства, поскольку предназначается для защиты Российской Федерации от каких-либо внешних угроз жизненным интересам ее граждан, территориальной целостности и суверенитета.

Понятие функции обороны страны многоаспектно и неоднозначно, ибо в тот или иной период соответствующие задачи реализуются не только сугубо военными, но и другими средствами: политическими, дипломатическими, экономическими. Так, применение политических и дипломатических средств в конкретной напряженной ситуации может предупредить начало вооруженного конфликта, устранить угрозы применения силы, прекратить враждебные действия противоборствующих сторон и создать предпосылки для разрешения противоречий между ними путем переговоров и взаимных уступок.

В частности, именно таким образом были разрешены Берлинский кризис 1961 года и Карибский кризис 1962 года, когда противостояние между СССР и США достигло критической отметки и весь мир балансировал на грани ядерной войны. Политические и дипломатические средства активно применялись и в последующие годы в различных горячих точках планеты: Ангола, Ближний Восток, Вьетнам, Никарагуа и пр.

Следует подчеркнуть, что надежная обороноспособность государства прежде всего реально обеспечивается развитой и эффективной экономикой; опирающимися на новейшие достижения научно-технического прогресса соответствующими отраслями промышленности,

позволяющими как удовлетворять материальные потребности общества, так и производить все необходимое для укрепления оборонного потенциала.

Оборона страны предполагает наличие не только четкой и качественно разработанной военной стратегии, но и обязательное развитие как собственно военной, так и необходимых направлений фундаментальной и прикладной науки; широкое внедрение нанотехнологий; реконструкцию уже имеющихся и строительство новых соответствующих производственных мощностей, способных в достаточном количестве обеспечить армию и флот всеми высококачественными видами вооружения.

Так, военный конфликт с Грузией в августе 2008 года наглядно продемонстрировал явные недостатки в оснащении Российской армии модернизированными танками, самолетами и вертолетами, высокоточным оружием, беспилотными летательными аппаратами, средствами радиоэлектронной борьбы, связи, технической разведки, тепловизорами, приборами ночного видения и пр.

Д.В. Гордиенко полагает, что функция обороны страны включает следующие важнейшие компоненты: военно-экономическую самодостаточность, т.е. способность государства удовлетворять основные военные потребности как в мирное время, так и в условиях противоборства за счет собственных ресурсов; надежность и устойчивость функционирования военного сектора экономики; способность военной экономики развивать свои научно-технические возможности таким образом, чтобы удовлетворение текущих и перспективных военно-экономических потребностей осуществлялось при минимальных затратах всех видов ресурсов; наличие мобилизационных возможностей для развертывания военного производства [9].

В настоящее время основными нормативно-правовыми актами, регулирующими вопросы реализации функции государства, являются: ФЗ РФ от 31 мая 1996 г. «Об обороне», ФЗ РФ от 26 февраля 1997 г. «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», ФЗ РФ от 3 июля 1998 г. «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», ФКЗ РФ от 30 января 2002 г. «О военном положении».

Как уже отмечалось выше, в современном глобализирующемся мире одной из главных угроз для национальной стабильности и безопасности многих государств стали международный терроризм, наркопроизводство и наркоторговля, представляющие собой активную разрушительную силу, использующую финансовую, материальную и организационную поддержку, как внутри самих стран, так и из-за рубежа.

Как правило, противоправные деяния подобного рода всесторонне спланированы и скоординированы, что предъявляет высокие запросы к состоянию дел в боевых подразделениях частей специального назначения. В частности, необходимо повышать не только моральную и физическую подготовку бойцов, но и широко внедрять современные средства индивидуальной защиты и экипировки, новые виды оригинального вооружения и качественных, высокоэффективных технических средств.

В создавшихся условиях меняется приоритетность и направленность соответствующих финансовых за-

трат и организация материально-технического обеспечения. Поэтому борьба с международным терроризмом, производством и распространением наркотиков объективно требует консолидации, укрепления межгосударственного сотрудничества и во многих случаях не только дальнейшего развития уже сложившихся контактов между заинтересованными сторонами, но и углубленной военно-политической и военно-экономической интеграции.

Выводы:

– глобализация есть многогранная тенденция современной цивилизации, направленная на эволюцию и интеграцию сложившихся в мировом сообществе различных финансовых, экономических, правовых, государственных, политических и общественных институтов, доктрин, принципов, взаимосвязей, контактов;

– глобализация представляет собой объективный процесс, характеризующийся наличием двух диаметрально противоположных аспектов. С одной стороны, это выражается в широком распространении современных технологий и научных достижений, информации и коммуникаций, обмене культурным достоянием и искусством; с другой стороны, в росте взаимного недоверия, противостоянии стран и народов в политической, экономической, религиозной и иной социальной среде;

– антиглобализм как мировое общественно-политическое движение направлен не против глобализма как тенденции, а против эгоистической и авторитарной модели нового международного порядка, реализации которой добиваются высокоразвитые в политическом, экономическом и военном отношении государства в ущерб менее развитым субъектам мирового сообщества;

– в указанных условиях наше государство обязано четко определить свои приоритеты в области внутренней и внешней политики. При наличии негативных глобализационных вызовов российской государственной власти, совместно с представителями отечественного научного сообщества, необходимо разработать глубоко и всесторонне обоснованные доктрины в области национальной, молодежной и женской политики;

– при этом, так или иначе, придется обращаться к вопросам идеологического характера, поскольку они играют важную роль в деле сохранения нашей многонациональной культуры, ее исторически сложившейся самобытности и уникальности;

– в условиях глобализации внешние функции государства – это цельная, взаимосвязанная деятельность всей системы органов власти, направленная, с одной стороны, на эффективную защиту территориальной целостности российского государства, жизни и здоровья ее граждан; с другой стороны – качественное, гармоничное, взаимовыгодное сотрудничество с другими странами и народами в политике, экономике, науке, культуре, образовании в интересах всех субъектов мирового сообщества;

– можно полагать, что в ближайшем будущем под воздействием внешних факторов определенному эволюционному изменению с неизбежностью подвергнутся методы государственной деятельности, сферы распространения публичной власти, принципы и формы реализации права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право. XXI век. М., 2000. С. 10.
2. Кара-Мурза С.Г. Россия в глобализирующемся мире // *Философия хозяйства*. 2001. № 1. С. 148–149.
3. Хорина Г.П. Глобализм как идеология // *Знание. Понимание. Умение*. 2005. № 1. С. 10–18.
4. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. 2-е изд. М.: Наука, 2005. С. 23.
5. Гогин А.А. Проблемы методологии и теории правонарушений. Тольятти: ТГУ, 2010. С. 191–200.
6. Осипов Ю.М. Глобальная экономика: не миф, а реальность, хотя и трансцендентная // *Философия хозяйства*. 2002. № 2. С. 28.
7. Медведев Д. Знамена остаются прежними // *Известия*. 2008. 26 декабря. С. 3.
8. Гогин А.А. Элементы авторитаризма как объективная необходимость для стабилизации экономики // *Актуальные проблемы юридической науки: сборник научных трудов*. Вып. 6. Тольятти: ТГУ, 2009. С. 131–140.
9. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства : курс лекций. М.: Финансы и статистика, 2009. С. 45.

GLOBALISM: POSITIVE AND NEGATIVE ASPECTS

© 2014

A.A. Gogin, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Business and Labour Law Department
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: negativeness of globalization; positiveness of globalization; integration of legal systems; interaction of cultures; globalization of politics; integration of the economy; Russia and globalization.

Annotation: The publication describes particular problems that characterize the influence of globalization processes on different aspects of social life of the Russian society and state. These processes are determined by the fact that the 21st century has emphasized quite complicated issues concerning a wide range of interests referring not only to our country but almost all entities of the world community.

A group of specialists in the field of law and political science consider globalism to be a positive factor that actively facilitates comprehensive integration of economy, science and culture, and intensifies transformation of the real social structures and institutions. However a lot of researches and politicians interpret globalism as an aggressive challenge not only to the developing countries and nations but to the well-established states as well because it causes danger for their unique identity, historical traditions, intellectual, moral and religious values. That is why this article represents opinions of the scientists who adhere to different judgments of the situation that exists in the modern world community.

The author, in his turn, adheres to the opinion that globalism is a complex and multifaceted phenomenon characterized by the presence of two diametrically opposed aspects. One of them has got an apparently positive effect because it corresponds to the worldwide process connected with rapid development of modern technologies, scientific knowledge and technical progress, exchange of information, cultural heritage and art. The second aspect contains a rather negative component.

In the outlined situation the responsibility of the Russian government is to carry out thoroughly planned domestic and international policy. In this case the main place is taken by the issues of effective protection of citizens' interests and those of the society from any external danger, terrorist and other similar manifestations.

The study of the globalism problems has to base on application of systematic and axiological methods of study. This allows the authors to point out positive and negative aspects of the analyzed phenomenon as well as other characteristic features and attributes.