

**ИЗУЧЕНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ  
И ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

© 2014

**Е.Л. Чернышова**, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Общая и социальная психология»  
*Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара (Россия)*

*Ключевые слова:* духовно-нравственное сознание; личностные качества учащихся; воспитание личности; уровни воспитанности; воспитание современной молодежи в образовательном пространстве.

*Аннотация:* В статье рассматривается духовно-нравственное сознание и воспитание учеников и студентов, анализируется эффективность воспитательного процесса школьного и вузовского обучения. Проблема духовно-нравственного сознания и воспитания в психологической науке занимает особое место, отражая конструктивную позицию человека в мире. Отсюда растущий интерес к данной проблеме в теоретических и эмпирических исследованиях. На развитие духовно-нравственного сознания у молодежи возлагаются большие надежды, так как оно сможет выступить основой развития и воспитания. Развитие духовно-нравственного сознания способствует изменению представлений об образовании. Образование является частью социализации личности, образование способствует организации общественной жизни учеников и студентов. Образование содержит в себе просвещение или популяризацию культуры, которое формирует высокий уровень избирательности в выборе и освоении предметов обучения. Воспитание является частью процесса обучения, которое определяется в этом случае как более углубленное изучение предмета. Усвоение общих знаний о мире и социальных нормах, обучение тому, как этими знаниями пользоваться, воспитание ценностного к ним отношения является основополагающими частями мировоззрения. Это связано с развитием у учащихся эмоционального восприятия этих знаний и норм, формированием у них духовных и нравственных потребностей. Воспитательный процесс в вузе рассматривается как неотъемлемая часть профессионального и личностного становления будущих специалистов и влияет на их профессиональное сознание. Исследование, проводимое на факультете психологии в Поволжской государственной социально-гуманитарной академии, доказывает, что процесс воспитания и формирования духовно-нравственного сознания не заканчивается школьным обучением, а продолжается и остается важным на протяжении дальнейшего обучения молодежи. Исходя из данных, полученных при изучении воспитанности учащихся, можно сделать вывод, что большинство качеств учащихся, а именно самоотношение, отношение к искусству, природе, социальная активность, нравственность, социальная толерантность прогрессируют в процессе их обучения. У студентов 4 курса страдают такие личностные качества, как патриотизм, в то время как у студентов 1 курса менее развита адаптированность к условиям жизни. Решение последней проблемы можно найти в периодическом проведении лекций по патриотизму, а также различных внеучебных мероприятий, способствующих развитию этих качеств, а также тренингов по адаптированности у начальных курсов.

Во все времена люди высоко ценили духовно-нравственную воспитанность. Вопросы нравственного развития, воспитания, воспитанности, совершенствования человека всегда беспокоили общество. Тем более, сегодня, когда жестокость встречается всё чаще. Проблема нравственного воспитания связана с тем, что человек живет и развивается среди множества различных источников воздействия (средства массовой информации, события окружающей среды), ежедневно влияющих на школьную и студенческую жизнь, воспитание и развитие молодых людей с их неокрепшим интеллектом и чувствами. Обширные преобразования в социальной сфере, образовании и экономике, происходящие в современном обществе, заставляют нас задуматься о будущем. Воспитание личности есть постоянный необходимый элемент общества и фактор социального развития. Вопрос духовно-нравственного воспитания становится всё более насыщенным и актуальным.

Воспитание является частью социализации личности, осуществляется образованием и организацией жизни общности воспитуемых. Образование содержит в себе просвещение, то есть популяризацию культуры, которая предназначена для формирования высокого уровня избирательности в выборе и освоении навыков, знаний, и обучение. Искусству в воспитании отведена особая роль – отражение в эмоциях различных видов социальной реальности, а также оно предназначено для

развития творческих способностей человека в преобразовании мира и себя.

С.Л. Рубинштейн отмечал, что «обучая, мы воспитываем, воспитывая, мы обучаем». По его мнению, воспитание неотрывно от обучения, в процессе которого оно происходит (через содержание, формы, средства обучения). Воспитание входит в учебный процесс, который определяется в этом случае как воспитывающее обучение. Воспитание осуществляется в образовательном процессе и вне обучения, параллельно ему (кружки, общественная работа, трудовое воспитание), семьей, трудовым коллективом, группой, общностью, а также другими учреждениями [1].

Усвоение системы знаний о мире, о социальных нормах, обучение умению этими знаниями пользоваться, воспитание ценностного к ним отношения являются основополагающими частями мировоззрения. Это связано с развитием у учащихся эмоционального восприятия этих знаний и норм, формированием у них мировоззренческих и нравственных потребностей. То же относится и к воспитанию эстетических чувств, имеющих своим основанием получение информации об эстетических явлениях, обучение умению воспринимать красивое, творить его и формирование отношения к нему как к личной ценности [2].

И.Я. Лернер отметил, что обучение и воспитание являются процессами, предполагающими усвоение учащимися знаний, умений, опыта творческой деятель-

ности и эмоциональной воспитанности. Первые три элемента определяют уровень интеллектуального развития человека, составляют его содержание, а все из названных компонентов обуславливают и составляют содержание духовного развития личности в целом [3].

А.К. Маркова считает, что основой воспитанности является единство трёх компонентов: нравственных знаний (знаний об отношении к труду, обществу, другому человеку, самому себе); нравственных убеждений и мотивов, целей, отношений, смыслов – то, что принимается ученик из нравственных знаний для себя как пример; нравственных поступков и нравственного поведения в учении.

Поэтому психологическими показателями воспитанности рассматриваются: широкий запас нравственных знаний, усваиваемых на осознанном уровне; понимание окружающих; нравственные убеждения; мотивы и цели, проявляющиеся в интересе к различным способам деятельности, в добровольном выполнении необязательных учебных заданий, в сильном целеполагании – доведении до конца монотонной деятельности, помехоустойчивости, отсутствии разрушения учебной деятельности в случае затруднений, ошибок; реальные повторяющиеся нравственные поступки школьника в учении [4].

Большим недостатком в практике воспитания является то, что при обучении детей моральным знаниям не опираются на их собственный жизненный опыт. Знания даются абстрактно, не создаются условия для упражнения детей в поведении, основанном на изучаемых моральных знаниях. При этом в предъявлении детям нравственных знаний часто отсутствует какая-либо система, они даются фрагментарно, от случая к случаю [5].

Эти и другие недостатки в нравственном воспитании школьников приводят к разрыву между моральными знаниями и моральным поведением.

Важнейшие проблемы молодого поколения связаны с такими факторами духовно-нравственной сферы жизни, как отсутствие мировоззренческих основ и социально-культурной идентификации молодежи; разрушение преемственности поколений, размывание ее ценностных основ и традиционных форм общественной морали; снижение интереса молодежи к отечественной культуре, ее истории, традициям, к носителям национального самосознания; падение престижа образования как способа социальной адаптации, культурной преемственности и формы личностной самореализации; низкая активность молодежи в решении общенациональных, региональных и местных проблем.

Среди молодежи изменяется восприятие «межпоколенческих» отношений. Возрастает их стремление к экономической самостоятельности, автономности, независимости, но растет значение родительской семьи, усиливается зависимость от нее.

Особое значение имеют проблемы, обусловленные духовно-нравственным хаосом, в котором оказалась российская молодежь.

Слепая погоня за материальным не сдерживается, как это происходит на Западе, семьей и церковью. Религиозные основы в России были уничтожены за 70 лет, а ныне основательно ослаблены и семейные узы. «Новое время не принесло ожидаемых перемен к лучшему и в среднюю школу. Общество уступило детей улице. Уличная действительность уродует подростков. Бумеранг ны-

нешнего безразличия государства к судьбе детей вернется к нам завтра» [6].

Л.И. Шумская сформулировала ряд выводов на основе научных разработок по воспитанию студенческой молодежи. Во-первых, воспитание представляется целенаправленным процессом социализации личности и является неотъемлемым звеном единого образовательного процесса. Во-вторых, современное понимание воспитания базируется на личностной и культурологической основе: всемерное содействие полноценному развитию личности в неповторимости ее облика посредством приобщения к культуре социального бытия во всех ее проявлениях: нравственной, гражданской, профессиональной, семейной и т. д. В-третьих, воспитание есть интерактивный процесс, в котором достижение положительных результатов обеспечивается усилиями обеих сторон — как педагогов, так и воспитуемых. Наконец, в-четвертых, воспитательный процесс должен строиться на основе учета тенденций и особенностей личностных проявлений студенческой молодежи, а также особенностей личностно значимой для нее микросреды [7].

Тем не менее, влиять на духовно-нравственное сознание и воспитание молодежи достаточно сложно. Спонтанные факторы среды, такие как псевдокультуры, среда неформального общения, оказывают большее воздействие на молодежь, нежели органы управления образованием и сами вузы. В первую очередь причиной этого явления становится нарушение системного подхода в решении проблемы воспитания студентов. Сегодня недостаточно просто вводить и контролировать аккредитационные показатели для вузов, касающиеся воспитательной работы, которые якобы способны способствовать развитию такой деятельности. По мнению ряда исследователей, требуется комплексное нормативно-технологическое обеспечение воспитательного процесса за счет целенаправленной работы по созданию нормативной базы, а также банка технологий воспитательной работы, их систематизации и внедрения в высшие учебные заведения. Многие авторы говорят о необходимости разработки критериев эффективности воспитательной работы вуза как разновидности внутренних образовательных стандартов. Вузу необходимо разрабатывать также учебно-планирующую документацию по воспитательным аспектам психологической переподготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы, проводить пропаганду концептуальных идей, актуальных направлений и технологий воспитательной работы со студентами путем проведения конференций, семинаров, круглых столов, а также рецензирования и подготовки к печати публикаций по проблемам воспитания в высшей школе [7].

О.П. Гришаев считает обязательными приобщение студенчества к научному творчеству в процессе обучения, групповое и индивидуальное общение студентов с преподавателями, проведение общеуниверситетских мероприятий культурно-просветительского характера, а также взаимодействие кафедральных и факультетских структур с общественными организациями, учреждениями культуры города и региона, творческими союзами. В условиях модернизации общества и растущих требований к человеческому капиталу воспитательная и социальная работа, по мнению

О.П. Гришаева, должна стать инструментом развития и преобразования страны [8].

И.А. Сидорова представила модель личности специалиста с высшим образованием, составив систему требований к его личностным и гражданским качествам. Ведущую роль при этом в воспитании студентов она отводит профессорско-преподавательскому составу вуза. Преподаватель в России всегда был воспитателем, но сегодня воспитание может и должно быть понято не как передача опыта и оценочных суждений от старшего поколения к младшему, а как сотрудничество преподавателей и студентов в сфере их совместной учебной и внеучебной деятельности [9].

В условиях изменения социума большой интерес в современных исследованиях высшей школы и проблем воспитания вызывает многообразный характер адаптивного поведения молодежи, а также изучение особенностей мотивации деятельности преподавателей вузов в условиях образовательной среды.

По мнению автора статьи, воспитательный процесс в вузе рассматривается как неотъемлемая часть профессионального и личностного становления будущих специалистов и влияет на их профессиональное и духовно-нравственное сознание. Воспитательная работа необходима для повышения личностного, культурного и профессионального уровня развития студента [10].

В Поволжской государственной социально-гуманитарной академии на факультете психологии проводилось психологическое исследование, доказывающее, что воспитанность учащихся различных возрастных групп носит динамический характер. Испытуемые – представители школы № 121 г. Самары, студенты 1 курса и 4 курса факультета психологии Поволжской государственной социально-гуманитарной академии. В исследовании приняли участие 30 школьников (ученики 10 класса), 30 студентов 1 курса и 30 студентов 4 курса. Возраст испытуемых – от 16 до 22 лет.

Мы предположили, что процесс воспитания и формирования духовно-нравственного сознания не заканчивается школьным обучением, а продолжается и остается важным на протяжении дальнейшего обучения. При выборе исследовательского инструментария мы остановились на методиках: «Изучение уровня воспитанности учащихся» (Н.П. Капустин, М.И. Шилова); тест «Размышляем о жизненном опыте». (Н.Е. Щурков); методика «Самоанализ личности» (О.И. Мотков); методика «Сферы интересов» (О.И. Мотков); авторская анкета «Оценка воспитанности учащихся».

В результате исследования у современной молодежи выявлены довольно интересные показатели уровня воспитанности (рис. 1).

По результатам получилось, что показатели по всем методикам у студентов 4 курса выше результатов других участников. То есть можно сделать вывод, что с возрастом восприятие мира изменяется, меняется отношение к ценностям. Оценивая ответственность, бережливость, дисциплинированность, отношение к труду и учебе, коллективизм, отзывчивость, честность, скромность и простоту, а также культурный уровень, студенты отметили все качества высоким баллом. Исходя из данных, полученных при изучении воспитанности учащихся, можно сделать вывод, что большинство качеств учащихся, а именно самоотношение, отношение к искусству, природе, социальная активность, нравственность, социальная толерантность прогрессируют в процессе их обучения и, возможно, если проделать работу с учащимися школ по повышению уровня этих качеств, мы можем ожидать высокие результаты и в дальнейшем периоде их обучения. Особое отношение в школах стоит уделить таким качествам учащихся, как автономность и отношение к своему здоровью. Возможно, периодическое проведение классных часов и тренингов по этой тематике помогли бы вывести эти качества на стабильно возрастающий тренд (рис. 2).

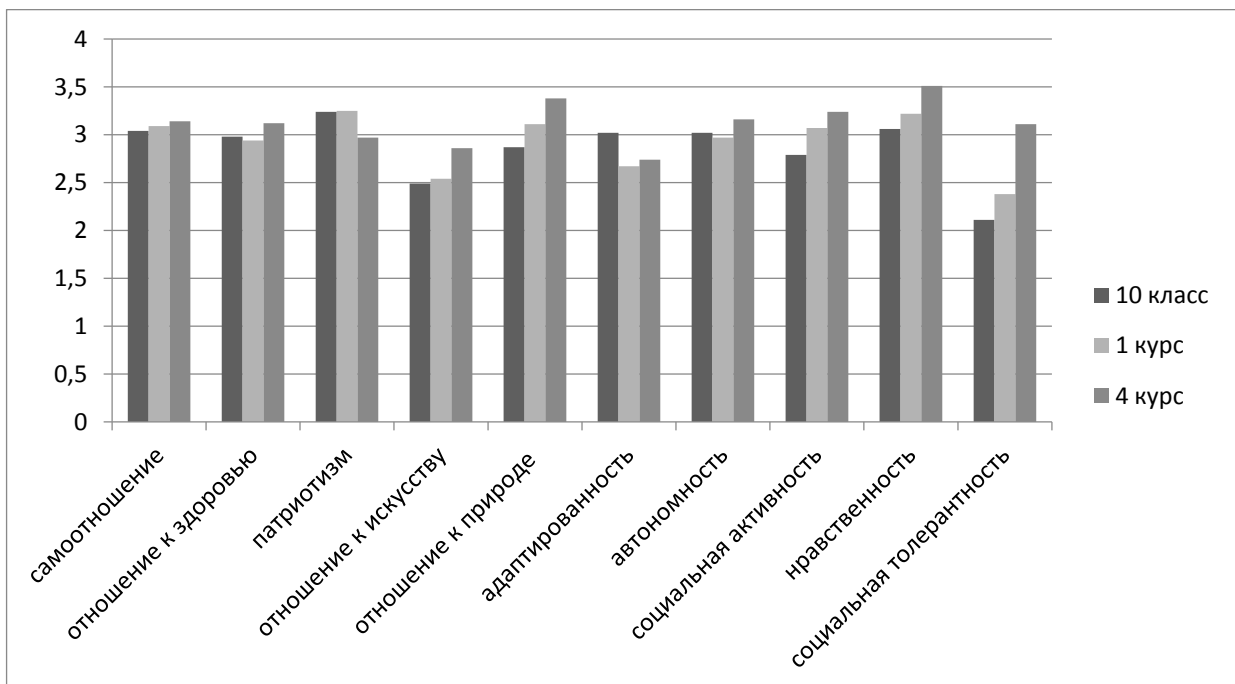


Рис.1. Оценка воспитанности учащихся

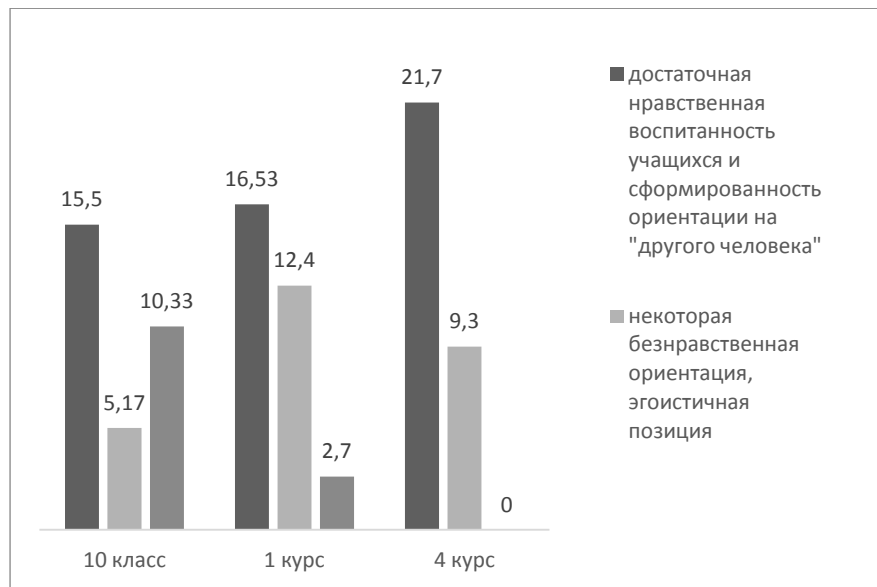


Рис. 2. Сформированность духовно-нравственного сознания

По нашему исследованию мы увидели, что у обучаемых студентов страдают такие личностные качества, как патриотизм (у студентов 4 курса) и адаптированность к условиям жизни (у студентов 1 курса). Решение последней проблемы можно найти в периодическом проведении лекций по патриотизму, различных внеучебных мероприятий, касающихся развития этих качеств, и тренингов у начальных курсов по адаптированности.

Итак, можно сделать вывод: воспитанность носит динамический характер и изменяется на протяжении обучения. Проведенный анализ и обобщение результатов эмпирического исследования уровня воспитанности учащихся различных возрастных групп выявили значимые различия, доказывая, что сознание изменяется на протяжении жизни человека и воспитание в образовательных учреждениях является необходимым условием для этого.

Необходимо отметить, что вышеизложенные результаты и положения требуют дальнейшего экспериментального исследования. В первую очередь для подтверждения или опровержения полученных выводов необходимо проведение экспериментального исследования на значительно большей по объему выборке. Интересно выяснить, как изменяется уровень воспитанности личности по истечении нескольких лет и какие факторы этому поспособствовали.

Есть множество вопросов вокруг темы воспитанности, что дает множество тем для изучения. Результат и эффективность воспитательного процесса считается одним из сложных вопросов психолого-педагогической практики и теории. Сложность, прежде всего, в том, что на эффективность и результативность оказывают влияние не только учебные заведения, но и внешняя среда, окружающая личность.

На воспитанность и сознание воздействуют большое количество всевозможных отношений и взаимосвязей, для формирования которых имеют значение личностные особенности человека, его социальное окружение, обычаи и традиции, в которых воспитывается личность,

социально-экономические условия и многое другое. Все эти сложности могут подталкивать к изучению проблем современной молодежи.

*Госзадание Минобрнауки РФ №25.1028.2014/к «Социальная психология религиозного (конфессионального), этно-национального, правового и регуляционно-управленческого сознания в современной России».*

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 1997. 480 с.
2. Зюбин Л.М. Психология воспитания. М.: Высш. шк., 1991. 96 с.
3. Лернер И.Я. Проблемное обучение. М.: Знание, 1974. 64 с.
4. Маркова А.К., Лидерс А.Г., Яковлева Е.Л. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте. Петрозаводск: Квалификация, 1992. 180 с.
5. Рождественская Н.А. Как понять подростка. 2-е изд. М.: Российское психологическое общество, 1998. С. 20.
6. Ценностный мир современного студента. Социологическое исследование / под ред. В.Т. Лисовского, Н.С. Слепцова. М.: Молодая гвардия, 1992. 242 с.
7. Шумская Л.И. Педагогическое обеспечение студенческого самоуправления // Педагогическое образование в классическом университете: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф., 12 окт. 2000 г. Ч. 1. Минск: БГУ, 2000. С. 189–192.
8. Гришаев О.П. Система воспитательной и социальной работы // Высшее образование в России. 2008. № 1. С. 79–83.
9. Сидорова И.А. Воспитание на основе сотрудничества // Высшее образование в России. 2009. № 7. С. 79–82.
10. Чернышова Е.Л. Концепция воспитательной работы на факультете психологии. Самара: ПГСГА, 2012. 48 с.

## REFERENCES

1. Zimnyaya I.A. *Pedagogicheskay psihologiya* [Educational psychology]. Rostov-na Donu, Feniks publ., 1997, 480 p.
2. Zyubin L.M. *Psihologiya vospitaniya* [Psychology of upbringing]. Moscow, Visshaya shkola publ., 1991, 96 p.
3. Lerner I.Ya. *Problemnoe obuchenie* [Problem-based learning]. Moscow, Znaniye publ., 1974, 64 p.
4. Markova A.K., Lidens A.G., Yakovleva E.L. *Diagnostika i korrektsiya umstvennogo razvitiya v shkolnom i doshkolnom vozraste* [Diagnostics and correction of mental development at the school and pre-school age]. Petrozavodsk, Kvalifikatsiya publ., 1992, 180 p.
5. Rojdestvenskaya N.A. *Kak ponyat' podrostka* [How to understand a teenager]. 2nd ed. Moscow, Rossiyskoe psihologicheskoe obshchestvo publ., 1998, pp. 20.
6. *Tsenostniy mir sovremennogo studenta. Sociologicheskoe issledovanie* [A modern student's world of values. Social research]. Moscow, Moloday gvardiy publ., 1992, 242 p.
7. Shumskay L.I. Pedagogical support of student self-management. *Materiali mejdunarodoy nauchno-prakticheskoy konf. «Pedagogicheskoe obrazovanie v klassicheskom universitete»* [Pedagogical education in a classical university: problems and prospects: materials of the international theoretical and practical conference]. Minsk, 2000, pp. 189–192.
8. Grishaev O.P. System of upbringing and social work. *Visshay obrazovanie v Rossii*, 2008, no. 1, pp. 79–83.
9. Sidorov I.A. Cooperation-based upbringing. *Visshay obrazovanie v Rossii*, 2009, no. 7, pp. 79–82.
10. Chernishova E.L. *Kontseptsiya vospitatelnoy raboty na fakultete psihologii* [Concept of upbringing work at the Faculty of Psychology]. Samara, SSASH publ., 2012, 48 p.

## SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION AS AN ELEMENT OF CONSCIOUSNESS OF TODAY'S YOUTH

© 2014

*E.L. Chernyshova*, candidate of psychological sciences,  
associate professor of General and Social Psychology Department  
*Volga State Social Humanitarian Academy, Samara (Russia)*

**Keywords:** spiritual and moral consciousness; personality traits of school children and students; upbringing of personality; levels of upbringing; education of today's youth in the educational space.

**Annotation:** The article examines spiritual and moral consciousness and upbringing of school children and students, analyzes efficiency of upbringing process at school and higher education institutions. The problem of spiritual and moral consciousness and upbringing holds a special place in psychological science, reflecting the constructive position of the man in the world. Therefore, there is a growing interest to this issue in theoretical and empirical research. There are high hopes set on the development of spiritual and moral consciousness of young people as it can serve as the ground for education and upbringing. Development of spiritual and moral consciousness facilitates the change in the conception of education. Education is a part of a personality socialization, education contributes to the organization of social life of school children and students. Education involves enlightenment or popularization of culture that generates a high level of selectivity in the choice and adoption of study subjects. Upbringing is the part of the education process that is defined, in this case, as an advanced study of a subject. Learning the general knowledge about the world and the social norms, learning how to use the knowledge, forming a value-based attitude towards them are fundamental components of a worldview. This is connected with the development of emotional perception of these norms and knowledge among school children and students and formation of their spiritual and moral needs. The upbringing process in higher education institutions is considered an integral component of future specialists' professional and personal formation and it makes an impact on their professional consciousness. The research carried out at the Faculty of Psychology of Samara State Academy of Social Sciences and Humanities proves the fact that the process of upbringing and formation of spiritual and moral consciousness does not end with graduation from a school, as it continues and remains important during further education of young people. Based on the data obtained from the research on the level of the students' upbringing, a conclusion can be made that the majority of the students' qualities, such as self-attitude, attitude towards art, nature, their social activity, morality, social tolerance make progress in the process of their education. The four-year students showed poor development of such personality trait as patriotism while the first-year students demonstrated less developed adaptivity to life conditions. Lectures on patriotism and various extracurricular activities that contribute to the development of these qualities can be a solution to the latter problem.