

**В.А. Савченко**, аспирант кафедры «Экономика и управление»

*Северо-Кавказский институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пятигорск (Россия)*

**Ключевые слова:** пространственное развитие; развитие городов; муниципальная экономическая политика; муниципальная социальная политика.

**Аннотация:** Раскрыта природа города как социально-экономического и культурного центра территории – потенциальной точки экономического роста, способствующей прогрессу на основе углубления общественного разделения труда. Показано, что степень урбанизации федеральных округов России различна: наиболее урбанизированы Центральный и Приволжский, наименее – Северо-Кавказский федеральный округ.

Выявлено, что города Ставропольского края по-разному отреагировали на социально-экономические реформы, проводимые в последние два десятилетия, и их социально-экономическое положение существенно дифференцировано.

По степени адаптации городов Ставропольского края к проводимым экономическим реформам выделены четыре группы: адаптированные, экономически адаптированные, социально адаптированные, трудно адаптируемые. Для оценки степени экономической адаптации выбран показатель «удельный вес убыточных предприятий». Степень социальной адаптации измерялась показателем «прирост населения».

В проблемную зону вошли индустриальные центры Ставропольского края: города Невинномысск, Благодарный, Нефтекумск, Зеленокумск. Обосновано, что при проведении региональной политики следует стремиться к достижению эффектов локализации производства и урбанизации.

В качестве концептуальной, отправной точки разработки муниципальной политики предложено рассматривать вывод о том, что необходимо стимулировать рост численности населения промышленных городов и их переход в статус больших городов, при этом целесообразно сдерживать рост численности населения рекреационных городов, что имеет большое значение с экологической точки зрения. Ведущие промышленные города региона должны стать центрами зрелых кластерных структур.

Муниципальная экономическая политика малых городов – центров сельскохозяйственных районов должна быть направлена на развитие производственной инфраструктуры по переработке сельскохозяйственного сырья и производству товаров с высокой добавленной стоимостью.

Важным направлением муниципальной политики малых городов является развитие социальной инфраструктуры, характерной для современных спальных районов городов.

Город – это крупный населенный пункт, административный, торговый, промышленный и культурный центр. Современный город представляет собой средоточие производственных, обслуживающих, социальных и других объектов, относительно обособленных, с многоэлементной структурой и сложными экономическими связями.

Экономическое развитие городов как центров концентрации наиболее прогрессивных производительных сил становится неотъемлемым условием модернизации экономики России. Роль экономики города как структурного элемента пространственной экономики в ближайшей перспективе будет только расти вследствие нарастающих темпов урбанизации в России и в мире и растущего значения сферы услуг в обеспечении экономического прогресса государств. Города играют важную роль в формировании пропорций территориального разделения труда, выступают в регионах России опорными центрами систем хозяйствования и расселения. Формирование современной стратегии пространственного развития невозможно без выделения специфического круга задач городов России, что требует не только их четкой идентификации как экономического и поселенческого феномена, но и глубокого анализа той роли, которую они играют в хозяйственном и социальном развитии конкретных регионов и страны в целом.

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года в России функционирует 1099 городов, в которых проживает 97,5 млн. человек (табл. 1). В струк-

туре городов России выделяют: 15 городов-миллионеров с общей численностью населения 29,2 млн. человек (29,9 % от общей численности населения, проживающего в городах); 23 крупнейших города (от 500 тыс. до 1 млн. человек), на долю которых приходится 14,7 млн. человек (15,1 %); 36 крупных городов (250 тыс. – 500 тыс. человек), в которых проживает 12,1 млн. горожан (12,4 %); 91 большой город (100 тыс. – 250 тыс. человек) с общей численностью жителей 14,1 млн. человек (14,5 %); 155 средних городов (50 тыс. – 100 тыс.) с населением в 10,9 млн. человек (11,2 %); 780 малых городов (до 50 тыс. человек), в которых проживает 16,5 млн. человек (16,9 %) [1].

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в Северо-Кавказском федеральном округе отсутствуют города-миллионеры, незначительна доля крупных и крупнейших городов, основная часть населения проживает в больших, средних и малых городах.

В 19 городах Ставропольского края проживает 55,8 % всего населения края, из них 14,3 % – в крупном городе (г. Ставрополь – административный центр края), 20,3 % – в больших городах, 12,1 % – в средних, 9,1 % – в малых (табл. 2).

Таким образом, большие, средние и малые города, на долю которых приходится 41,5 % жителей региона, составляют опорный каркас пространственной экономики Ставропольского края.

Отметим, что города региона по-разному отреагировали на социально-экономические реформы, проводимые

Таблица 1. Распределение городов России по группам [1]

Федеральный округ	Города-миллионеры	Крупнейшие (500 тыс. – 1 млн.)	Крупные (250 тыс. – 500 тыс.)	Большие (100 тыс. – 250 тыс.)	Средние (50 тыс. – 100 тыс.)	Малые (до 50 тыс.)	Итого
Дальневосточный	0	2	2	6	6	50	66
Приволжский	5	7	4	18	34	130	198
Северо-Западный	1		6	4	13	121	145
Северо-Кавказский	0	1	3	9	8	35	56
Сибирский	3	5	2	12	19	89	130
Уральский	2	1	5	8	17	82	115
Центральный	2	4	11	24	41	228	310
Южный	2	2	3	10	17	45	79
Итого	15	23	36	91	155	780	1099
Общее население, млн. чел.	29,2	14,7	12,1	14,1	10,9	16,5	97,5

в последние два десятилетия, и их социально-экономическое положение существенно дифференцировано. В этой связи разработка и реализация муниципальной политики невозможна вне их типизации как объектов целевой поддержки, что единственно позволяет сделать муниципальную политику гибкой, адресной и эффективной.

Таблица 2. Численность населения городов Ставропольского края на 1.01.2011, тыс. чел. [2]

№ п/п	Название города	Численность населения
Крупные города		
1	Ставрополь	399,1
Большие города		
2	Пятигорск	211,1
3	Кисловодск	135,2
4	Невинномысск	118,2
5	Ессентуки	101,1
Средние города		
6	Минеральные Воды	76,7
7	Георгиевск	72,1
8	Михайловск	71,0
9	Буденновск	64,7
10	Железноводск	52,9
Малые города		
11	Зеленокумск	35,8
12	Изобильный	40,5
13	Светлоград	38,5
14	Благодарный	32,7
15	Нефтекумск	27,7
16	Новоалександровск	26,8
17	Новопавловск	26,6
18	Ипатово	26,1
19	Лермонтов	24,7

По степени адаптации городов к проводимым экономическим реформам можно выделить четыре груп-

пы: адаптированные (квадрант 1 схемы, представленной в таблице 3); экономически адаптированные (квадрант 2 схемы, представленной в таблице 3); социально адаптированные (квадрант 3 схемы, представленной в таблице 3); трудно адаптируемые (квадрант 4 схемы, представленной в таблице 3).

Для оценки степени экономической адаптации выбран показатель «удельный вес убыточных предприятий». К экономически адаптированным отнесены города, в которых данный показатель не превышает среднероссийский уровень (29,9%). Степень социальной адаптации измерялась показателем «прирост населения». К социально адаптированным отнесены города, в которых отмечался положительный прирост. При этом следует отметить, что увеличение численности населения при сохранении существующей инфраструктуры может привести к двум противоположным эффектам. Во-первых, оно может способствовать снижению нагрузки как на городские бюджеты, так и на население (снижение стоимости социальных услуг) при наличии развитой инфраструктуры. Во-вторых, в условиях инфраструктурной ограниченности рост населения может привести к обострению социальных проблем. Поэтому, говоря о социально адаптированных городах, мы имеем в виду не отсутствие в данных муниципальных образованиях социальных проблем, а отсутствие в данных городах острых демографических проблем, которые могут привести к утрате статуса.

Города 1 квадранта представлены преимущественно городами-курортами региона Кавказских Минеральных Вод, имеющими при этом достаточно развитый производственный потенциал, а также городом, который находится в зоне периферийного влияния краевого центра (г. Михайловск). В этом случае влияние оказывает агломерационный эффект, который объясняет высокую привлекательность этих городов для мигрантов.

2 квадрант представлен преимущественно малыми городами (исключение составляет г. Буденновск). По структуре производства города этой группы можно классифицировать на малые города – центры по обслуживанию сельского хозяйства на окружающей территории

Таблица 3. Типологизация городов по степени их адаптации к социально-экономическим реформам [2]

	Экономически адаптированные	Экономически неадаптированные
Социально адаптированные	<b>1 квадрант</b> Ессентуки, Пятигорск, Кисловодск, Михайловск, Новопавловск	<b>3 квадрант</b> Ставрополь, Георгиевск, Железноводск, Минеральные Воды
Социально неадаптированные	<b>2 квадрант</b> Буденновск, Изобильный, Ипатово, Лермонтов, Новоалександровск, Светлоград	<b>4 квадрант</b> Невинномысск, Благодарный, Нефтекумск, Зеленокумск

(Изобильный, Ипатово, Светлоград, Новоалександровск), а также города, имеющие более выраженную промышленную направленность (Буденновск, Лермонтов). В первой группе городов деструктивным фактором является зависимость от агропромышленного комплекса, который в существенной мере определяет занятость населения и уровень его благосостояния и вместе с тем наличие серьезных рисков, в том числе для социальной сферы при изменении экономических условий. Для второй группы проблема социальной адаптации связана с неблагоприятной экологической обстановкой.

Социальные аттракторы городов, входящих в 3 квадрант, те же, что и городов в составе 1 квадранта. При этом хозяйствующие субъекты, расположенные на территории этих муниципальных образований, недостаточно эффективно используют ресурсный потенциал территории. В частности, город Железноводск обладает существенным ресурсным потенциалом для развития туризма и рекреации. Проведя мероприятия по реконструкции существующих и строительству новых туристических объектов, рекламные кампании, он мог бы превратить имеющийся туристско-рекреационный потенциал в стабильный источник получения прибыли хозяйствующими субъектами и формирования доходов бюджета.

4 квадрант составляют большие, средние и малые города региона, трудно адаптируемые к рынку, требующие коренной модернизации производства, нуждающиеся в изменении условий функционирования градообразующих предприятий. Текущее развитие этих муниципальных образований идет в соответствии с инерционной моделью, заключающейся в эксплуатации унаследованных, исторически сложившихся преимуществ и неполном использовании предпосылок для повышения конкурентоспособности и интенсификации социально-экономического развития территории. В настоящее время они «выживают», испытывая значительные экономические трудности и неся невосполнимые потери в кадровом потенциале: наблюдается отток трудоспособного населения, падает доля молодежи и увеличивается доля пенсионеров и лиц предпенсионного возраста. Особое место среди данной группы занимают города зерново-овцеводческой зоны Ставропольского края (Благодарный, Нефтекумск, Зеленокумск), являющиеся центрами сельскохозяйственных районов и специализирующиеся на производстве пищевых продуктов. Социальная система этих городов характеризуется низкой плотностью населения и низким уровнем среднемесячной заработной платы.

В 4 квадрант вошел также город, являющийся индустриальным центром Ставропольского края – Невинномысск. Применительно к этому городу парадокс за-

ключается в том, что удельный вес убыточных предприятий составляет 38 %, в то время как отраслью специализации экономики города является нефтехимическая промышленность, продукция которой составляет одну из важней статей экспорта края. Отметим также, что при сохранении существующего демографического тренда г. Невинномысск к 2025 году покинет группу больших городов и перейдет в статус среднего города.

Существенные различия городов по численности населения, степени адаптации к рыночным условиям требуют дифференцированного подхода к формированию муниципальной политики, направленной на их развитие.

В качестве концептуальной, отправной точки разработки муниципальной политики мы предлагаем рассматривать вывод о том, что необходимо стимулировать рост численности населения промышленных городов и их переход в статус больших городов, при этом целесообразно сдерживать рост численности населения рекреационных городов.

Рост численности населения промышленных городов приведет к усилению эффекта концентрации производства. Располагаясь рядом одна с другой, фирмы могут выпускать продукцию по более низкой себестоимости. Это пример положительного внешнего эффекта в производстве: стоимость производства на конкретном предприятии снижается по мере того, как растет производство на других предприятиях. Существуют два типа эффекта концентрации: эффект локализации и эффект урбанизации.

Эффект локализации имеет место в том случае, если себестоимость производства на предприятиях конкретной отрасли снижается по мере того, как совокупный объем производства предприятий отрасли возрастает. Для того чтобы получить эффект локализации, фирме необходимо располагаться рядом с другими фирмами отрасли, поэтому для снижения себестоимости производства фирмы группируются в одном месте. В основе эффекта локализации лежат три главные причины: эффект масштаба производства промежуточных факторов производства, формирование единого рынка труда, перелив знаний.

Эффект локализации лежит в основе инкубационного процесса. Группа предприятий предлагает огромный набор промежуточных производственных факторов, создавая тем самым благоприятные условия, в которых предприятия недостаточно развитой отрасли находятся как бы в инкубаторе, создавая новые продукты и производственные технологии. В самом начале развития многих отраслей спрос на их продукцию непредсказуем и методы производства еще не до конца отработаны, в связи с чем фирмы группируются, чтобы пользоваться

выгодами от масштаба производства промежуточных производственных факторов, реализовывать эффект рынка труда, использовать возможности обмена идеями относительно продукции и технологических процессов. По мере развития отрасли в ней создаются стандартные продукты и технологические процессы, что позволяет предприятиям осуществлять массовое производство.

Эффект урбанизации – второй тип эффекта концентрации производства – имеет место в том случае, если производственные затраты одной фирмы снижаются по мере роста совокупного объема производства на территории города. Эффект урбанизации отличается от эффекта локализации в двух отношениях. Во-первых, эффект урбанизации появляется в результате роста масштаба экономики всего города, а не только конкретной отрасли. Во-вторых, эффект урбанизации несет выгоды фирмам всего города, а не только фирмам одной отрасли.

При этом в крупных промышленных городах важным направлением муниципальной политики выступает экологическая политика. Необходимо разработать комплекс мер по компенсации отрицательного внешнего эффекта, связанного с загрязнением окружающей среды.

Следует отметить, что необходимость сдерживания роста численности населения в рекреационных городах также имеет экологическую природу. Развитие туристско-рекреационных территорий предполагает рост численности рекреантов, который при одновременном росте численности жителей города приведет к превышению ассимиляционного потенциала экосистемы города. Как показывает мировая практика, практически все известные города-курорты относятся к средним и малым городам: Баден-Баден (Германия) – 54,4 тыс. человек (2010), Карловы Вары (Чехия) – 50,6 тыс. человек (2012), Трусковца (Украина) – 34,2 тыс. человек (2010), Спа (Бельгия) – 10,5 тыс. человек (2012). Отметим, что по мере роста численности города-курорта он постепенно утрачивает свою рекреационную функцию, превращаясь в финансовый, деловой центр и т. д.

Муниципальная экономическая политика малых городов – центров сельскохозяйственных районов должна быть направлена на развитие производственной инфра-

структуры по переработке сельскохозяйственного сырья и производству товаров с высокой добавленной стоимостью; инфраструктуры хранения и сбыта сельскохозяйственной продукции. Сокращение затратной цепочки «производитель – потребитель промежуточных продуктов – потребитель конечного продукта» увеличит конкурентные преимущества территории [3]. При такой политике малый город, будучи привлекательным для бизнеса, продолжит вводить в строй новые производства, развивать присутствие своих агентов на других территориях, формируя зрелые кластерные структуры. Важным направлением муниципальной политики малых городов является развитие социальной инфраструктуры, характерной для современных спальных районов городов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. URL: [www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm).
2. Ставропольский край и его регионы. Ставрополь: Ставропольстат, 2012. 213 с.
3. Киселева Н.Н., Орлянская А.А. Оценка уровня социально-экономического развития сельских территорий региона (на материалах Ставропольского края) // *Фундаментальные исследования*. 2012. № 11-5. С. 1266–1270.

#### REFERENCES

1. The results of All-Russia Census of Population of 2010. URL: [www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm).
2. *Stavropolskiy kray i ego regioni* [Stavropol Territory and its regions]. Stavropol, Stavropolstat publ., 2012, 213 p.
3. Kiseleva N.N., Orlyanskaya A.A. Evaluation of the degree of social and economic development of rural areas of the region (a case study of Stavropol Territory). *Fundamentalnie issledovaniya*, 2012, no. 11-5, pp. 1266–1270.

#### BIG, MIDDLE AND SMALL TOWNS WITHIN THE STRATEGY OF SPATIAL DEVELOPMENT OF STAVROPOL TERRITORY

© 2014

V.A. Savchenko, postgraduate student of the Department «Economics and Management»  
North-Caucasian Institute of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration, Pyatigorsk (Russia)

**Keywords:** spatial development; town development; municipal economic policy; municipal social policy.

**Annotation:** The article shows the nature of a town as a social and economic and cultural center of a territory – a possible point of economic growth facilitating the progress on the basis of extension of social division of labour. The author discovered that the urbanization degree of the Russian federal districts is different: the Central and Privolzhsky districts are the most urbanized, and the North Caucasus federal district is the least urbanized.

It is discovered that the towns of Stavropol Territory responded in different ways to the social and economic reforms carried out in two last decades, so their social and economic state is considerably differentiated.

According to the degree of adaptation of the towns of Stavropol Territory to the carried out economic reforms the author distinguished four groups: adapted, economically adapted, socially adapted, and hard adaptable. The «unprofitable enterprises ratio» index was chosen to evaluate the degree of economic adaptation. The degree of social adaptation was measured by the «population growth» index.

The industrial centers of Stavropol Territory – the towns Nevinnomyssk, Blagodarny, Neftekumsk and Zelenokumsk – became the problem areas. The author proved that the necessity to work to achieve the results of production and urbanization localization.

As the conceptual starting point of the municipal policy development the author suggested considering the conclusion on the necessity to promote the increase in population of industrial towns and their change to the status of big towns, and, at the same time, it is reasonable to constrain the increase in population of recreational towns that is very important from the ecological point of view. The leading industrial towns of the region should become the centers of well-established cluster structures.

The municipal economic policy of small towns – the centers of agricultural districts should be focused on the development of infrastructure for the agricultural raw materials processing and the production of commodities with high added value.

The development of social infrastructure typical for the modern bedroom communities is the important direction of municipal policy of small towns.