

*Н.В. Бибилова*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Социальная работа»  
Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова, Ульяновск (Россия)

*Ключевые слова:* развитие творческой личности; условия развития креативности; духовно-нравственные ценности; творческая направленность личности; творческое пространство; духовно-нравственный потенциал; социальная ситуация развития.

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению социально-психологических и духовно-нравственных аспектов развития творческой личности. Социально-экономическая динамика в обществе обуславливает запрос на креативную личность, умеющую успешно решать возникающие проблемы. Важным аспектом в развитии творческой личности является духовно-нравственная составляющая. Понимание сущности рассмотренных понятий «духовность», «нравственность», «креативность» имеет практическую направленность, так как позволяет осмысленно организовать процесс творческого развития личности. Автором обоснована теоретическая модель-триада структуры творчества, включающая направленность, творческое мышление и совокупность творческих способностей. Сила мотивации к творчеству, мера выраженности способностей, обеспечивающих успешность в творческой деятельности по инициативе самого субъекта деятельности, адекватность творческого вербального и невербального продукта – основные критерии уровня развития креативности. Творчество определяется условием развития личности, а вершиной личностного становления является жизнь по законам нравственности.

В статье рассмотрен комплекс условий развития творческой личности с учетом духовно-нравственной составляющей. Первая группа условий связана с субъектами развития и саморазвития. Вторая группа условий раскрывает особенности организации творческой деятельности: направленность на творческое развитие, организация творческого пространства, содержательное и технологическое обеспечение. Третья группа условий отражает социальную, включая семейную, ситуацию, т. е. влияние окружения на развитие творческой личности.

В экспериментальном исследовании была реализована программа развития творческой личности и апробирована авторская методика «Индивидуальный профиль творческой личности». Исследование подтвердило возможность специального воздействия на подростка в учебно-познавательной деятельности с целью взаимосвязанного формирования у него креативности и развития духовно-нравственного потенциала.

Социально-экономические изменения в обществе обуславливают запрос на креативную личность, умеющую гибко адаптироваться к постоянно меняющимся жизненным ситуациям, обладающую развитым интеллектом и в то же время нравственностью, духовными ценностями и ответственностью. Особенно актуальным становится проблема взаимосвязанного формирования и развития различных сторон личности. В психологическом обиходе (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков) духовность определяется как потребность в постижении окружающего мира, своего внутреннего «Я» и в осознанном понимании своего назначения в жизни [1]. В духовности, как в определенном способе жизни, человек находит ответы на многие вечные вопросы: ради чего он живет, что есть истина, добро, любовь? Поэтому духовные стремления личности находят реализацию в творческой деятельности [2].

Зачастую современное обучение, направленное на развитие личности и таких ее свойств, как креативность и нравственность, часто осуществляется стихийно и несвязанно. В настоящий момент недостаточно исследований проблемы взаимосвязи нравственного развития с развитием творчества. Рассмотрим отдельные социально-психологические аспекты развития креативных и духовно-нравственных характеристик личности.

Уже в школьном возрасте складываются благоприятные предпосылки для присвоения креативных образцов и преобразования собственного опыта творческой деятельности как важного источника личностного роста и саморазвития. Большинство исследователей подчер-

кивают, что подростковый возраст является наиболее сензитивным для развития креативности, так как именно в этот период происходит становление новообразований, от которых во многом зависит творческий успех/неуспех взрослого человека [3, с. 64].

Среди многочисленных современных исследований рассмотрим фундаментальные работы Д.Б. Богоявленской (концепция одаренности, метод «Креативного поля») [4], В.Н. Дружинина (психология общих способностей и креативности) [5], Н.С. Лейтеса (возрастная одаренность школьников) [6], А.И. Савенкова (теоретическая модель развития детской одаренности в образовательной среде в контексте интегративного подхода) [7]. В практике психологии по-прежнему востребованы тесты креативности Е.П. Торренса.

Обзор научных публикаций по проблеме статьи позволил выделить такие психологические основания, как теория культурно-исторического развития высших психических функций, сформулированная Л.С. Выготским [8]. Основополагающее значение для теории и практики развития креативности имеет деятельностный подход (теория деятельности А.Н. Леонтьева, общеметодологическая разработка категории деятельности: контекст субъектности С.Л. Рубинштейна), личностный подход к проблеме одаренности (Б.М. Теплов, Д.Б. Богоявленская, Н.С. Лейтес и др.) [9]. Благоприятное влияние творчества на изменение ряда психологических характеристик личности отмечалось многими авторами. Отечественные ученые Л.И. Божович [10], А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, М.И. Лисина, А.М. Матюшкин рассматри-

вают обращение к самостоятельному творчеству как звено в личностном развитии, оказывающее непосредственное положительное воздействие на изменения в мотивационно-потребностной сфере детей. З.Н. Новлянская, А.А. Мелик-Пашаев, Г.Н. Кудина считают реализацию «творческого дара» точкой отсчета нравственности личности, так как творчество формирует новое отношение к миру, т. е. отношение ответственного и сочувственного сопереживания [9].

Содержание и структура понятий: творчество – общие и специальные способности – творческие способности – одаренность – креативность – до сих пор остаются предметом научных дискуссий. Обсуждается не только корректность употребления терминов, но и различия в дефинициях. Как отмечает Д.Б. Богоявленская, «...поиски творческих способностей хоть и честное, но лукавство... Мы пытались показать, что способность к творчеству – это путь развития способностей и становления личности» [4].

Согласно современному подходу, творческие способности через категорию «способность к творчеству» приравниваются к креативности. Этот факт иллюстрируют определения в большинстве современных словарей. Термины-словосочетания «способность к творчеству или креативность (или творчество)» как синонимы встречаются в работах Я.А. Пономарева, Н.И. Шевандрина [11], В.С. Юркевич [12].

По словам Д.Б. Богоявленской, она использует термин «креативный», а не общепринятый «творческий», потому что последним обозначается и процесс мышления, и литературная, артистическая, художественная и тому подобная деятельность. Э. Ландау также отмечает, что использует термин «креативный» и не использует слово «творческий»: «Многие полагают, что в основе научной деятельности лежат иные способности, чем в художественной («творческой») деятельности. Только некоторые понимают: любой человек может быть творцом, что креативность присутствует в каждой жизненной ситуации. Мнение, что она дается только немногим, ошибочно» [13, с. 194].

Выделяют самостоятельные разновидности креативности: личностная и поведенческая (В.Н. Дружинин) [5]; интеллектуальная и поведенческая (И.А. Снегова), словесная (вербальная), изобразительная (невербальная), словесно-звуковая (Е.П. Торренс), «специализированная» креативность – способность к творчеству в определенной сфере человеческой деятельности (к литературному, музыкальному, научному творчеству и т. д.).

Музыкальное творчество формирует особый духовный мир личности. Опора на высокие духовно-нравственные ценности, заложенные в классической музыке, является необходимым условием сохранения преемственности, духовной целостности и стабильности общественного развития. Именно духовные идеалы, мировоззрение, ценностные установки выступают тем базовым методологическим инструментом, которые могут быть сформированы в процессе творческой деятельности [14].

В продуктах изобразительного творчества отражены этические, нравственные и эстетические стороны жизни. Именно творчество способствует формированию духовно-нравственных ориентиров на основе традиционных общечеловеческих и православных ценностей [15].

В теоретическом моделировании процесса развития творческой личности мы опирались на известную концепцию Дж. Рензулли, которая активно используется для разработки образовательных моделей и прикладных проблем в контексте творчества и одаренности [15]. Основной аргумент: креативность – одна из важнейших характеристик одаренности (Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Н.С. Лейтес, Дж. Рензулли и др.). В итоге структура творчества представлена как **триада**: 1) творческая направленность личности (мотивация творчества как доминанта, потребность в творчестве); 2) творческое (продуктивное) мышление; 3) специальные способности.

Особо выделим **направленность** как одну из ведущих характеристик творческой личности, выраженную в иерархической структуре мотивационно-потребностной сферы, в которой **доминируют мотивы** (влечения, желания, склонности, интересы, потребности), непосредственно связанные с содержанием творческой деятельности. Важно отметить и такой показатель, как сила внутренней творческой мотивации – основное условие, необходимое для проявления и развития креативности.

**Творческое (продуктивное) мышление** включает совокупность задатков, природных предпосылок способностей, своеобразие интеллекта. Эта составляющая модели-триады обеспечивает успешность деятельности школьников, включая детей со средним уровнем развития способностей, и выполняет, судя по исследованиям Л.В. Светличной, компенсаторную функцию.

**Совокупность специальных способностей** личности в их «благоприятном сочетании» (по терминологии Д.Б. Богоявленской) позволяет субъекту ориентироваться в творческом задании и успешно осуществлять творческую деятельность, проявляя при этом самостоятельность и нестимулированную (креативную) активность, воображение, фантазию, стремление выйти за пределы заданной проблемы. Подчеркнем, что своеобразие сочетания способностей, определяющих креативность, является индивидуальной характеристикой и обеспечивает творческую идентичность каждого человека, имеет множество проявлений в реальной жизни [16].

Безусловно, уровень актуального состояния общей способности к творчеству индивидуален, следовательно, различается и процесс (включая качественные и временные характеристики) перехода в зону ближайшего развития. С этой целью организуется совместно-разделенная деятельность, творческое взаимодействие педагога и каждого обучающегося, предполагающее сотрудничество, в котором и «происходит развитие посредством присвоения человеческого опыта» (Л.С. Выготский) [8].

Бесспорно **влияние социума**. Значит, задача педагогов и родителей – максимально содействовать улучшению социальной ситуации развития творческой личности посредством взаимодействия с семьей, создания творческого пространства и специальных педагогических мер (мероприятий) по ослаблению негативного влияния социального окружения [3].

Творчество определяется условием развития личности, т. е. общественная жизнь индивида трактуется как творчество социальных отношений, так как это постоянное преобразование своего прежнего опыта и создание новой субъективной действительности. Вершиной личностного становления принято считать жизнь по

законам нравственности. Следовательно, творчество человеческих взаимоотношений является условием обретения нравственности.

Однако одно лишь творчество социальных отношений не всегда может привести к формированию нравственности. Иногда творчество может иметь и безнравственный характер. Поэтому следует трактовать творческие проявления в социальном взаимодействии лишь первой ступенью на пути к нравственности. Следующей ступенью является соединение креативности человека с его желанием творить добро и преобразовывать социальные отношения с познанными законами абсолютного блага. Эта ступень является промежуточной на пути формирования нравственности. Только когда желание творить добро перерастает в неугасимую потребность и убеждение преобразовывать социальную действительность по законам нравственности, можно говорить о формировании нравственности личности [17].

Рассмотрим далее условия развития творческой личности.

**Первая группа условий** связана с субъектами развития и саморазвития. В структуре этой группы условий выделим следующие компоненты: возрастные особенности, сензитивные периоды, врожденные особенности, личностные характеристики.

**Вторая группа условий** раскрывает особенности организации творческой деятельности. Во-первых, это направленность на творческое развитие, организация творческого пространства (психологического, нравственного, эстетического) согласно целям творческого развития. Во-вторых, содержательное и технологическое обеспечение (программы, методы, средства, формы, процедуры, направленные на диагностику и развитие творчества). Оба направления обеспечиваются следующими особенностями.

*Организация взаимодействия* как свободы творчества (создание позитивных образцов творческого мышления, поведения, отношений; образец креативного мышления; ослабление регламентированного, принятие и подкрепление творческого поведения).

*Организация творческого пространства* (доверительные отношения, позитивные ожидания, создание ситуаций успеха, организация нравственной среды развития и творческого процесса усвоения нравственных норм, активизация психологических возрастных изменений подростка).

*Актуализация духовно-нравственного потенциала* предполагает целенаправленную помощь личности в развитии рефлексии, эмпатии, способности к децентрации, сотрудничеству, ассертивному поведению.

**Третья группа условий** отражает социальную, включая семейную, ситуацию, т. е. влияние окружения на развитие творческой личности [16, с. 81, 82].

Социальная ситуация развития обладает двухуровневым характером: базовым, который определяет главное содержание развития, и уровнем постепенных, пошаговых изменений, накопление которых приводит к преобразованию базового уровня и всей ситуации в целом. Для развития творчества имеет значение социальное подкрепление творческого поведения личности; ожидания значимых взрослых (ожидания достижений, успеха, позитивное родительское программирование, духовно-нравственное воспитание в семье) [18].

В экспериментальной работе нами применялся полимодальный подход, реализовывались выделенные условия, способствующие проявлению и развитию способности к творчеству у каждого человека сообразно его индивидуальности. В прикладном аспекте принят во внимание опыт программы «Изобразительное искусство и художественный труд», разработанной под руководством Б.М. Неменского; концептуальные идеи «модели обогащения» Дж. Рензулли, предназначенной для обучения одаренных учеников в условиях обычной школы [3, с. 106]. В качестве основных форм развития креативности в программу включены уроки творческой направленности и тренинг. Применялись также арт-терапевтические игры и упражнения (по методике Л.Д. Лебедевой) [19]; адаптированные упражнения из тренинга формирования духовно-нравственных ценностей [20]; игры-импровизации и ролевые игры; театрализации; придумывание и иллюстрирование историй, сказок и т. д. Во время тренинга присутствовали ситуации минимальной регламентации поведения. Обогащенность творческого пространства достигалась использованием разнообразных предметов, возможностью их трансформации, вариативностью применения.

В сочетании со стандартизированными методиками проводилось лонгитюдное наблюдение, беседы с подростками, анкетирование родителей. На основе метода экспертных оценок разработана авторская методика «Индивидуальный профиль творческой личности» [21, с. 32].

Составляющие методики оценивались по следующим показателям: творческая направленность личности; творческое (продуктивное) мышление; чувствительность (сензитивность) – восприимчивость к новому; способность к преобразованию и символизации; стремление к самоактуализации; готовность к диалогу, открытости, искренности в общении и взаимодействии; исследовательское отношение к себе и своим партнерам; эмпатическое понимание действительности.

В целом зафиксированная положительная динамика является достаточным основанием для вывода об эффективности разработанной нами программы и комплекса условий развития творческой личности. Исследование подтвердило возможность специального воздействия на подростка в учебно-познавательной деятельности с целью взаимосвязанного формирования у него креативности и нравственности. Процесс творческой деятельности способствовал формированию способности к сотрудничеству, ответственности, нравственного самосознания, приобщения к ценностям и традициям.

*Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ (проект № 14-16-73006а).*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слободчиков В.И. Деятельность как антропологическая категория // Вопросы философии. 2001. № 3. С. 48–57.
2. Колесникова И.А. Воспитание к духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен // Педагогика. 2008. № 9. С. 25–33.
3. Бибикина Н.В. Технологии развития креативности личности. М.: Прометей, 2012. 127 с.
4. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002. 320 с.

5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2000. 368 с.
6. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность школьников. М.: Академия, 2000. 320 с.
7. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. М.: Академия, 2000. 232 с.
8. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: Питер, 1991. 216 с.
9. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
10. Божович Л.И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности. М.: Междунар. пед. акад., 1995. 209 с.
11. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. М.: ВЛАДОС, 1998. 512 с.
12. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность. М.: Просвещение, 1996. 136 с.
13. Богоявленская Д.Б. Вчера и сегодня психологии творчества // Творчество в искусстве – искусство творчества. М.: Наука, 2000. С. 186–198.
14. Плохова И.А. Социальное проектирование: духовно-нравственный аспект // Казанский педагогический журнал. 2014. № 5. С. 178–183.
15. Макаров Д.В. Традиционные духовно-нравственные аспекты формирования экологической культуры // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-5. С. 1188–1191.
16. Лебедева Л.Д., Бибикова Н.В. Креативность младших школьников: контекст «развитие». Ульяновск: УлГПУ, 2004. 194 с.
17. Шафикова Г.Р. Взаимосвязь креативного и нравственного становления личности подростка : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2000. 10 с.
18. Пономарев Я.А. Психология творчества // Тенденции развития психологической науки. М.: Наука, 1988. С. 21–25.
19. Лебедева Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий. СПб.: Речь, 2003. 256 с.
20. Гринева Е.А., Давлетшина Л.Х. К вопросу о сущности понятий «духовность», «нравственность», «духовно-нравственный потенциал» // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. С. 249.
21. Бибикова Н.В. Моделирование процесса развития креативности личности // Гуманитарные науки и образование. 2013. № 4. С. 30–33.
5. Druzhinin V.N. *Psihologiya obschih sposobnostey* [Psychology of general abilities]. S. Peterburg, Piter publ., 2000, 368 p.
6. Leytes N.S. *Vozrastnaya odarennost' shkolnikov* [Age-specific giftedness of school students]. Moscow, Akademiya publ., 2000, 320 p.
7. Savenkov A.I. *Odarennie deti v detskom sadu i shkole* [Gifted children in the kindergarten and at school]. Moscow, Akademiya publ., 2000, 232 p.
8. Vygotsky L.S. *Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom sadu* [Imagination and creativity in childhood]. S. Peterburg, Piter publ., 1991, 216 p.
9. Ilyin E.P. *Psihologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of creative work, creativity, giftedness]. S. Peterburg, Piter publ., 2009, 448 p.
10. Bozhovich L.I. *Izbrannie psihologicheskie trudi. Problemi formirovaniya lichnosti* [Selected psychological works. Problems of personality formation]. Moscow, Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya, 1995, 209 p.
11. Shevandrin N.I. *Psihodiagnostika, korrektsiya i razvitie lichnosti* [Psychodiagnosics, correction and personality development]. Moscow, Vldos publ., 1998, 512 p.
12. Yurkevich V.S. *Odarennyy rebenok: illyuzii i realnost'* [A gifted child: illusions and reality]. Moscow, Prosveschenie, 1996, 136 p.
13. Bogoyavlenskaya D.B. Yesterday and today of psychology of creativity. *Tvorchestvo v iskusstve – iskusstvo tvorchestva*. Moscow, Nauka publ., 2000, pp. 186–198.
14. Plokhova I.A. The social projecting: the spiritual and moral aspect. *Kazanskiy pedagogicheskiy jurnal*, 2014, no. 5, pp. 178–183.
15. Makarov D.V. Traditional spiritual and moral dimension in the formation of ecological culture. *Fundamentalnie issledovaniya*, 2014, no. 11-5, pp. 1188–1191.
16. Lebedeva L.D., Bibikova N.V. *Kreativnost' mladshih shkolnikov: kontekst "razvitie"* [Creativity of junior schoolchildren: context «development»]. Ulyanovsk, Ulyanovsky gos. ped. universitet publ., 2004, 194 p.
17. Safikova G.R. *Vzaimosvyaz' kreativnogo i nrvstvennogo stanovleniya lichnosti podrostka*. Avtoref. diss. kand. psiholog. nauk [Interrelation of creative and moral making up of adolescent personality]. Kazan, 2000, 10 p.
18. Ponomarev Ya.A. Psychology of creative work. *Tendentsii razvitiya psihologicheskoy nauki*. Moscow, Nauka publ., 1988, pp. 21–25.
19. Lebedeva L.D. *Praktika art-terapii: podhodi, diagnostika, sistema zanyatiy* [Practice of art-therapy: approaches, diagnostics, system of lessons]. S. Peterburg, Rech' publ., 2003, 256 p.
20. Grineva E.A., Davletshina L. To the question of essence of the concepts “spirituality”, “moral”, “spiritual and moral potential”. *Sovremennye problemi nauki i obrazovaniya*, 2013, no. 1, pp. 249.
21. Bibikova N.V. Modeling the process of the individual's creativity development. *Gumanitarnie nauki i obrazovanie*, 2013, no. 4, pp. 30–33.

## REFERENCES

1. Slobodchikov V.I. Activity as an anthropological category. *Voprosi filosofii*, 2001, no. 3, pp. 48–57.
2. Kolesnikova I.A. Development of spirituality and morality in the epoch of global changes. *Pedagogika*, 2008, no. 9, pp. 25–33.
3. Bibikova N.V. *Tehnologii razvitiya kreativnosti lichnosti* [Technologies of individual's creativity development]. Moscow, Prometey publ., 2012, 127 p.
4. Bogoyavlenskaya D.B. *Psihologiya tvorcheskikh sposobnostey* [Psychology of creative abilities]. Moscow, Akademiya publ., 2002, 320 p.

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL AND MORAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF CREATIVE PERSONALITY

© 2015

*N.V. Bibikova*, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of Social Work Department  
*Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Ulyanovsk (Russia)*

*Keywords:* development of a creative personality; conditions of creativity development; spiritual and moral values; creative orientation of a person; creative space; spiritual and moral potential; social situation of development.

*Annotation:* This paper deals with the socio-psychological, spiritual and moral aspects of development of the creative personality. Socio-economic dynamics in society causes a request for a creative person who is able to successfully solve problems. An important aspect in the development of the creative person is spiritual and moral component. Understanding of the nature of the discussed concepts of «spirituality», «morality» and «creativity» has practical orientation, as it allows in a meaningful way to organize the process of creative development of the individual. The author has established a theoretical model-triad structure of creative work which includes focus, creative thinking and a set of creative abilities. The strength of motivation to create, extent of pronounced ability to ensure success in creative activity on the initiative of the subject of activity, adequacy of verbal and nonverbal creative product are the main criteria for the level of creativity development.

Creativity is determined by the condition of an individual, and the top of personal formation is living the life according to moral laws.

The article describes the complex of conditions for development of a creative person with the spiritual and moral component. The first group of conditions is associated with the subjects of development and self-development. The second group of conditions reveals the features of organization of creative activity: focus on creative development, organization of creative space, informative and technological support. The third group reflects the social situation, including family, i.e. effect of the environment on the development of a creative personality.

The pilot study has implemented a program of a creative personality development and approved the author's technique «Individual profile of a creative person». The study has confirmed the possibility of a special impact on the teenager in educational and cognitive activity in order to form his creativity and develop moral potential.