

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ  
СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

© 2015

**Ю.Г. Лаврикова**, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора  
**С.Н. Котлярова**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором  
**А.В. Суворова**, младший научный сотрудник  
*Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург (Россия)*

*Ключевые слова:* кластер; импортозамещение; технологическая модернизация; строительный комплекс; машиностроение; кооперация.

*Аннотация:* Перестройка экономической модели развития страны и переход на импортозамещение технологий, используя внутренние источники роста, становится возможным только при активизации инновационной деятельности. В статье актуализируется проблема необходимости усиления межотраслевой кооперации между машиностроительными и предприятиями строительного комплекса на основе кластерной модели развития. Отраслевые программы и стратегии развития в большинстве своем не уделяют должного внимания инновационному развитию строительного и машиностроительного комплекса, а также вопросам стимулирования процессов кооперации и взаимоувязки перспектив их развития. Формированию инновационной системы в строительном комплексе способствует развитие региональных строительных кластеров.

В статье рассмотрены действующие в субъектах Российской Федерации строительные кластеры (Уральский строительный кластер (Свердловская область), Межрегиональный научно-производственный кластер (Саратовская область), Международный кластер деревянного домостроения и деревообработки (Вологодская область), Кластер промышленности строительных материалов и домостроения на территории Самарской области и Кластер композитных строительных материалов в Липецкой области). Выделены их особенности, цели, принципы формирования. Определены конкурентные преимущества кластеров и проблемы реализации кластерных инициатив. Сделан вывод, что функционирующие строительные кластеры в большинстве своем ориентированы на закупку прогрессивных зарубежных технологий и только в двух кластерах (Саратовская и Липецкая области) планируются стратегии освоения новой продукции для строительного рынка и проведение собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Отмечено, что реализация именно такой стратегии может привести к достижению цели снижения импортозависимости строительной отрасли от зарубежных машин и оборудования.

Последние экономические и политические события: обострение геополитической ситуации и следующее за этим прекращение экономического партнерства с рядом зарубежных стран и субъектов, а также заявленный правительством курс на снижение импортозависимости – влекут за собой необходимость усиления взаимодействия между отечественными производителями и потребностью в преимущественном использовании в хозяйственной деятельности отечественного сырья, материалов и оборудования.

Наиболее актуальными проблемы усиления межотраслевой кооперации становятся между машиностроительными предприятиями и предприятиями строительного комплекса. Поскольку за последние годы полностью утрачена способность машиностроительного комплекса к производству современного строительного оборудования, более 90 % оборудования для производства строительных материалов, изделий и конструкций, а также строительной техники ввозится из-за рубежа. Так, например, объемы производства экскаваторов в России с 3011 штук в 2008 году снизились до 459 штук в 2013 году. Такая же картина наблюдается по другим строительным машинам и оборудованию [1]. Причинами утраты рынка строительных машин и оборудования машиностроительными предприятиями являются: длительное отсутствие государственной политики в данной сфере; отсутствие инвестиционных вложений в научно-исследовательские разработки и производство; низкие барьеры входа на рынок для зарубежных производителей.

Важным фактором укрепления сотрудничества между машиностроительными и предприятиями строи-

тельного комплекса является экономический эффект, возникающий вследствие кооперации между технологически взаимосвязанными производствами и обусловленный снижением себестоимости производимого продукта.

Перспективы развития строительного комплекса, заявленные в большинстве стратегических и программных документов разного уровня, не всегда отражают реальные потребности его развития, не учитывают современные вызовы. Необходимость формирования инновационной составляющей в строительной сфере находит отражение в некоторых региональных документах – анализируется текущее состояние инновационного комплекса, определяются задачи, которые необходимо решить для увеличения имеющегося инновационного потенциала, обозначаются возможные меры поддержки [2–4].

Инновационная деятельность предприятий по производству строительных материалов, изделий и конструкций в рассмотренных программах развития включает, как правило, два основных направления: техническое перевооружение действующих предприятий с устаревшего отечественного оборудования на современное прогрессивное с освоением инновационных для области передовых мировых технологий производства стройматериалов и строительство новых современных производств. При этом система трансферта и использования знаний и новаций предполагается в виде закупки прогрессивных зарубежных технологий, а не в виде развития собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [5].

Большинство рассмотренных программ нельзя назвать комплексными документами: в них не учитывается

то воздействие, которое оказывают особенности изменения строительного комплекса на взаимосвязанные с ним отрасли [6; 7]. Между тем именно развитие смежных производств может значительно улучшить результат деятельности субъектов, действующих в сфере строительства.

Так, значимым ресурсом развития строительной сферы может стать усиление машиностроительного комплекса, обеспечивающего необходимым оборудованием предприятия, производящие строительные материалы, изделия и конструкции, организации, выполняющие строительные работы. Данный ресурс развития остается без внимания в большинстве рассмотренных программных документов (исключение составляет программа, разработанная в Брянской области – в ней отмечается наличие у региона потенциала производства машин и оборудования для нужд строительства) [8].

Следует отметить, что регионы с развитой строительной индустрией в большинстве своем не уделяют должного внимания совершенствованию машиностроительного комплекса: зачастую в них даже не разработаны стратегии (программы), определяющие особенности его преобразований, а ключевые ориентиры трансформации машиностроения представлены в программах развития промышленности. Очевидно, что перспективы развития строительного комплекса, обусловленные преобразованиями в машиностроении, в подобных документах не отражаются (хотя в некоторых из них говорится о значимости укрепления межотраслевых взаимосвязей, например, одной из задач, стоящих перед промышленным комплексом Свердловской области, является стимулирование процессов кооперации) [9]. В то же время программы развития непосредственно машиностроительного комплекса, разработанные в регионах-лидерах по развитию строительной отрасли, также не увязывают между собой перспективы изменения этих двух сфер. Это не означает, однако, что рассмотренные стратегические документы лишены достоинств: например, в программе, созданной в Красноярском крае, в качестве одного из важнейших направлений предлагаемых преобразований предлагается развитие кооперационных связей машиностроительных предприятий, а программа развития машиностроительного комплекса Самарской области уделяет особое внимание перспективам изменения его инновационной составляющей, но основное внимание в них уделяется трансформации отрасли как таковой, а не вопросам применения произведенного ею продукта – машин и оборудования. В рамках стратегических документов определяются наиболее перспективные для машиностроительной отрасли сектора (автомобилестроение, нефтехимическое производство) и предлагаются инструменты, позволяющие создать или укрепить связи между ними и машиностроением (заключение двусторонних договоров, формирование кластеров и т. п.) [10; 11]. Между тем о преобразованиях машиностроительного комплекса в интересах инновационного развития строительной отрасли не говорится ни в одной из рассмотренных стратегий (программ) – в качестве наиболее перспективных выступают другие сферы приложения произведенной машиностроительными предприятиями продукции.

Формированию инновационной системы в строительном комплексе и интеграции разных видов иннова-

ций в его рамках способствует формирование и развитие региональных строительных кластеров. Поскольку в рамках кластера образуются устойчивые связи между участниками, повышается доля конкурентоспособных строительных материалов, произведенных местными строительными предприятиями за счет внедрения инновационных методов в организацию производства [12].

В настоящее время региональные строительные кластеры сформированы и активно функционируют в пяти субъектах Российской Федерации (Уральский строительный кластер (Свердловская область), Межрегиональный научно-производственный кластер (Саратовская область), Международный кластер деревянного домостроения и деревообработки (Вологодская область), Кластер промышленности строительных материалов и домостроения на территории Самарской области и Кластер композитных строительных материалов в Липецкой области [13; 14; 15; 16].

Каждый кластер в зависимости от потребности отрасли и региона создавался для разных *целей*. Территориальные кластеры Свердловской и Самарской областей ставят целью повышение конкурентоспособности строительного комплекса и обеспечение его всем спектром необходимых материалов. При этом отличительная особенность уральского кластера состоит в нацеленности не только на сохранение, но и на расширение рынков сбыта продукции за счет освоения северных территорий [17]. Саратовский и липецкий строительные кластеры носят инновационный характер и ставят соответствующие цели по внедрению новых инновационных продуктов в области строительства, повышению конкурентоспособности продукции и выходу на новые рынки сбыта. Целью вологодского кластера является привлечение зарубежных технологий с целью развития новой для региона отрасли деревянного домостроения и выход на новые рынки сбыта.

В зависимости от целей формирования кластера различны и *принципы организации кластерного взаимодействия*. У территориальных кластеров (свердловский и самарский) это прежде всего территориально-отраслевая концентрация хозяйствующих единиц для реализации крупных инвестиционных проектов и сочетание кооперации и конкуренции, а для инновационных кластеров – глубокая технологическая кооперация членов кластера, а также инновационность и технологичность.

Строительные кластеры сосредоточены в европейской части страны и располагаются в отличающихся традиционно высоким уровнем развития строительного комплекса регионах. С точки зрения *территориального устройства* можно выделить кластерные образования, рассредоточенные по всей территории региона (Свердловская, Самарская, Липецкая области), и примеры объединения предприятий, научных и образовательных организаций в рамках нескольких стран (Саратовская, Вологодская области). Так, в составе участников саратовского кластера есть предприятия Казахстана и Белоруссии, а в составе домостроительного кластера Вологодской области – строительные предприятия Финляндии.

Различны *инициативные источники*, повлекшие за собой формирование кластерной структуры. Так, с подачи бизнес-сообщества были организованы уральский и саратовский кластеры. Правительственная инициатива создания кластерной формы взаимодействия отмечена

в Вологодской и Самарской областях. В Липецкой области инициатором создания кластера является Центр кластерного развития региона, являющийся специализированным институтом кластерного развития. Управляющие компании строительных кластеров были сформированы на базе организаций-координаторов в организационно-правовой форме некоммерческого партнерства во всех кластерах, кроме кластера Самарской области. Положительным моментом в работе рассматриваемых кластеров является наличие концепций (стратегий, программ) развития кластера, уже разработанных или находящихся в процессе разработки (Саратовская область).

Рассматривая *системы трансферта* и использования знаний и инноваций в рамках функционирующих строительных кластеров, следует отметить, что в большинстве из них предполагается закупка прогрессивных зарубежных технологий. И только в двух кластерах (Саратовская и Липецкая области) планируются стратегии освоения новой продукции для строительного рынка

и проведение собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [18]. Надо отметить, что реализация именно такой стратегии может привести к достижению цели снижения импортозависимости строительной отрасли от зарубежных машин и оборудования. Конкурентные преимущества рассматриваемых кластеров представлены на рис. 1.

Среди *проблем реализации* рассмотренных кластерных инициатив можно отметить отсутствие проектов по технологическому развитию в кластере и остановку в своем развитии (Свердловская область); отсутствие конкуренции между участниками (Саратовская область); информационную несформированность конкретных инициатив кластера и лидеров кластера со стороны бизнеса (Самарская область); отсутствие потенциальных крупных потребителей и опыта применения инновационной продукции кластера, недостаток кадров и специализированного оборудования (Липецкая область).

В настоящее время не ведется полноценное информационное сопровождение Кластеров (публичные

<i>Кластер композитных строительных материалов в Липецкой области</i>
<p><i>Преимущества:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие сформированного и устойчивого рынка и каналов сбыта.</li> <li>2. Наличие научной и производственной базы.</li> <li>3. Вариабельность и конкурентоспособность нового продукта.</li> <li>4. Возможность оперативного и поступательного внедрения научных разработок.</li> <li>5. Наличие лидеров кластера и кластерных проектов.</li> </ol>
<i>Межрегиональный научно-производственный кластер</i>
<p><i>Преимущества:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основа кластера – полная технологическая цепочка создания инновационных домостроительных систем и технологий (присутствуют все звенья добавленной стоимости).</li> <li>2. Тесная кооперация предприятий машиностроительного и строительного комплексов.</li> <li>3. Федеральный и межгосударственный уровень кластера, включение в мировые цепочки создания добавленной стоимости в строительных технологиях.</li> <li>4. Наличие инициативного лидера и доверие между участниками кластера.</li> <li>5. Активное взаимодействие с отраслевыми и профессиональными объединениями.</li> </ol>
<i>Уральский строительный кластер</i>
<p><i>Преимущества:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Мега» кластер, позволяющий реализовывать крупные инвестиционные проекты.</li> <li>2. «Пионер» в кластерном развитии строительного комплекса.</li> <li>3. Наличие крупнейших межрегиональных рынков сбыта продукции кластера.</li> <li>4. Высокая ресурсная обеспеченность строительного комплекса региона.</li> <li>5. Наличие инициативной команды кластерного развития.</li> <li>6. Сформировавшийся имидж кластера.</li> <li>7. Наличие специализированного сайта кластера.</li> <li>8. Лоббизм в рамках отраслевых и профессиональных ассоциаций.</li> <li>9. Активное взаимодействие с отраслевыми и профессиональными объединениями.</li> </ol>
<i>Международный кластер деревянного домостроения и деревообработки Вологодской области</i>
<p><i>Преимущества:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вологодская область занимает одно из ведущих мест среди субъектов РФ по наличию лесосырьевых ресурсов.</li> <li>2. Наличие сформированного и устойчивого рынка сбыта.</li> </ol>
<i>Кластер ПСМ и домостроения на территории Самарской области</i>
<p><i>Преимущества:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доступное сырье.</li> <li>2. Наличие платежеспособного спроса на продукцию.</li> <li>3. Наличие необходимой инфраструктуры.</li> <li>4. Поддержка органов власти.</li> <li>5. Формирование добросовестной конкурентной среды в регионе.</li> </ol>

**Рис. 1.** Конкурентные преимущества кластеров

мероприятия, проводимые в рамках кластера, не получают должного освещения в средствах массовой информации; немногочисленны публикации по итогам подобных мероприятий).

В то же время информационное продвижение кластера может способствовать решению целого ряда задач, стоящих перед участниками кластера, в том числе: позиционирование кластера в качестве одной из ключевых точек роста в стране по строительному направлению; создание и поддержка позитивного образа кластера среди инвестиционного сообщества Российской Федерации (в целях повышения инвестиционной привлекательности как кластера, так и территории базирования Кластера).

В настоящее время информационное продвижение кластеров осуществляется следующими основными способами: 1) кластер представлен на ключевых российских и международных публичных мероприятиях (Свердловская и Саратовская области); 2) разработан специализированный интернет-ресурс, посвященный деятельности Кластера (Свердловская область); 3) разработана и активно реализуется стратегия продвижения кластера (Свердловская область).

Среди проблем следует отметить отсутствие системы мероприятий по информированию населения относительно планов развития кластера, а также относительно реализуемых в кластере проектов. Также отсутствует система обратной связи с населением. «Лучшей практикой» в построении информационной системы кластера является создание не только кластера, но и страничек кластеров в социальных сетях [19].

Актуальным и востребованным формированием кластеров в строительном комплексе делает в том числе поручение председателя правительства РФ главам ряда министерств в подготовке стратегии инновационного развития строительной отрасли, которая определит государственную политику по приоритетам и поддержит научные исследования в этой сфере [20]. Правительство планирует к 2017 году увеличить объем производства высокотехнологичной продукции, используемой в строительстве, до 740 млрд рублей. В разработке находятся инновационные проекты: высокотехнологичное производство облицовочных материалов нового поколения, инновационные материалы и технологии для возведения деревянных зданий и сооружений, создание модели ресурсосберегающего жилья экономкласса на базе универсальной каркасной конструктивной системы. Все перечисленные проекты требуют тесной кооперации между машиностроительными и строительными предприятиями, что возможно при реализации кластерной формы их взаимодействия.

Импортозамещение и технологическое развитие строительного комплекса возможно на основе инновационного развития, которое необходимо строить с помощью комплексного понимания инноваций как совокупности технологических, организационных, маркетинговых и других видов инноваций, что в современных условиях целесообразно реализовывать на основе кластерной модели развития.

*Работа выполнена в рамках проекта № 15-14-7-2 фундаментальных исследований Уральского отделения Российской академии наук.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новоселов В. Быть ли российскому стройдормашу? // Строительная техника и технологии. 2013. № 8. С. 28–34.
2. Челябинская область. Правительство. О программе развития предприятий промышленности строительных материалов и индустриального домостроения Челябинской области на 2012–2020 годы : постановление № 196-П от 28.04.2012 г. URL: [pravmin74.ru/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoi-o-788](http://pravmin74.ru/normativnye-pravovye-akty/postanovleniya-pravitelstva/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoi-o-788) (дата обращения: 23.09.2014).
3. Ленинградская область. Правительство. О Программе развития предприятий промышленности строительных материалов Ленинградской области до 2020 года : постановление № 2 от 17.01.2012 г. URL: [docs.cntd.ru/document/537911915](http://docs.cntd.ru/document/537911915) (дата обращения: 11.08.2014).
4. Омская область. Правительство. Об утверждении долгосрочной целевой программы Омской области «Развитие промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на территории Омской области (2012–2020 годы)» : постановление № 68-П от 04.04.2012 г. URL: [docs.pravo.ru/document/view/22593949](http://docs.pravo.ru/document/view/22593949) (дата обращения: 1.10.2014).
5. Кемеровская область. Коллегия Администрации. О стратегии развития строительного комплекса Кемеровской области до 2025 года : распоряжение № 34-р от 01.02.2012 г. URL: [docs.cntd.ru/document/990312330](http://docs.cntd.ru/document/990312330) (дата обращения: 1.10.2014).
6. Программа развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения Краснодарского края до 2020 года. URL: [www.gosbook.ru/system/files/documents/](http://www.gosbook.ru/system/files/documents/) (дата обращения: 21.09.2014).
7. Республика Башкортостан. Правительство. О республиканской целевой программе «Стимулирование развития жилищного строительства в Республике Башкортостан в 2011–2015 годах» : постановление № 476 от 16.12.2011 г. // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
8. Брянская область. Администрация. Об утверждении программы «Развитие предприятий промышленности строительных материалов Брянской области на 2012–2015 годы и на период до 2020 года» : постановление № 574 от 26.06.2012 г. URL: [docs.cntd.ru/document/974022670](http://docs.cntd.ru/document/974022670) (дата обращения: 12.10.2014).
9. Свердловская область. Правительство. Об утверждении программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 года» : постановление № 1293-ПП от 24.10.2013 г. URL: [mpr.midural.ru/upload/user/file/new/gosprog.pdf](http://mpr.midural.ru/upload/user/file/new/gosprog.pdf) (дата обращения: 21.09.2014).
10. Красноярский край. Правительство. Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие производства машин, оборудования, электрооборудования и транспортных средств на территории Красноярского края на период 2014–2016 годов» : распоряжение № 702-р от 30.09.2013 г. URL:

- base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW123;n=100347 (дата обращения: 2.09.2014).
11. Самарская область. Правительство. Об утверждении государственной программы Самарской области «Инновационное развитие машиностроительного комплекса Самарской области до 2020 года»: постановление № 321 от 04.06.2014 г. URL: docs.cntd.ru/document/464011089 (дата обращения: 22.07.2014).
  12. Лаврикова Ю.Г., Котлярова С.Н. Инновационное развитие строительного комплекса региона на основе кластерного подхода // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 3. С. 169–179.
  13. Уральский строительный кластер. URL: stroycluster.ru/ (дата обращения: 2.09.2014).
  14. Программа развития инновационного Кластера композитных строительных материалов в Липецкой области. URL: lipetskprom.ru/ (дата обращения: 2.08.2014).
  15. Программа развития Международного кластера деревянного домостроения и деревообработки Вологодской области на 2014–2020 гг. URL: esonomy.gov35.ru/ (дата обращения: 23.09.2014).
  16. Концепция развития кластера промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на территории Самарской области до 2020 года. URL: www.minstroy.samregion.ru/ (дата обращения: 8.09.2014).
  17. Уральский строительный кластер, инновационное развитие / Ю.Г. Лаврикова [и др.]. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. 142 с.
  18. Лощенко А.Л., Копша С.П., Бикбау М.Я. Строительно-индустриальный кластер – передовые технологии и машиностроение для строительства // Технология бетонов. 2013. № 8. С. 28–30.
  19. Система менеджмента для управляющих компаний инновационных территориальных кластеров Российской Федерации: отчет НИУ ВШЭ и Фонда ЦСР «Северо-Запад». М.: Высш. шк. экономики, 2014. 250 с.
  20. Долмачева Е. В России появятся «умные» дома // Российская газета. 2014. 13 марта.
- REFERENCES**
1. Novoselov V. Whether will be Russian stroydormash?. *Stroitel'naya tekhnika i tekhnologii*, 2013, no. 8, pp. 28–34.
  2. Order of the Government of Chelyabinsk oblast “On the program of enterprises development in industry of construction materials and industrial house-building in Chelyabinsk region for the period of 2012–2020” of April 28, 2012 № 196-II. (In Russ.).
  3. Order of the Government of Leningrad oblast “On the program of enterprises development in industry of construction materials in Leningrad region till 2020” of January 17, 2012 № 2. (In Russ.).
  4. Order of the Government of Omsk oblast “On approval of the long-term special-purpose program of Omsk region «Development of industry of construction materials and industrial house-building on the territory of Omsk region (2012–2020 годы)»” of April 4, 2012 № 68-P. (In Russ.).
  5. Order of the Government of Kemerovo oblast “On the strategy of development of construction complex in Kemerov region till 2025” of February 1, 2012 № 34-p. (In Russ.).
  6. The development program of industry of construction materials and industrial house-building in Krasnodar krai till 2020. URL: www.gosbook.ru/system/files/documents/.
  7. Order of the Government of Republic of Bashkortostan “On the republican special-purpose program «Stimulation of development of house-building construction in Republic of Bashkortostan in 2011–2015»” of December 16, 2011 № 476. (In Russ.).
  8. Order of the Government of Bryansk oblast “On approval of the program «Development of enterprises in the construction materials industry in Bryansk region for the period of years 2012–2015 and till 2020»” of June 26, 2012 № 574. (In Russ.).
  9. Order of the Government of Sverdlovsk oblast “On approval of the program «Development of industry and science on the territory of Sverdlovsk region till 2020»” of October 24, 2013 № 1293-PP. (In Russ.).
  10. Order of the Government of Krasnoyarsk krai “On approval of departmental special-purpose program «Production development of machines, equipment, electrical equipment and vehicles on the territory of Krasnoyarsk krai for the period of years 2014–2016»” of September 30, 2013 № 702-p. (In Russ.).
  11. Order of the Government of Samara oblast “On approval of the state program of Samara region «Innovative development of machine-building complex of Samara region till 2020»” of June 4, 2014 № 321. (In Russ.).
  12. Lavrikova Yu.G., Kotlyarova S.N. Innovation development of the construction complex in the region on the basis of cluster approach. *Ekonomicheskie i sotsialnie peremeni: farti, tendentsii, prognoz*, 2014, no. 3, pp. 169–179.
  13. The Ural construction cluster. URL: stroycluster.ru.
  14. Program of development of innovative Cluster of composite construction materials in Lipetsk region. URL: lipetskprom.ru.
  15. Program of development of International cluster of wooden house-building and woodworking in Vologda region for the period of years 2014–2020. URL: economy.gov35.ru.
  16. Development conception of construction materials and industrial house-building cluster on the territory of Samara region till 2020. URL: www.minstroy.samregion.ru.
  17. Lavrikova Yu.G., Kotlyarova S.N., Chumerin Yu.N., Devyatyh Ya.Yu. *Uralsky stroitel'nyy klaster, innovatsionnoe razvitie* [The Ural construction cluster, innovative development]. Ekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN publ., 2013, 142 p.
  18. Loshchenko A.L., Kopsha S.P., Bikbau M.Ya. Construction-industrial cluster – advanced technologies and machine-building for construction. *Tekhnologiya betonov*, 2013, no. 8, pp. 28–30.
  19. *Sistema menedzhmenta dlya upravlyayushchih kompaniy innovatsionnykh territorialnykh klasterov Rossiyskoy Federatsii* [Management system for management companies of innovative territorial clusters of the Russian

Federation]. Moscow, Visshaya shkola ekonomiki publ., 20. Dolmacheva E. "Smart" houses will be built in Russia. 2014, 250 p. *Rossiyskaya gazeta*, 2014, March, 13.

**IMPORT SUBSTITUTION AND TECHNOLOGICAL MODERNIZATION  
OF THE CONSTRUCTION COMPANIES ON THE BASIS OF CLUSTER INTERACTION**

© 2015

*Y.G. Lavrikova*, Doctor of Economics, Professor, Deputy Director  
*S.N. Kotlyarova*, candidate of economic sciences, assistant professor, Head of a Sector  
*A.V. Suvorova*, junior research scientist  
*Institute of Economics of Ural branch of RAS, Yekaterinburg (Russia)*

*Keywords:* cluster; import substitution; technological modernization; construction industry; machine-building; cooperation.

*Annotation:* Restructuring of the economic model of the country's development and transition to the import substitution of technologies using domestic sources for growth is only possible through enhancing innovation. The article emphasizes the issue of the necessity to strengthen interindustry cooperation between engineering and construction companies on the basis of cluster development model. Sectoral programmes and development strategies are not mostly focused on the innovative development of the construction and machine-building complexes, as well as the questions of stimulation of cooperation processes and integration prospects for the development of industries. Development of the regional construction cluster contributes to the formation of the innovation system in the construction industry.

The article analyzes the operating building clusters of the Russian Federation (Ural construction cluster (Sverdlovsk region), Inter-regional research and production cluster (Saratov region), International cluster of wooden construction and woodworking (Vologda region), Cluster of building materials industry and construction on the territory of Samara region and the Cluster of composite building materials in Lipetsk region). The author defines their characteristics, objectives, and principles of formation, as well as competitive advantages of the clusters and problems of implementation of cluster initiatives. The conclusion is that the functioning construction clusters are focused on the purchase of progressive foreign technologies, and only two clusters (Saratov and Lipetsk regions) have planned strategies for the development of new products for the construction market and conducting their own research and development activity. It is noted that the implementation of such a strategy can lead to achieving the goal of reducing dependence on import substitution of the construction industry from foreign machinery and equipment.