

**ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ
О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОСВЕЩЕНИИ**

© 2015

М.Д. Книга, кандидат исторических наук,
доцент кафедры теории и истории права и государства
Центральный филиал Российского государственного университета правосудия, Воронеж (Россия)

Ключевые слова: дореволюционная историография; сельскохозяйственное просвещение.

Аннотация: В статье анализируются труды представителей дореволюционной историографии, рассматривавших сельскохозяйственное просвещение как способ модернизации сельского хозяйства и как альтернативу радикальному решению аграрного вопроса. Первые основательные работы, посвященные данной проблеме, появились в пореформенный период. Пик интереса к агропропаганде пришелся на начало XX в., что вполне объяснимо, поскольку сельскохозяйственное просвещение стало важнейшим направлением столыпинских преобразований. Дореволюционные издания содержат информацию об участии в агрономических проектах не только государства (работа В.В. Морачевского), но и других субъектов образовательно-просветительной деятельности: земств (работы А.А. Кауфмана, Г.А. Сазонова, Б. Веселовского), сельскохозяйственных обществ (статья А. Советова), опытных учреждений (труды Д.Н. Прянишникова, А.Г. Дояренко, В.В. Винера) и частных лиц. В этот период появились исследования, посвященные отдельным формам сельскохозяйственного просвещения (исследования В.В. Шнейдера, М. Пузанова, И. Мещерского). Вопросы рационализации крестьянского хозяйства стали центральными в трудах представителей организационно-производственного направления. Если в работах ученых сильной стороной являлась аналитическая составляющая, то в трудах земских агрономов – прикладные аспекты работы с крестьянами. Именно практические работники – В.А. Владимирский, П.Д. Копылов, Ю.Е. Макаренко, С.П. Фридолин и другие – видели проблемы изнутри крестьянского сообщества. Историю сельскохозяйственного просвещения дополняют труды об аграрном образовании А.Г. Неболсина, Н.П. Москальского, И.Н. Миклашевского. Ученый и агроном И.А. Стебут первым среди дореволюционных авторов показал историческую обусловленность сельскохозяйственного просвещения, обосновал его роль в модернизации аграрного производства.

Во второй половине XIX – начале XX в. в России сформировалось новое направление правительственной и общественной деятельности – сельскохозяйственное просвещение крестьянского населения (в лексике того времени – агрономическая деятельность, агрономическая помощь, агрономические улучшения, агрономическое содействие). Сельскохозяйственное просвещение было направлено на рациональную организацию аграрного производства, внедрение в его отрасли научных достижений и передового опыта и представляло собой совокупность внешкольного, профессионального и высшего образования. Проблема влияния научного знания на производственную культуру и сегодня имеет большое научное и практическое значение, реалии наших дней привели даже к созданию специальной комиссии РАН по борьбе с лженаукой.

Осмысление феномена сельскохозяйственного просвещения в России опирается на долгую историографическую традицию. Проблема дореволюционной историографии сельскохозяйственного просвещения не была предметом комплексного исследования, однако анализировалась современными историками в отдельных своих аспектах [1; 2]. Целью статьи является рассмотрение основных положений дореволюционной историографии относительно сельскохозяйственного просвещения как социального явления российской истории XIX – начала XX в.

Первые основательные работы, посвященные данной проблеме, появились в пореформенный период, причем авторами были чиновники аграрного ведомства и активисты научных обществ. К таким работам относятся, например, работа чиновника Министерства земледелия и государственных имуществ и члена Вольного экономического общества (ВЭО) Н.В. Пономарева [3]. В дальнейшем интерес к этой теме усилился в связи

с проблемами в аграрном производстве, падением хлебных цен на мировом рынке, голодом 1891–1892 гг. и общественным резонансом на эти события. В противовес сторонникам радикального решения аграрного вопроса высказывалось мнение о большом потенциале сельскохозяйственного просвещения, с помощью которого можно отойти от архаичности земледелия, поднять его технический и технологический уровень [4–6]. Так, А.А. Мануилов полагал, что «развитие крестьянского хозяйства зависит не только от размеров крестьянского землепользования, но и от других факторов» [7, с. 39], среди которых «недостаток у крестьян общих и технических знаний и необходимость материальных средств, требуемых земледельческими улучшениями» [7, с. 41]. Теоретик кооперативного движения В.Ф. Тотомианц писал, что «недостаток образования ведет за собою серьезные последствия» [Цит. по: 8, с. 84].

Пик интереса к агропропаганде пришелся на начало XX в., что вполне объяснимо, поскольку сельскохозяйственное просвещение стало важнейшим направлением столыпинских преобразований. Заведующий справочно-издательским бюро Департамента земледелия В.В. Морачевский стал редактором объемного труда «Агрономическая помощь в России», посвященного истории агрономической деятельности [9]. В другой книге он сформулировал «условия, необходимые для развития и процветания крестьянского хозяйства» в виде триады: «земледельческая техника, образование, сельскохозяйственная кооперация» [10, с. 115]. В Самаре примерно в это же время вышло исследование профессора А.А. Кауфмана (с таким же названием), основанное на земской статистике [11]. Накопившаяся за много лет фактологическая база была изложена в юбилейном издании, выпущенном к 75-летию сельскохозяйственного ведомства. Глава XIII этого сборника специально посвящена

распространению аграрных знаний с помощью курсов, бесед, чтений, специальных классов, ферм, выставок, показательных участков, съездов и обществ [12].

Дореволюционные издания содержат ценную информацию об участии в агрономических проектах не только государства, но и других субъектов образовательно-просветительной деятельности: земств, сельскохозяйственных обществ, опытных учреждений и частных лиц. Масштабная земская работа на ниве общественной агрономии нашла отражение в трудах Г.А. Сазонова [13], Б.Б. Веселовского [14] и других исследователей, систематизировавших колоссальный массив информации. Ряд аграрно-просветительных проектов предложили научные общества – ВЭО и Московское общество сельского хозяйства (МОСХ). Проекты ВЭО изложены в работах секретаря ВЭО С. Ходнева [15], популяризатора науки профессора А.Н. Бекетова [16]; распространение аграрно-научных знаний МОСХ анализировалось в работах С.А. Маслова [17], впоследствии эту эстафету продолжил А. Советов [18].

В дореволюционный период появились исследования, посвященные отдельным формам сельскохозяйственного просвещения. Так, В.В. Шнейдер проследил возникновение различных форм сельскохозяйственного консультирования, утверждая, что появление этой формы работы обязано исключительно земским органам [19]. М. Пузанов первым избрал объектом своего исследования сельскохозяйственные выставки [20]. И. Мещерский предложил использовать для агропропаганды материальные и кадровые возможности всех учебных учреждений, ибо «население сильно нуждается в этом и жаждет полезных наглядных указаний по улучшению его хозяйства», причем, по мнению автора, в этой сфере невозможно «руководствоваться западно-европейскими образцами», а следует использовать специфически-русские доступные формы: школьные огороды, сады, питомники, пасеки и так далее [21, с. V–VI].

Трудности разработки научных рекомендаций, а также их непростое внедрение в земледельческую практику нашли подробное изложение в книгах непосредственных участников «опытного дела» Д.Н. Прянишникова [22], А.Г. Дояренко [23], В.В. Винера [24] и в вышедшем в Чикаго в 1893 г. по случаю Всемирной Колумбовой выставки сборнике [25]. Вопросы рационализации крестьянского хозяйства стали центральными в трудах представителей организационно-производственного направления [26; 27]. Если в работах ученых сильной стороной являлась аналитическая составляющая [28; 29], то в трудах земских агрономов – прикладные аспекты работы с крестьянами. Именно практические работники – В.А. Владимирский [30], П.Д. Копылов [31], Ю.Е. Макаренко [32], С.П. Фридолин [33] и другие – видели проблемы изнутри крестьянского сообщества. Частные выводы и наблюдения земских агрономов, а также обзоры истории региональных земств содержат много информации по отдельным районам Европейской России.

Важным каналом трансляции аграрно-научного знания стали низшие, средние и высшие сельскохозяйственные учебные заведения, поэтому особый интерес представляют работы основоположника российского профтехобразования А.Г. Неболсина [34], коллективный сборник «Сельскохозяйственное образование в Рос-

сии» [35] и другие работы. Так, Н.П. Москальский в своем очерке не ставил перед собой задачу проанализировать социокультурные предпосылки становления системы сельскохозяйственного просвещения, однако ему удалось обобщить имеющийся на тот момент материал и охарактеризовать все типы сельскохозяйственных учебных заведений [36]. Автор «Очерков из истории сельскохозяйственного образования в России» И.Н. Миклашевский всю историю аграрного образования разделил на несколько этапов [37].

Интерес представляет работа И.И. Мещерского, посвященная высшему образованию. Автор рассмотрел отечественное образование в контексте европейского и классифицировал все образовательные учреждения аграрного профиля на три категории: школы, училища, высшие сельскохозяйственные заведения. По мнению автора, «в России сельское хозяйство еще не освободилось из оков вековой рутины и сильно нуждается в образцах и примерах улучшенного ведения его». Поэтому, считал Мещерский, проблема распространения аграрных знаний стояла для России особенно остро, и в этом вопросе трудно переоценить значение аграрных высших учебных заведений типа академий «снабженных всеми необходимыми учебными пособиями и связанными с образцовыми хозяйствами для практики учеников» [38, с. XXII].

Ученый и агроном И.А. Стебут первым среди дореволюционных авторов показал историческую обусловленность сельскохозяйственного просвещения, обосновал его роль в модернизации аграрного производства. Он отметил, что новые условия жизни сделали проблему качественного образования актуальной. Достоинством его подхода к проблемам высшего образования было рассмотрение этих вопросов в контексте общеполитического и экономического развития страны [39]. К тому же он стал зачинателем женского аграрного образования, о своевременности этой сферы применения женского труда написав в специальных работах [40].

Как видно, дореволюционная историография накопила значительный фактический и статистический материал, высказав мысль о необходимости комплексных усилий общества и государства в деле аграрного просвещения. Значительная часть публикаций носила официально-ведомственный характер. Рассмотрены отдельные аспекты сельскохозяйственного образования, однако полная картина формирования рационального мышления и внедрения научного знания в трудах этих авторов отсутствует. Перспективы дальнейших изысканий данного направления связаны с необходимостью исследования предпосылок возникновения сельскохозяйственного просвещения и истории отдельных форм просветительской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Третьяков А.В. Низшая сельскохозяйственная школа России в конце XIX–начале XX веков. Курск: Изд-во Курск. пед. ун-та, 1998. 200 с.
2. Плаксин В.Н. История общественной агрономии в Черноземном Центре России. Воронеж: Центрально-Чернозем. кн. изд-во, 2001. 328 с.
3. Пономарев Н.В. Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию сельского хозяйства

- в России от начала государства до настоящего времени. СПб.: Тип. В. Киришбаума, 1888. 435 с.
4. Ермолов А.С. Неурожай и народное бедствие. Т. 2. СПб.: Тип. В. Киришбаума, 1892. 274 с.
 5. Струве П. Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России. Вып. 1. СПб.: Тип. Правит. Сената, 1894. 43 с.
 6. Бржеский Н. Очерки аграрного быта крестьян. I. Земледельческий центр и его оскудение. СПб.: Тип. В.Ф. Киришбаума, 1908. 100 с.
 7. Мануилов А.А. Поземельный вопрос в России // Аграрный вопрос: сборник статей. Изд. 2-е. М.: Беседа, 1906. С. 10–78.
 8. Безгина О.А. К вопросу о роли земства в становлении сельскохозяйственной кредитной кооперации России // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1. С. 84–85.
 9. Агрономическая помощь в России / под ред. В.В. Морачевского. СПб.: Изд-во Департамента земледелия, 1914. 607 с.
 10. Морачевский В.В. Успехи крестьянского хозяйства в России. СПб.: Изд-во Департамента земледелия, 1910. 123 с.
 11. Кауфман А.А. Агрономическая помощь в России: историко-статистический очерк. Самара: Земский агроном, 1915. 32 с.
 12. Сельскохозяйственное ведомство за 75 лет его деятельности (1837–1912). Петербург: Изд. канцелярии ГУЗиЗ, 1914. 522 с.
 13. Сазонов Г.П. Обзор деятельности земств по сельскому хозяйству (1865–1895 гг.). В 3 т. СПб.: Изд. Деп. земледелия, 1896.
 14. Веселовский Б.Б. История земства за 40 лет. В 4 т. СПб., 1909–1911.
 15. Ходнев А.С. Краткий обзор столетней деятельности Вольного экономического общества с 1765 до 1865 г. СПб.: Общественная польза, 1865. 48 с.
 16. Бекетов А.Н. Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского Вольного Экономического Общества с 1865 по 1890 года. СПб.: Тип. В. Демакова, 1890. 200 с.
 17. Маслов С.А. Историческое обозрение действий и трудов Императорского Московского общества сельского хозяйства со времени его основания до 1846 г. М.: Универ. тип., 1850. 402 с.
 18. Советов А. Московское общество сельского хозяйства // Энциклопедический словарь / издатели Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. СПб.: Типо-литография И.А. Ефрона, 1907. Т. 20. С. 11–13.
 19. Шнейдер В.В. Распространение низшего сельскохозяйственного образования посредством учебных заведений и внешкольным путем в Германии, во Франции, в Италии, в Бельгии и в России. СПб.: Изд. Девриена, 1911. 142 с.
 20. Пузанов М.А. О сельскохозяйственных выставках в России, как о могущественном рычаге общественного преуспеяния // Труды Императорского Вольного Экономического Общества. СПб., 1864. Август. С. 56–58.
 21. Народная школа и сельское хозяйство: сб. статей И. Мещерского. Вып. 2. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1906. 298 с.
 22. Прянишников Д.Н. IV съезд по опытным учреждениям в имениях П.И. Харитоненко // Вестник сельского хозяйства. 1903. № 4. С. 3–4.
 23. Дояренко А.Г. Из агрономического прошлого. 2-е изд. М.: Колос, 1965. 167 с.
 24. Винер В.В. Проект организации порайонного изучения сельского хозяйства. СПб.: Тип. В. Киришбаума, 1908. 72 с.
 25. Сельское и лесное хозяйство России: сборник Департамента земледелия и сельской промышленности для Всемирной выставки 1893 г. в Чикаго / под ред. В.В. Морачевского. СПб.: Тип. В.Ф. Киришбаума, 1893. 278 с.
 26. Чайанов А.В. Очерки по теории трудового хозяйства. Вып. 1-2. М.: Тип. т/д Печ. дело, 1912–1913. 24 с.
 27. Челинцев А.Н. Очерки сельскохозяйственной экономики // Сельское хозяйство и лесоводство. 1908. Сентябрь. С. 758–778.
 28. Прянишников Д.Н. Университеты и агрономия. СПб.: Тип. В.Ф. Киришбаума, 1909. 89 с.
 29. Фортунатов А.Ф. Сельское хозяйство и агрономия. Первая лекция краткого курса «Введение в агрономию», прочит. в Моск. с.-х. институте 19 сентября 1903 г. М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1903. 53 с.
 30. Владимирский В.А. О взаимоотношениях земской и правительственной агрономии // Вестник сельского хозяйства. 1911. № 1. С. 45–89.
 31. Копылов П.Д. Что такое земская агрономия: (Очерк земских экономических мероприятий). СПб.: Рациональное удобрение, 1910. 195 с.
 32. Макаренко Ю.Е. Отчет Воронежскому губернскому земскому собранию очередной сессии 1914 г. помощника губернского агронома Ю.Е. Макаренко о поездке с партией крестьян в Чехию в 1914 г. Воронеж: Типо-лит. «Печатник», 1915. 64 с.
 33. Фридолин С.П. Записки агронома. М.: Новая деревня, 1925. 151 с.
 34. Неболсин А.Г. Историко-статистический очерк общего и специального образования в России. СПб.: [б. и.], 1883. 253 с.
 35. Сельскохозяйственное образование в России в конце 1894 г.: справочная книжка. СПб.: Деп. земледелия, 1895. 141 с.
 36. Москальский Н.П. Сельскохозяйственное образование // Сельское и лесное хозяйство в России. СПб., 1893. С. 363–390.
 37. Миклашевский И.Н. Очерки из истории сельскохозяйственного образования России. СПб.: [б.и.], 1893. 117 с.
 38. Мещерский И.И. Высшее сельскохозяйственное образование в России и за границей. СПб.: Тип. В. Киришбаума, 1893. 353 с.
 39. Стебут И.А. Основные начала организации сельскохозяйственных учебных заведений. Казань: Лито-тип. И.Н. Харитоновна, 1909. 23 с.
 40. Стебут И.А. Нуждается ли русская интеллигентная женщина в специальном сельскохозяйственном образовании? М.: Тип. В.З. Зубарева, 1891. 138 с.

REFERENCES

1. Tretyakov A.V. *Nizshaya selskokozyaystvennaya shkola Rossii v kontse XIX–nachale XX vekov* [Primary Agri-

- cultural School in Russia in the Late XIX - early XX Centuries]. Kursk, Kursk ped. universitet publ., 1998, 200 p.
2. Plaksin V.N. *Istoriya obshchestvennoy agronomii v Chernozemnom Tsentre Rossii* [The History of Public Agronomy in the Chernozem Belt of Russia]. Voronezh, Tsentralno-Chernozemnoe knizhnoe izdatelstvo, 2001, 328 p.
 3. Ponomarev N.V. *Istorichesky obzor pravitelstvennyh meropriyatiy k razvitiyu selskogo khozyaystva v Rossii ot nachala gosudarstva do nastoyashchego vremeni* [Historical Overview of Government Activities Aimed at Development of Agriculture in Russia from the Beginning of the State to Date]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1888, 435 p.
 4. Ermolov A.S. *Neurozhay I narodnoe bedstvie* [Crop Failure and National Disaster]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1892, vol. 2, 274 p.
 5. Struve P. *Kriticheskie zametki k voprosu ob ekonomicheskom razvitiu Rossii* [Critical Remarks on the Question of Russia's Economic Development]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya Pravitelstvennogo Senata publ., 1894, 43 p.
 6. Brzhesky N. *Ocherki agrarnogo byta krestyan. I. Zemledelcheskiy tsentr i ego oskudeniye* [Essays about the Agrarian Life of Peasants. I. Agrarian Center and its Impoverishment]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1908, 100 p.
 7. Manuilov A.A. Land question in Russia. *Agrarniy vopros*, 2nd ed. Moscow, Beseda publ., 1906, pp. 10–78.
 8. Bezgina O.A. The role zemstva in the formation of agricultural credit cooperation Russia. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 1, pp. 84–85.
 9. Morachevsky V.V., ed. *Agronomicheskaya pomoshch v Rossii* [Agronomic Assistance in Russia]. Sankt Peterburg, Departament zemledeliya publ., 1914, 607 p.
 10. Morachevsky V.V. *Uspekhi krestyanskogo khozyaystva v Rossii* [Strides of the Peasant Agriculture in Russia]. Sankt Peterburg, Departament zemledeliya publ., 1910, 123 p.
 11. Kaufman A.A. *Agronomicheskaya pomoshch v Rossii* [Agronomic Assistance in Russia]. Samara, Zemsky agronom publ., 1915, 32 p.
 12. *Selskokhozyaystvennoe vedomstvo za 75 let ego deyatelnosti (1837–1912)* [Agricultural Department during 75 years of its Operations (1837–1912)]. Sankt Peterburg, Kantselyariya GUZiZ publ., 1914, 522 p.
 13. Sazonov G.P. *Obzor deyatelnosti zemstv po selskomu khozyaystvu (1865–1895)* [Review of Agricultural Activities of Zemstvos (1865–1895 гг.)]. Sankt Peterburg, Departament zemledeliya publ., 1896, 3 vol.
 14. Veselovsky B.B. *Istoriya zemstva za 40 let* [40 Years of Zemstvo's History]. Sankt Peterburg, 1909–1911. 4 vol.
 15. Khodnev A.S. *Kratky obzor stoletney deyatelnosti Volnogo ekonomicheskogo obshchestva s 1765 do 1865 g.* [A Brief Overview of a Century of Operations of the Free Economic Society from 1765 to 1865]. Sankt Peterburg, Obshchestvennaya polza publ., 1865, 48 p.
 16. Beketov A.N. *Istorichesky ocherk dvadtsatipyatiletney deyatelnosti Imperatorskogo Volnogo ekonomicheskogo obshchestva s 1865 po 1890 goda* [Historical sketch of twenty-five years of activity of the Imperial Free Economic Society from 1865 to 1890]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Demakova publ., 1890, 200 p.
 17. Maslov S.A. *Istoricheskoe obozrenie deystviy i trudov Imperatorskogo Moskovskogo obshchestva selskogo khozyaystva so vremeni ego osnovaniya do 1846 g.* [Historical Review of Operations and Proceedings of the Imperial Moscow Society of Agriculture since its Foundation until 1846]. Moscow, Uneversitetskaya tipografiya publ., 1850, 402 p.
 18. Sovetov A. Moscow Society of Agriculture. *Entsiklopedichesky slovar*, Sankt Peterburg, Tipolitografiya I.A. Efrona publ., 1907, vol. 20, pp. 11–13.
 19. Shneyder V.V. *Rasprostraneniye nizshego selskokhozyaystvennogo obrazovaniya posredstvom uchebnykh zavedeniy i vneshkolnim putem v Germanii, vo Frantsii, v Italii, v Belgii i v Rossii* [Spread of Primary Agricultural Education Inside and Outside School Curriculum in Germany, France, Italy, Belgium and Russia]. Sankt Peterburg, Izdatelstvo Devriena publ., 1911, 142 p.
 20. Puzanov M.A. About Agricultural Exhibitions in Russia as a Key Factor of Public Prosperity. *Trudi Imperatorskogo Volnogo Ekonomicheskogo Obshchestva*, Sankt Peterburg, 1864, August, pp. 56–58.
 21. Meshchersky I. *Narodnaya shkola i selskoe khozyaystvo* [Folk School and Agriculture]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya A.S. Suvorina publ., 1906, 298 p.
 22. Pryanishnikov D.N. IV Congress on Experimental Institutions in P.I. Kharitonenko's Estate. *Vestnik selskogo khozyaystva*, 1903, no. 4, pp. 3–4.
 23. Doyarenko A.G. *Iz agronomicheskogo proshlogo* [From the Past of the Agronomy]. 2nd ed. Moscow, Kolos publ., 1965, 167 p.
 24. Viner V.V. *Proekt organizatsii porayonnogo izucheniya selskogo khozyaystva* [Plan of organization of Area-based Study of Agriculture]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1908, 72 p.
 25. Morachevsky V.V., ed. *Selskoe i lesnoe khozyaystvo Rossii: sbornik Departamenta zemledeliya i selskoy promishlennosti dlya Vsemirnoy vystavki 1893 g. v Chikago* [Agriculture and Forestry in Russia: Anthology of the Department of Agriculture for the World Exhibition held in 1893 in Chicago]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1893, 278 p.
 26. Chayanov A.V. *Ocherki po teorii trudovogo khozyaystva* [Essays on the Theory of Labour Economy]. Moscow, Pechatnoye delo publ., 1912–1913, 24 p.
 27. Chelintsev A.N. Essays in Agricultural Economy. *Selskoe khozyaystvo i lesovodstvo*, 1908, September, pp. 758–778.
 28. Pryanishnikov D.N. *Universiteti i agronomiya* [Universities and Agronomy]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1909, 89 p.
 29. Fortunatov A.F. *Selskoe khozyaystvo i agronomiya* [Agriculture and Agronomy]. Moscow, Tovarishchestvo I.N. Kushnereva publ., 1903, 53 p.
 30. Vladimirsky V.A. On the Relationship between the County and Government Agronomy. *Vestnik selskogo khozyaystva*, 1911, no. 1, pp. 45–89.
 31. Kopylov P.D. *Chto takoe zemskaya agronomiya* [What is County Agronomy]. Sankt Peterburg, Ratsionalnoye udobreniye publ., 1910, 95 p.

32. Makarenko Yu.E. *Otchet Voronezhskomu gubernskomu zemskomu sobraniyu ocherednoy sessii 1914 g. pomoshchnika gubernskogo agronoma Yu.E. Makarenko o poezdke s partiy krestyan v Chehiyu v 1914 g.* [Report to the Regular Session (1914) of Voronezh Zemstvo Assembly about a Trip with a Party of Peasants to the Czechia in 1914 Prepared by the Assistant of Governorate Agriculturist Yu.Ye. Makarenko]. Voronezh, Pechatnik publ., 1915, 64 p.
33. Fridolin S.P. *Zapiski agronoma* [Agronomist's Notes]. Moscow, Novaya derevnya publ., 1925, 151 p.
34. Nebolsin A.G. *Istoriko-statistichesky ocherk obshchego i spetsialnogo obrazovaniya v Rossii* [Historical and Statistical Sketch of General and Special Education in Russia]. Sankt Peterburg, 1883, 253 p.
35. *Selskokhozyaystvennoe obrazovanie v Rossii v kontse 1894 g.* [Agricultural Education in Russia at the end of 1894]. Sankt Peterburg, Departament zemledeliya publ., 1895, 141 p.
36. Moskalsky N.P. Agricultural Education. *Selskoe i lesnoe khozyaystvo v Rossii*, Sankt Peterburg, 1893, pp. 363–390.
37. Miklashevsky I.N. *Ocherki iz istorii selskokhozyaystvennogo obrazovaniya Rossii* [Sketches from the History of Agricultural Education in Russia]. Sankt Peterburg, 1893, 117 p.
38. Meshchersky I.I. *Visshee selskokhozyaystvennoe obrazovanie v Rossii i za granitsey* [Higher Agricultural Education in Russia and Abroad]. Sankt Peterburg, Tiporgafiya V. Kirshbauma publ., 1893, 353 p.
39. Stebut I.A. *Osnovnie nachala organizatsii selskokhozyaystvennih uchebnykh zavedeniy* [The Basic Principles of the Organization of Agricultural Educational Institutions]. Kazan, Lito-tipografiya I.N. Kharitonova publ., 1909, 23 p.
40. Stebut I.A. *Nuzhdaetsya li russkaya intelligentnaya zhenshchina v spetsialnom selskokhozyaystvennom obrazovanii?* [Does a Russian Intelligent Woman Need Special Agricultural Education?]. Moscow, Tiporgafiya V.Z. Zubareva publ., 1891, 138 p.

PREREVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY OF AGRICULTURAL EDUCATION

© 2015

M.D. Книга, candidate of historical sciences,
assistant professor of the Department of Theory and History of Law and State
The Central branch of the Russian State University of Justice, Voronezh (Russia)

Keywords: prerevolutionary historiography; agricultural education.

Annotation: Some prerevolutionary researchers considered popularization of scientific and agrarian knowledge to be a way of modernization of agriculture and an alternative to the radical solution of an agrarian question. The first thorough works devoted to this problem appeared during the post-reform period, the authors being the officials of the agrarian department and activists of scientific organizations. The peak of interest in agropromotion fell on the beginning of the XX century which is justified by the fact that agricultural education became the major trend of the Stolypin's reforms. Prerevolutionary publications contain valuable information on participation in agronomical projects not only of the government (V.V. Morachevsky's work), but also of other educational entities: zemstvos (works of A.A. Kaufman, G.A. Sazonov, B. Veselovsky); agricultural societies (A. Sovetov's article); experimental institutions (works of D.N. Pryanishnikov, A.G. Doyarenko, V.V. Viner) and private individuals. The period under discussion gave rise to researches devoted to certain forms of agricultural education (researches of V.V. Schneider, M. Puzanov, I. Meshchersky). Questions of rationalization of agriculture became central in works of representatives of the organizational and production trend. Works of scientists were noteworthy for their analytical component, while works of county agronomists were remarkable for providing applied aspects of work with peasants. It was practical workers such as V.A. Vladimirsky, A.A. Zubrilin, P.D. Kopytov, Yu.Ye. Makarenko, A.V. Teytel, S.P. Fridolin and others who saw the problems within county peasant community. The history of agricultural education is supplemented by works about agrarian education by A.G. Nebolsin, N.P. Moskalsky, I.N. Miklashevsky.

The scientist and the agronomist I.A. Stebut was the first pre-revolutionary author who identified the historical conditionality of agricultural education, proved its role in modernization of agrarian production.