

АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮГА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

© 2015

М.Э. Восканов, кандидат экономических наук,
заведующий кафедрой «Гражданское право», доцент кафедры «Экономическая теория»
Ессентукский институт управления бизнеса и права, Ессентуки (Россия)

Ключевые слова: альтернативы развития; макрорегиональная социально-экономическая система; трансформация экономики; институциональные изменения.

Аннотация: Проблема устойчивого функционирования и развития макрорегиональных социально-экономических систем с целью формирования парадигмы эффективного управления является весьма актуальной, особенно в контексте изменяющихся институциональных условий. Устойчивое функционирование и развитие предполагает одновременное решение различных и во многом противоречивых задач экономического роста, сохраняя и повышая при этом уровень жизни населения прежде всего с точки зрения решения социальных проблем.

Северо-Кавказский и Южный федеральный округа имеют определенный потенциал эффективного функционирования и развития. Однако до сих пор естественные преимущества остаются нереализованными, поскольку Южный макрорегион России по-прежнему не обладает инвестиционной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-политической обстановки. Поиск решений в этой области касается в первую очередь органов государственной власти и местного самоуправления, а также государственных и частных компаний. Формирование эффективных методов и инструментов для измерения устойчивости функционирования и развития позволяет дать точную оценку уровня устойчивости, что является весьма ценным источником управленческой информации. Одним из таких инструментов является SWOT-анализ, который основан на сопоставлении слабых и сильных сторон макрорегиона, угроз и возможностей его развития.

Анализ проблем и оценка устойчивости функционирования и развития Южного макрорегиона России с целью формирования парадигмы эффективного управления макрорегиональной социально-экономической системой Юга России должны быть основаны на сопоставлении слабых и сильных сторон макрорегиона, угроз и возможностей его развития, которое можно осуществить на основе результатов проведения SWOT-анализа [1].

В современных научных источниках SWOT-анализ определяется как метод анализа, применяемый при осуществлении стратегического планирования, который заключается в выявлении факторов внутренней и внешней среды объекта исследования и разделении их на четыре категории: сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта исследования, которые оказывают свое влияние на объект, а объект, в свою очередь, может повлиять на них; возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды, которые оказывают свое влияние на объект, а объект на них не влияет, но эти факторы могут быть спрогнозированы и учтены при формировании стратегии развития данного объекта. Матрица SWOT-анализа пред-

ставляет собой таблицу, состоящую из четырех квадрантов (рис. 1) [2].

Целью проведения исследования и написания данной статьи является выявление социально-экономических альтернатив развития Южного макрорегиона России.

В ходе данного исследования объектом SWOT-анализа является макрорегиональная социально-экономическая система Юга России.

S – сильные стороны социально-экономической системы Южного макрорегиона России [3; 4]:

1. Географическое положение: выгодное геостратегическое положение.

2. Природные условия и ресурсы: благоприятные природно-климатические условия для ведения сельского хозяйства; уникальные природные условия, обеспечивающие развитие курортной и туристской отраслей; высокий уровень собственных сырьевых запасов.

3. Экономический и человеческий потенциал: значительный потенциал регионального рынка инноваций и его высокая емкость в различных отраслях экономики макрорегиона.

W – слабые стороны социально-экономической системы Южного макрорегиона России [3; 4]:

	<i>Положительное влияние</i>	<i>Отрицательное влияние</i>
<i>Внутренняя среда</i>	<i>Strengths</i> (свойства объекта анализа, дающие преимущества)	<i>Weaknesses</i> (свойства, ослабляющие объект анализа)
<i>Внешняя среда</i>	<i>Opportunities</i> (внешние вероятные факторы, дающие дополнительные возможности по достижению цели)	<i>Threats</i> (внешние вероятные факторы, которые могут осложнить достижение цели)

Рис. 1. Матрица SWOT-анализа

1. Недостаточная конкурентоспособность продукции и технологий: недостаточная конкурентоспособность производимой продукции и оказываемых услуг в Южном макрорегионе, производимых в регионе; недостаток современных технологий, обеспечивающих высокие качественные характеристики производимой продукции, и оказываемых услуг; отсутствие инновационной инфраструктуры; недостаточный инновационный потенциал, определяющий конкурентоспособное развитие реального сектора экономики; отсутствие квалифицированных кадров в большинстве секторов экономики; недостаточный уровень использования современных рыночных систем управления, организации труда, ресурсосбережения и др.; недостаток энергоресурсов и высокая зависимость региона от цен на энергоносители.

2. Нерешенные социальные и демографические проблемы: высокий уровень дифференциации населения по доходам; старение и естественная убыль населения; отрицательный миграционный приток; нестабильность социальных, межнациональных и межконфессиональных отношений; социальная нестабильность в регионе.

3. Проблемы безопасности в отдельных регионах Юга России.

О – возможности социально-экономической системы Южного макрорегиона России [3; 4]:

1. Возможности межрегионального и международного сотрудничества: получение синергетического эффекта от реализации крупных межрегиональных проектов; возможность вхождения в международные транспортные коридоры; использование трудовых ресурсов за счет миграционного притока из других регионов России и стран ближнего зарубежья; дальнейшее развитие международных связей, стимулирование создания в регионе иностранных и совместных предприятий.

2. Возможности развития за счет повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики края: возрастание объемов федеральной поддержки развития высокотехнологичного сектора экономики и стимулирование инновационной деятельности; масштабное и системное привлечение инвестиций в экономику при реализации мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности Южного макрорегиона России; повышение конкурентоспособности производимой продукции и оказываемых услуг на территории макрорегиона на основе развития высоких технологий и инноваций, формирования традиционных и новых региональных брендов; наличие потенциалов роста и инновационного развития, позволяющих сформировать инновационные научно-производственные кластеры в сфере биотехнологий, химической промышленности, агропромышленном комплексе, в сфере нанотехнологий, микроэлектроники и производстве материалов для электронной промышленности, альтернативной энергетики.

3. Возможности использования преимуществ географического положения, природных условий и территории: получение федеральной поддержки для реализации крупных инфраструктурных проектов на территории макрорегиона; привлечение инвестиций в жилищное строительство для удовлетворения растущего спроса со стороны жителей макрорегиона, прибывающих мигрантов; повышение эффективности развития

сельского хозяйства; развитие современной курортной и туристской сферы.

4. Возможности формирования потенциалов эффективного функционирования и развития экономики макрорегиональной социально-экономической системы Юга России на основе когнитивной (интеллектуальной) деятельности экономически активного населения.

Т – угрозы развитию социально-экономической системы Южного макрорегиона России [3; 4]:

1. Угрозы, связанные с недостаточной конкурентоспособностью отдельных видов продукции, производимой на территории макрорегиона: рост технического и технологического отставания ряда субъектов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов; усиление конкуренции со стороны стран, активно продвигающих близкие по маркетинговой позиции туристские продукты; риск потери производителями занимаемых позиций на российском рынке в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию.

2. Угрозы, связанные с отраслевыми диспропорциями в экономике макрорегиона: отток квалифицированных кадров из агропромышленного комплекса и отставание технологий сельскохозяйственного производства в результате низкого уровня доходов в сельском хозяйстве и оплаты труда в отраслях промышленного производства.

3. Угрозы демографического характера: угроза увеличения демографической нагрузки на работающих.

4. Риск возникновения техногенных и экологических проблем, который усиливается природными факторами.

Проведение SWOT-анализа макрорегиональной социально-экономической системы Юга России (рис. 2) позволяет сформулировать синтезированную миссию Южного макрорегиона России: обеспечение устойчивого функционирования и развития макрорегиональной социально-экономической системы Юга Российской Федерации в контексте изменяющихся институциональных условий на основе когнитивной (интеллектуальной) деятельности экономически активного населения. Отсюда вытекают стратегические цели функционирования и развития Южного макрорегиона России [6]:

1. Рост конкурентоспособности отдельных субъектов инновационной деятельности и инновационного потенциала макрорегиона в целом.

2. Интеграция инновационной деятельности хозяйствующих субъектов и когнитивной деятельности экономически активного населения.

3. Концентрация, кооперация, диверсификация и специализация участников инновационных процессов на территории макрорегиона.

4. Увеличение доли результатов инновационной деятельности в объеме валового регионального продукта.

5. Развитие и позиционирование Южного макрорегиона России как центра когнитивной активности населения и инноваций.

6. Повышение результативности когнитивной деятельности экономически активного населения региона.

7. Усиление и развитие образовательного, научного и научно-технического потенциала региона, а также стимулирование когнитивной деятельности экономически активного населения региона, являющиеся источником разработки инновационных проектов.

<i>S – сильные стороны</i>	<i>W – Слабые стороны</i>
Географическое положение. Природные условия и ресурсы. Экономический и человеческий потенциал.	Недостаточная конкурентоспособность продукции и технологий. Нерешенные социальные и демографические проблемы. Проблемы безопасности в отдельных регионах Юга России.
<i>O – возможности</i>	<i>T – угрозы</i>
Возможности межрегионального и международного сотрудничества Возможности развития за счет повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики края Возможности использования преимуществ географического положения, природных условий и территории Возможности формирования потенциалов эффективного функционирования и развития экономики макрорегиональной социально-экономической системы Юга России на основе когнитивной (интеллектуальной) деятельности экономически активного населения	Угрозы, связанные с недостаточной конкурентоспособностью отдельных видов продукции, производимой на территории макрорегиона Угрозы, связанные с отраслевыми диспропорциями в экономике макрорегиона Угрозы демографического характера Риск возникновения техногенных и экологических проблем, который усиливается природными факторами

Рис. 2. Матрица SWOT-анализа Южного макрорегиона России [5]

8. Развитие не только продуктовых и технологических инноваций, но и управленческих, социальных и гуманитарных, что позволит внедрить инновационные механизмы управления, новые технологии организационной культуры, а также методы и системы стимулирования и мотивации инновационной деятельности, эффективной коммуникации, поддерживающей инновационное поведение и когнитивную деятельность населения.

Для достижения обозначенных целей необходимо сформировать эффективный механизм управления макрорегиональной социально-экономической системой Юга России. При этом эффективность данного механизма будет определяться следующими параметрами [7]: поддержкой участников инновационной деятельности со стороны органов региональной и федеральной власти; возможностями генерации знаний и технологий, в том числе реализацией научно-образовательного и инновационного потенциала макрорегиона; уровнем коммерциализации технологий, интегрирующих деятельность различных участников инновационных процессов; высокой инновационной активностью предприятий и организаций; когнитивной деятельностью экономически активного населения макрорегиона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байрамукова Ф.А. Уровень развития сферы услуг как показатель институциональной зрелости экономики региона (на примере Особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказские Минеральные Воды) // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». 2011. № 3. С. 124–130.
2. Байрамукова Ф.А., Восканов М.Э. Место и роль института сферы услуг в развитии региональных социально-экономических систем // Вестник Института дружбы народов Кавказа. 2012. № 4. С. 115–121.
3. Кижикина В.В. Сравнительный анализ регионов Юга России по интегральному индексу качества

жизни // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 36. С. 105.

4. Стратегия развития инновационной деятельности в Ставропольском крае на период до 2020 года. URL: www.stavinvest.ru/?page=Otraslevie-strategii-razvitiya-Stavropolskogo-kрая.
5. Восканов М.Э. Управление развитием экономики курортного региона на основе маркетинговой концепции (на материалах региона Кавказские Минеральные Воды) : дис. ... канд. экон. наук. Кисловодск, 2009. 179 с.
6. Калмыкова И.Е. Социально-экономическое развитие регионов Юга России и риски в условиях кризиса // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2010. № 2. С. 28–33.
7. Самохин А.В. Императивы и приоритеты устойчивого развития хозяйственной системы Южного макрорегиона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2008. 24 с.

REFERENCES

1. Bairamukova F.A. Level of service as an indicator of the scope of institutional economics maturity of the region (on the example of protected ecoresort region Caucasian mineral waters). *Mezhdunarodnoe nauchnoe izdanie Sovremennye fundamentalnie i prikladnie issledovaniya*, 2011, no. 3, pp. 124–130.
2. Bairamukova F.A., Voskanov M.E. Place and role of service industries institution in the development of regional socio-economic systems. *Vestnik instituta druzhbi narodov Kavkaza*, 2012, no. 4, pp. 115–121.
3. Kizhikina V.V. Comparative analysis of the regions of Southern Russia according to the cumulative index of the life standard. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronniy nauchniy jurnal*, 2011, no. 36, p. 105.
4. Strategy of development of innovative activity in Stavropol Territory until 2020. URL:

- www.stavinvest.ru/?page=Otraslevie-strategii-razvitiya-Stavropolskogo-kрая.
5. Voskanov M.E. *Upravlenie razvitiem ekonomiki kurortnogo regiona na osnove marketingovoy kontseptsii (na materialah regiona Kavkazskie Mineralnie Vodi)*. Diss. kand. ekon. nauk [Management of development of a resort region economy on the basis of marketing conception (a case study of Caucasian Spas region)]. Kislovodsk, 2009, 179 p.
 6. Kalmykova I.E. Socio-economic development of southern Russia regions and at a crisis-ridden period. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3 Ekonomika. Ekologiya*, 2010, no. 2, pp. 28–33.
 7. Samokhin A.V. *Imperativi i prioritety ustoychivogo razvitiya hozhaystvennoy sistemi Yuzhnogo makroregiona*. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [Imperatives and priorities for the stable development of economical system of the Southern macroregion]. Volgograd, 2008, 24 p.

**ALTERNATIVES OF DEVELOPMENT OF SOUTHERN RUSSIA
IN THE CONDITIONS OF CHANGES OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS**

© 2015

M.E. Voskanov, candidate of economic sciences,
Head of the Civil Law Department, assistant professor of the Department of Economics theory
Essentuki Institute of Business Management and Law, Essentuki (Russia)

Keywords: alternatives of development; macroregional socio-economic system; economy changes; institutional changes.

Annotation: The issue of stable functioning and development of macroregional socio-economic systems in order to create the paradigm of effective management is rather important now, especially in the context of changing institutional environment. The stable functioning and development suppose simultaneous solution of different and to a large extent contradictory issues of economic growth keeping and increasing the social standard of living, primarily from the point of view of social problems solution.

North Caucasian and Southern Federal Districts have definite potential for effective functioning and development. However, by now, natural advantages are undeveloped as the Southern macroregion of Russia still does not have the investment attractiveness due to the unstable economic and socio-political situation. Search for solutions in this sphere concerns primarily governmental authorities and local-government authorities, as well as the state and private companies. The development of the effective methods and tools for evaluation of functioning and development stability allows to give accurate estimates to the level of stability that is rather essential managerial information source. SWOT-analysis based on the comparison of weak and strong spots of a macroregion, and the risks and opportunities of its development is one of such tools.