

О.И. Пекина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Живопись»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: рисование с натуры; художественно-творческая деятельность; художественно-образное восприятие; визуальное мышление; школа изобразительной грамоты; педагогика искусства; теория рисунка; интенсификация обучения; педагогическая прогностика; образовательная программа.

Аннотация: Современные тенденции развития художественной педагогики убеждают в необходимости разработки комплексной модели образовательных аспектов изобразительной деятельности. Изобразительная деятельность является сложнейшим процессом не только по ряду составных его элементов, но и по сложности каждого из них. В материалах статьи показаны прогностические подходы к определению программного содержания и структурированию его компонентов в зависимости от ситуационных условий. Основные положения раскрыты в дидактических принципах рисования с натуры, задана упорядоченная система образовательных задач.

На примере анализа механизмов визуального мышления в аспектах обобщенного (образного), аналитического (технического), целостного (художественно-образного) восприятия обоснован алгоритм изучения формально-языковых категорий понятийного аппарата теории рисунка. Выявлены оперативные единицы, определяющие выбор элементов учебной постановки натюрморта и их композиционной организации в ее структуре. Обозначены требования к постепенному усложнению предметных и смысловых признаков натюрморта в соответствии с развитием опорных психологических механизмов и операционных умений обучаемых, с учетом диалектики познавательного процесса и традиций академической школы изобразительной грамоты.

Предлагаемый комплект табличных формуляров отражает логику распределения учебного материала и планирования программного содержания, задает требования к его усвоению, определяет уровни обученности, задает параметры контроля.

Примененный комплексный подход к выявлению сущностных характеристик изобразительной деятельности позволяет исследовать, обосновать и сформулировать базовые закономерности, принципы, методы и условия реализации любого программного содержания, выявить его ключевые элементы, их связи и отношения. Может использоваться в задачах развития проектно-прогностической культуры учителя.

Эффективность процесса освоения секретов художественно-творческой деятельности и основ изобразительной грамоты во многом зависит от распределения учебного материала в программном содержании. В его структуре ведущее значение имеет рисование с натуры на основе организации учебных постановок натюрморта. Через его содержание можно наглядно раскрыть все богатство признаков и свойств, связей и отношений, особенностей и закономерности предметного мира как источника творческого вдохновения. Обращение к натюрморту дает видимые результаты не только в системе задач раскрытия художественно-эстетического потенциала обучаемого, но и его общего развития.

При условии ясного определения дидактических задач натурального рисования, их тождественности с содержанием учебной постановки натюрморта можно достичь полихромного развития всех сфер личности обучаемых. К сожалению, данная проблема в специализированной учебно-методической литературе лишь обозначается, четкие рекомендации по ее решению отсутствуют.

Основные положения методики рисования с натуры сложились под влиянием творчества мастеров жанра «натюрморт» (П. Клас, В.К. Хеда, Я.Д. де Хем, Ф. Снейдерс, Ф. Сурбаран, Ж.Б.С. Шарден, П. Сезан, А. Матис, А. Дерен, М.З. Шагал, К.А. Коровин, А.Я. Головин, К.С. Петров-Водкин, И.И. Машков, П.П. Кончаловский, А.В. Куприн, Е.Е. Моисеенко, В.Ф. Стожаров и др.) и его искусствоведческой оценки (И.С. Болотина, И.М. Глозман, Г.В. Дятлева, Ю.И. Кузнецов). Современная практика обучения основана на исследованиях художественно-выразительного языка (Б.Р. Виппер,

Ю.Я. Герчук), теоретическом осмыслении содержания и композиционных решений художественных произведений данного жанра (А.В. Корзухин, И.Н. Пружан, М.М. Ракова, Е.О. Фехнер, И.Н. Филонович, А.Т. Ягодковская). Методика обучения рисованию с натуры – ведущая тема педагогических исследований. Значение учебного натюрморта в художественном образовании раскрыто в трудах Г.В. Беды, В.С. Кузина, Н.Н. Ростовцева, А.Е. Терентьева и др. Рекомендации по применению этого жанра в образовательном процессе изложены Н.П. Бесчастновым, В.Ф. Вавилиным, Н.А. Курочкиным, В.К. Лебедко, Г.В. Черемных, А.Ф. Щембелем и др. Методические и практические аспекты работы над натюрмортом обоснованы Л. Бельским, А.С. Пучковым, Н.Э. Радловым, Н.Н. Ростовцевым, А.М. Серовым и др.

В условиях расширения образовательного пространства художественной педагогики, изменения контингента обучаемых традиционным формам академической школы изобразительной грамоты (увеличение количественного состава и преобладание в нем лиц с недостаточным уровнем развития специальных способностей) возникла необходимость комплексного рассмотрения проблемы проектирования образовательных программ с учетом данных психологии восприятия, физиологии, педагогики и методики. Представляется необходимым подчеркнуть узловые моменты педагогического воздействия, влияющие на положительную динамику развития обучаемых.

Цель статьи – обозначить прогностические основы методики распределения программного содержания по рисунку и определения дидактической структуры учебных постановок натюрморта с позиций поэтапного

построения учебного процесса и выбора комплекса мероприятий, направленных на достижение более высокого результата обучения.

Для определения и научного обоснования наиболее эффективных путей и методов обучения рисованию с натуры на основе композиционно-пластической организации учебных постановок натюрмортов, а также дидактических и методических аспектов их применения в процессе обучения был обобщен опыт российской академической школы (А.Г. Венецианов, Д.Н. Кардовский, Н.П. Крымов, А.П. Сапожников, П.П. Чистяков и др.) и ведущих представителей современной педагогики искусства (А.Д. Алевтин, Н.Н. Анисимов, Н.Н. Волков, С.П. Ломов, Л.Г. Медведев, Г.Б. Смирнов, Н.М. Сокольникова, В.С. Щербатов, Е.В. Шорохов, А.А. Унковский, М.Ф. Харитонов, В.Н. Яковлев, А.П. Яшухин и др.). Использовались исследования ученых-психологов Б.Г. Ананьева, А.Ю. Вергилиса, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, В.И. Кириенко, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна и др. Рассмотрены диссертационные исследования современных художественно-педагогических практик натурального рисования (В.И. Денисенко, А.П. Дроздов, С.Н. Кравченко, Ю.И. Пилясов, Н.И. Садова, Д.В. Самодранова, А.И. Сухарев, В.В. Хабловский, М.Ф. Харитонов, А.Е. Хитров и др.).

Несмотря на широту взглядов на технологии, формы и методы обучения рисованию с натуры, практика художественного образования нуждается в дополнении и углублении ряда вопросов. Дидактическое содержание учебных программ по рисунку должно формироваться через представление целей и задач художественно-эстетического воспитания как целостной системы, в которой прослеживается взаимодействие и взаимоотношение всех компонентов в границах фокусированного положительного результата развития личности.

Для этого на стадии фиксирования базовых программных задач необходимо определить совокупность основных понятий и категорий, их связи и отношения, влияющие на развитие познавательной активности учащегося и интериоризацию им традиционных ценностей академической школы. Четкое обозначение используемых видов познавательных процессов и их механизмов позволит определить временные границы обучения (объем часов), избрать темп обучения. Ясность выбора опорных функций психомоторики и сенсорики повысит интенсивность учебно-творческой деятельности. Правильно распределенная сложность задач обеспечит положительный эмоциональный фон, проблемно-эвристические методы изучения нового материала поднимут ценностную значимость личностных открытий, малых успехов в самостоятельном преодолении творческих преград. Все указанные параметры могут быть систематизированы в таблице 1.

Данная таблица позволяет увидеть структуру базовых учебных задач и развернуть ее компонентные элементы, на основе которых становятся ясными требования к результатам обучения. Предложенную систему можно дифференцировать по этапам обучения, проследив алгоритмичность усложнения задач.

Многообразие учебных задач, связанных с освоением теоретических сведений, используемых во внутреннем плане действий учащегося, и сложностью их преобразования в графический образ рисунка, успешность

решения которого зависит от уровня сформированности графических действий и оперирования изобразительно-выразительными средствами [1–3], требует от учителя применения прогностических подходов [4].

Прогностические подходы предполагают системность описания видов познавательных процессов и их механизмов в соотношении с формально языковыми аспектами уроков рисования с натуры, учетом возрастных особенностей психомоторики учащихся, их интересов и мотивационных факторов, совокупность которых позволяет найти оптимальный уровень сложности заданий и гарантировать достижимость успеха учебно-творческой деятельности.

Придерживаясь точки зрения В.А. Падчеварова о необходимости освоения языка искусства с его элементарных компонентов, т. е. исходных изобразительно-выразительных средств, лежащих в фундаменте реалистического изображения [5], с позиций прогностики мы предлагаем рассматривать их в диалектике анализа натуры и выбора средств изображения (табл. 2), путем ответа на вопросы: «Что наблюдаю?», «Как это устроено?», «Что влияет на характер воспринимаемого?», «Как и чем это изображается?».

Данная таблица совершенствует системно-структурное построение понятийного аппарата (как основы теории рисунка) и предполагает его алгоритмичное освоение с опорой на психологические основы учебно-творческой деятельности.

Достижение устойчивой результативности обучения возможно лишь при учете особенностей развития психических процессов. Знание их механизмов и функциональных возможностей, учет возрастных аспектов развития позволяет выявить ключевые факторы: условия, процессуальность, приемы, результаты, формы реализации и графические действия.

Понимание компонентной структуры психологических механизмов, влияющих на результативность учебно-творческой деятельности учащихся, дает возможность сделать обоснованное распределение учебного содержания и выбор натуральных постановок по рисунку с высокой долей прогностичности результатов обучения. Прогностические подходы к выбору методов и средств обучения в данной статье показаны на примере блока задач развития визуального мышления.

В структуру визуального мышления входит целый комплекс психических процессов, где доминантой является восприятие как источник информации [6]. Мышление и восприятие трудноотделимы друг от друга. «Я вижу то, что понимаю», – писал Р. Грегори [7, с. 17]. Результат восприятия оказывает влияние на изобразительную деятельность, в каждом отдельном случае он зависит от характера перцептивного процесса. Что и как воспринимается человеком – зависит от того, что и как он делает. Система обстоятельств актуализирует в заданной ситуационной системе критериев процесс поиска искомого [8].

Изобразительная деятельность опирается на образное (в аналоговых дефинициях: обобщенное, синтезирующее) мышление, базовым фактором которого является эмоциональная впечатлительность. Положительная реакция вызывает интерес, отрицательная – его притупляет. Образное восприятие является фундаментом творческой деятельности. Оно способствует экстериоризации

Таблица 1. Спектр программных задач по курсу «рисунок»

Базовые программные задачи	Компонентные образовательные задачи		
	Когнитивные	Психомоторные и сенсорные	Эмоционально-ценностные
Изучение законов изобразительной грамоты и эстетических категорий	Изучение законов формообразования на основе применения правил линейной перспективы	Развитие кинестетических ощущений пространственной глубины изобразительной плоскости	Осознание и принятие социальных функций искусства, художественных методов, стилей, направлений с их эстетическими принципами и художественными нормами
Освоение техник и технологий, способов деятельности	Изучение изобразительных материалов; освоение техник и приемов изображения	Постановка руки; формирование инструментальных умений; регуляция темпа, размаха, направленности, длительности, нажима, амплитуды, однородности, ритмичности, произвольности, разнообразия в зависимости от применяемых материалов или творческой задачи	Самостоятельность выбора изобразительно-выразительных средств и техники изображения обусловлена характером натуры
Развитие визуального мышления	Построение внутреннего плана действий (наблюдения натуры) в соответствии с учебной целью; формирование навыков целенаправленного анализа натуры	Развитие умения «схватывать на глаз» конструктивно-пластические характеристики натуры; развитие качеств восприятия: дифференцированность, аналитичность, конкретность, преобразующее видение	Видение пластических и эмоционально-образных характеристик натуры в «голосовых» средствах изобразительного материала; формирование эстетического восприятия, проявляющегося в «узнавании» красоты «как высшего качественного состояния бытия» (Н.А. Бердяев)
Раскрытие художественно-творческих способностей	Развитие познавательной активности, наблюдательности	Развитие чувства формы и тона, точности глазомера	Развитие эмоциональной впечатлительности и воли, воображения и фантазии, интуиции и установок, лотентности
Формирование художественно-исполнительской и эстетической культуры	Репродуктивное первичных операций и действий	Развитие точности и легкости моторики и формообразующих движений	Формирование эстетических взглядов, позиций, концепций, убеждений, идеалов
Формирование опыта художественно-творческой деятельности	Комбинаторика, перекомпоновка, трансформация освоенной системы и выразительных средств графики	Развитие координации руки и глаза	Рефлексия эстетических чувств, эмоционально оценочное отношение к бытию, экстерниоризация своих представлений о мире в ценностно-значимой форме языка графики; творческое использование имеющихся знаний, умений, стратегий и способов деятельности

чувств и воображения, интуиции и фантазии в идейном замысле рисунка. Для достижения результативности в передаче сходства рисунка с объектом изображения требуется «наращивание» информации, «восхождение» от абстрактного, недифференцированного восприятия к более конкретному, структурированному. Эти функции выполняет аналитическое восприятие.

В основе аналитического восприятия лежат ощущения и операции логического мышления (анализ, срав-

нение, абстрагирование, синтез, обобщение, классификация и категоризация). На основе анализа системы ощущений происходит управление процессом восприятия. Логика рационализирует процесс изучения натуры и ее изображения, превращает визуальное восприятие в целенаправленное наблюдение [9; 10].

Базовыми компонентами аналитического восприятия выступают *понятия* (отражение общих и существенных свойств предмета), *суждения* (отражение связей

Таблица 2. Формально-языковые категории описания природы

Внутренние (предметно-аналитические)		Внешние (пространственно-образные)	
Признаки	Устройство	Условия восприятия	Средства воспроизведения
Величина, габариты, пропорции, силуэт, тон, материальность, (глянцевитость, шероховатость, матовость, ворсистость, жесткость, прозрачность)	Конструкция (базовые и компасные оси), каркас, поверхность, функция (назначение), порядок (определенная схема расположения частей), структура (состав компонентов), эталон, канон, целостность (соподчинение малых форм и деталей большой форме), объем, симметрия, асимметрия, рельеф	Пространство (линия горизонта, точка зрения, ракурс, поворот, опора, след, положение, планы, глубина, протяженность, направление/ориентация, линейная и воздушная перспектива, масштаб), освещение (прямое, боковое, контражур, искусственное, рассеянное), светлотность, освещенность, свет, тень, полутень, рефлекс, блик, ореол, линия светораздела, градация, контраст, нюанс, среда, контур, касание	Выразительные (точка, линия, штрих, пятно, ритм, статика, динамика), изобразительные материалы, техники и технологии, темп, скорость, текстура, фактура, идеализация, решение (линейное, конструктивное, тоновое, светотеневое)

между структурными элементами предмета, между предметом и его окружением), *умозаключения* (вывод нового суждения о средовых свойствах, приобретенных предметом).

Аналитическое восприятие имеет ряд этапов: осознание проблемной ситуации, выделение известного и неизвестного, превращение проблемы в задачу, ограничение зоны поиска, выдвижение гипотезы о способах решения задач, ее реализация и проверка. Этим этапам должны соответствовать логика распределения учебного материала в программе и усложнения содержания учебных натуральных постановок, выбор внешних графических действий по их изображению. В программном содержании должна быть заложена пошаговая система формирования опыта постановки гипотезы изображения и выбора стратегии ее решения. В каждой отдельно взятой постановке натюрморта необходимо четко определять оперативные единицы восприятия (В.П. Зинченко) и их последовательность воспроизведения в рисунке. Это позволит формировать перцептивные инструменты ориентировки в хаотичном потоке ощущений, их анализа и структурирования в тех или иных системах изображения.

Для обеспечения планомерного обучения наблюдению и анализу природы, обобщению, схематизации и идеализации свойств природы, подлежащих изображению в определенной системе графических действий, подбор природы требуется осуществлять с учетом диалектики познавательного процесса и логики построения реалистического рисунка.

Оперативные единицы рисунка определяются понятиями: *форма* (силуэт, габариты, пропорции, классификация/принадлежность к группе эталонных геометрических форм), *конструкция* (функция/порядок, структура/эталон, соподчинение/целостность), *объем* (светотень, тональный градиент), *пространство* (глубина, плановость, перспектива, масштаб, краевой контраст), *техника исполнения* (изобразительные материалы, технологии, способы и приемы изображения), *образная выразительность* (материальность, фактура, сюжет, идея, композиция, динамика и статика пластических и тональных масс).

Представленная иерархия понятий соответствует законам перцепции (Б.Г. Ананьев, Ю.Ю. Вергилес, В.П. Зин-

ченко, В.Ф. Рубахин, С.Д. Смирнов), согласно которым объект первоначально воспринимается пятном, силуэтом, затем различается промежуток между пятнами, и только потом происходит адекватное восприятие формы, ее конструктивной сути, понимание особенностей пластической моделировки объема и пространственных отношений [9; 12–14].

В соответствии с изучаемыми оперативными единицами при выборе элементов учебной натурной постановки и их композиционной организации в ее структуре педагог должен обеспечить некоторое предвосхищение основных этапов и результатов изобразительной деятельности обучаемых [3; 14–16], в результативности этой деятельности предусмотреть развитие механизмов восприятия. Определяя сложность образовательных задач, важно понимать, что качество рисунка обучаемого будет зависеть от содержания его перцептивных гипотез, на формирование которых оказывает предметное содержание ситуации и опыт выполнения наблюдателем сходных зрительных задач (усвоенные перцептивные правила, нормы, схемы).

Обучение приемам аналитики природы должно вестись с соблюдением стадий перцепции. Натурная постановка должна усложняться от однопорядкового набора предметов с ограниченными визуальными характеристиками, исключать глянец поверхности, сложность конструкции и пластики контуров. Структура предметов должна иметь хорошо читающиеся пропорции в отношениях числового ряда Фибоначчи, предметы и драпировки – иметь лаконичную однотонную окраску. При постановке натюрмортов следует учитывать явление «прямого» и «обратного» контрастов, уровень развития у обучаемых «порога различения» тона и яркости.

Решая задачу формирования языковой культуры рисунка, необходимо начать с его элементарных компонентов и постепенно их усложнять в характеристике предметов натюрморта, увеличении их количества и композиционной организации (взаимное расположение элементов в группе, их предметные и смысловые признаки). С приобретением навыка управления перцептивными операциями программные задачи могут отражаться в бинарности характеристик предметов под воздействием окружающей их среды (например, изменение

тональных отношений фона и предметов при направленном освещении). Постепенно натюрморт должен приобретать полимодальные признаки, главным фактором объединения которых будет выступать художественный образ.

Целенаправленное развитие аналитического восприятия расширяет операторные возможности визуального мышления в сложности и разнообразии выполняемых преобразований качественных характеристик природы в выразительные элементы художественного образа. Прагматизм аналитического восприятия в совокупности с иррациональной основой чувственной впечатлительности образного восприятия обеспечивает поступательное развитие целостного (художественно-образного) восприятия. Его развитие не может быть спланировано и осуществлено, если не сформированы предпосылки, преодолена «борьба» стремлений к эмоциональной обобщенности и рационалистичности, дифференцированности восприятия, не достигнута опосредованность их влияния друг на друга.

В деятельности профессиональных художников обобщенное (образное), аналитическое (техническое), целостное (художественно-эстетическое) восприятие разделяется весьма условно. В учебной деятельности оно целенаправленно дифференцируется [10; 18–21]. При этом каждый вид восприятия рассматривается как структурно-компонентная модель (табл. 3), учитывающая: *качество* (характер состояния), *механизм* (опорные операционные процессы), *способ* (алгоритмы возможных действий), *прием* (технические операции). Она позволит преодолеть разрыв между фор-

мально-языковыми средствами рисунка через процесс создания изображения и конкретизацию его операционных действий. Понимание психологических механизмов восприятия природы и создания ее графического образа в рисунке позволяет определить критерии результативности изобразительной деятельности и составить систему планомерного формирования знаний, умений и навыков при проектировании программного содержания, грамотно подойти к его дидактическому сопровождению, добиться эффективности решения образовательных задач даже при количественно незначительном натурно-методическом фонде.

Опора на психологические механизмы (табл. 3) дает возможность учителю прогнозировать результативность (табл. 4, 5) и определять последовательность их развития.

Система показателей развития когнитивной, психомоторной и сенсорной, эмоционально-ценностных сфер личности в факторах освоения приемов рисования с природы выступает прогностической основой, в которой определяются требования к результатам обучения и критерии грамотности решения учебно-творческих задач. Иллюстрирование этих позиций представлено операционной единицей «Форма» (табл. 6, 7). Изучение формы и способов ее изображения – одна из базовых проблем школы изобразительной грамоты. Она константна в аналитических задачах и весьма разнообразна в творческих интерпретациях. Сложность задач изменяется по мере развития визуального мышления в триаде иерархических отношений аналитического, образного и целостного (художественно-эстетического) мышления.

Таблица 3. Структурно-компонентная модель навыков аналитического восприятия

Качество	Механизм	Способ	Прием	Задачи развития
Осмысленность; наблюдательность; константность; аконстантность; структурность; уровневость; антиципация; активность; точность	Апперцепция; сопоставление; осмысление; понимание	Визирование	Промеры; масштабирование; пропорционирование; экстраполяция	Точности оценки: отклонения от опорных направлений; пропорций, взаимоотношения частей и целого; «светлотных» отношений; перспективных сокращений и пр.
		Визуальное сравнение	Сравнение с сенсорными эталонами; сравнение с каноническими схемами; кратность целого ряду чисел Фибоначчи; сличение с компасными и конструктивными осями	

Таблица 4. Показатели развития навыков аналитического восприятия

Компоненты	Показатели
Умение видеть характер природы в целом и по частям и передачи его в рисунке	Представление сложной формы предметов в виде комбинации простых геометрических форм, выявление конструктивной структуры; констатация тождества и различия формы природы с геометрическими инвариантами; степень точности определения размерных соотношений элементов; степень точности установления взаимосвязи частей природы; степень точности установления пропорциональных отношений
Восприятие и отражение тоновых отношений и передача их в рисунке	Степень точности определения общего тона каждого предмета по отношению к другому; определение регистра светотени; верность соотношения светлотных характеристик и точность передачи тонального напряжения теней, светов, полутонов, рефлексов; соподчинение тональных отношений (света и полутона; собственной и падающей тени, рефлекса) в заданной тональной шкале

Таблица 5. Показатели развития навыков целостного восприятия

Компоненты	Показатели
Восприятие большой формы модели	Оценка изображаемой группы предметов с позиции предвосхищения композиционного решения, тождественность пластического пятна формату; степень точности передачи/«схватывание» общего пластического характера пятна (общие габаритные отношения, протяженность, ритмика и динамика); подчинение деталей большой форме, пластическому рельефу поверхности предмета
Видение больших светлотных градаций и характера освещенности	Степень точности определения и передачи в рисунке пропорциональных отношений масс «большого света» и «большой тени»; соподчинение отношений света и полутона; собственной и падающей тени; полутона и рефлекса; убедительность передачи общего характера освещения и местоположения источника света относительно изображаемой натурной группы
Видение общего тонового состояния	Точность восприятия и воспроизведения тоновых отношений (выдержанность тонального масштаба во взаимоотношениях всех элементов натурной постановки); степень достижения тонового единства
Умение работать и мыслить отношениями	Выбор общей тоновой напряженности изображения в соответствии с техническими возможностями изобразительного материала; подчинение исполнительских средств и выразительных возможностей материала целостности изображения

Таблица 6. Требования к результатам обучения. Развитие визуального мышления. Операционная единица «Форма»

Знания	Умения\навыки
<i>Аналитическое восприятие</i>	
Характерные признаки формы (силуэт, габариты, пропорции)	Установление общих пропорций через промеры, масштабирование, пропорционирование, экстраполяцию, визуальное сравнение отношений величин
Способы и приемы анализа формы (опорные точки, компасные линии и конструктивные оси)	Определение опорных точек пластического характера формы в отношении вертикали и горизонтали; передача соотношений размеров и пластических особенностей с опорой на компасные и конструктивные линии
Геометрические признаки формы	Классификация фигур и тел по форме; сравнение (сходство и различие) с базовыми геометрическими конфигурациями, числовым рядом Фибоначчи
Способы описания	Фиксирование информации с опорой на пространственные индикаторы в кодифицированном и реалистичном изображении
<i>Образное восприятие</i>	
Влияние цветового тона на восприятие формы (массы пятна)	Фигурно-фонное различие заданного элемента; выбор масштаба изображения относительно листа в соответствии с образом природы
Пластические признаки формы	Ассоциативное сравнение силуэта с динамическим напряжением; отбор существенных черт
Принципы сопоставления и ассоциации	Передача характерных пластических особенностей рисуемой модели
<i>Целостное восприятие</i>	
Принципы взаимоотношений между главным и второстепенным, целым и деталью, общим и индивидуальным	Объединение разрозненных элементов\предметов в единый геометрический или пластический силуэт; отделение наиболее характерных, типичных черт, выражающих ассоциативную и пластически-выразительную сущность характера формы
Принципы обобщения и абстрагирования	Передача/«схватывание» общего пластического характера пятна (общие габаритные отношения, протяженность, ритмика и динамика) в стадии эскизного наброска и композиционного поиска в формате
Средства художественно-образной выразительности	Избирательность восприятия и изображения мотива, отказ от несущественных признаков, преобразование характерного, привнесение дополнительных деталей для убедительности

Как было отмечено выше, результативность изобразительной деятельности во многом зависит от применяемых способов ведения рисунка и уровня освоенности действий. Поэтому в процессе обучения рисованию одновременно внимание уделяется процедурам отражения воспринятого, задаются требования к их развитию (табл. 8).

Прогностическая методика планирования учебного содержания основана на выявлении опорных психологических механизмов и операционных умений, которые, с одной стороны, могут обеспечить решение учебно-творческой задачи в рисунке, с другой – будут совершенствоваться при его исполнении. Представленная

Таблица 7. Критерии грамотности рисунка. Операционная единица «Форма». Аналитический блок

Признаки в рисунке	Уровни развития
Узнаваемость характерных признаков формы (силуэт, габариты, пропорции)	Не обращает внимание на характерные признаки формы, рисунок выполняет без опоры на натуру, по освоенной ранее схеме (шаблонно); условно обращает внимание на характерные признаки формы, рисунок выполняет с опорой на натуру, но жестко следует освоенной ранее схеме, без попыток применения знаний в новых условиях, не достигает правдоподобия; в рисунке присутствуют признаки передачи характерных особенностей формы, но допущено большое количество ошибок; геометрические признаки формы передаются осознанно, общие габариты и пропорции основных частей переданы верно, но допущены ошибки в определении пластических особенностей силуэта; геометрические признаки формы передаются осознанно, общие габариты и пропорции основных частей переданы верно, пластические особенности силуэта определены в соответствии с натурой

Таблица 8. Критерии грамотности рисунка. Оперативная единица «Техника исполнения». Аналитический блок

Признаки в рисунке	Уровни развития
Овладение способом построения (уточнения) изображения с помощью линий связи	В рисунке не определяет опорные точки конструкции, не использует ориентировочно-конструктивные оси (симметрии, границ плоскостей), не применяет компасные линии для упрощения выполнения рисунка сложного пластического контура предмета; осуществлена попытка передачи характерных признаков формы, опорные точки используются для фиксирования ориентировочно-конструктивных осей; пластическая линия (амплитуда изгиба) контура строится с ориентиром на компасные линии, однако графическое решение линий выполняется без учета главных и второстепенных информационных факторов; геометрические опорные точки конструкции фиксируются осознанно, в сочетании с ориентировочно-конструктивными осями. Пластика контура ориентирована на компасные линии. Графическое решение линий учитывает главные и второстепенные информационные факторы

точка зрения на системность отношений образовательных задач и творческих результатов изобразительной деятельности в форме графических инвариантов натуральных постановок может быть показана в модели, содержание которой раскрывает отношения изучаемого материала, осваиваемого способа творческой деятельности и эстетических качеств натурной постановки как «инструментальных» средств обучения (табл. 9). При этом становится наглядной целостность задач учебного рисования с натуры, логика проектирования программного содержания, алгоритм усложнения структуры и характера учебных постановок натюрморта с учетом всех дидактических контекстов.

Таким образом, прогностическая методика планирования учебного содержания позволяет создать целостную модель оперативных единиц понятийного аппарата

рисунка, освоение которого следует распределять в соответствии с заданными условиями образовательного процесса.

Системный анализ психологических механизмов и учет их операционных возможностей позволяет выявлять предметные характеристики, которые становятся в структуре натюрморта инструментальным средством развития обучаемых. Дает возможность определить оптимальный набор элементов и структуру учебной постановки, в которой достижимыми становятся единство дидактических и эстетических черт: композиционно-пластическая идея (равновесие, сочетаемость характеров форм всех элементов, пропорциональность, масштабность, плановость, тональное единство); определение оптимального формата изобразительной плоскости и продолжительности исполнения учебной работы;

Таблица 9. Прогностическая модель программного содержания

Программное содержание		Компоненты учебной постановки				Содержание учебно-творческой деятельности		
Оперативные единицы	Учебные задачи	Выбор предметов	Фон	Композиция	Освещение	Рекомендуемый формат, изобр. материалы	Требования к рисунку	Образец задания
Форма...								

выбор изобразительного материала, технического исполнения и художественно-образного решения.

Предлагаемый комплект табличных формуляров позволяет добиться интегративной связи психологии, педагогики, методики обучения в решении практических задач натурального рисования и поставить обучение изобразительному искусству на научную основу, достигая устойчиво положительной результативности учебно-творческой деятельности обучаемых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков Н.Н. Восприятие предмета и рисунок. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. 508 с.
2. Павлинов П.Я. Каждый может научиться рисовать. Советы рисовальщика. М.: Сов. художник, 1966. 104 с.
3. Ростовцев Н.Н. Рисование с натуры. Л.: Учпедгиз, 1962. 79 с.
4. Андреев В.И. Концептуальная педагогическая прогностика. Казань: Центр инновационных технологий, 2010. 220 с.
5. Падчеваров В.А. Управление познавательной деятельностью школьников на уроках рисования с натуры. Ростов н/Д : Ростовский-на-Дону гос. пединститут, 1978. 48 с.
6. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. М.: Прометей, 1994. 352 с.
7. Грегори Р.Л. Разумный глаз. М.: Едиториал УРСС, 2003. 240 с.
8. Стрельцова И.В. Динамика и условия формирования перцептивной гипотезы в процессе изобразительной деятельности : дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 164 с.
9. Зинченко В.П. Образ и деятельность. М.: Институт практической психологии, 1997. 608 с.
10. Кузнецов Е.Ф. Формирование визуального восприятия в изобразительной деятельности (на примере обучения студентов художественно-графических факультетов рисунку и живописи) : дис. ... док. пед. наук. Курск, 2008. 343 с.
11. Кириенко В.И. Психология способностей к изобразительной деятельности. М.: АПН РСФСР, 1959. 304 с.
12. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания. М.: АПН РСФСР, 1960. 487 с.
13. Смирнов С.Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. М.: МГУ, 1985. 231 с.
14. Величковский Б.М., Зинченко В.П., Лурия А.Р. Психология восприятия. М. : Изд-во Московского университета, 1973. 336 с.
15. Пучков А.С., Триселев А.В. Методика работы над натюрмортом. М.: Просвещение, 1982. 160 с.
16. Пилясов Ю.И. Дидактические и методические аспекты деятельности преподавателя по созданию и использованию учебных натуральных постановок по рисунку на ХГФ : дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 258 с.
17. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. 554 с.
18. Сухарев А.И. Формирование композиционно-пространственного восприятия у студентов на занятиях по рисунку (Первый-второй курсы художественно-графического факультета) : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 1999. 187 с.
19. Чистов П.Д. Целостное видение в рисовании // Проблемы теории и методологии предметного образования. Изобразительное искусство. Декоративно-прикладное искусство. Дизайн: сб. научно-метод. трудов. М.: Изд-во МГОУ, 2010. С. 29–32.
20. Серикова И.А. Развитие визуального мышления младших школьников на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2005. 174 с.
21. Дроздов А.П. Развитие художественного восприятия у студентов на занятиях учебным рисунком (на примере подготовки учителя изобразительного искусства) : дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 264 с.

REFERENCES

1. Volkov N.N. *Vospriyatie predmeta i risunka* [Perception of subjects and drawing]. Moscow, Akademiya pedagogicheskikh nauk RSFSR publ., 1950, 508 p.
2. Pavlinov P.Ya. *Kazhdiy mozhet nauchitsya risovat'. Soveti risovalshchika* [Everybody can learn to draw. The advices of a drawer]. Moscow, Sovetskiy khudozhnik publ., 1966, 104 p.
3. Rostovtsev N.N. *Risovanie s naturi* [Life drawing]. Leningrad, Uchpedgiz publ., 1962, 79 p.
4. Andreev V.I. *Kontseptualnaya pedagogicheskaya prognostika* [Conceptual pedagogical prognostics]. Kazan, Tsentr innovatsionnih tehnologiy publ., 2010, 220 p.
5. Padchevarov V.A. *Upravlenie poznavatelnoy deyatelnostyu shkolnikov na urokah risovaniya s naturi* [Management of cognitive activity of schoolchildren during the life drawing classes]. Rostov na Donu, Rostovskiy na Donu gos. ped. institut publ., 1978, 48 p.
6. Arnkheym R. *Novie ocherki po psikhologii iskusstva* [New essays on art psychology]. Moskow, Prometey publ., 1994, 352 p.
7. Gregori R.L. *Razumniy glaz* [Rational eye]. Moscow, Editorial URSS publ., 2003, 240 p.
8. Streltsova I.V. *Dinamika i usloviya formirovaniya pertseptivnoy gipotezi v protsesse izobrazitelnoy deyatelnosti*. Diss. kand. psiholog. nauk [Dynamics and conditions for development of perceptual hypothesis in the process of art activity]. Moscow, 2003, 164 p.
9. Zinchenko V.P. *Obraz i deyatelnost'* [Image and activity]. Moscow, Institut prakticheskoy psikhologii publ., 1997, 608 p.
10. Kuznetsov E.F. *Formirovanie vizualnogo vospriyatiya v izobrazitelnoy deyatelnosti (na primere obucheniya studentov khudozhestvenno-graficheskikh fakultetov risunku i zhivopisi)*. Diss. dokt. ped. nauk [Development of visual perception in art activity (case study of the students of arts and graphics departments learning drawing and painting)]. Kursk, 2008, 343 p.
11. Kirienko V.I. *Psikhologiya sposobnostey k izobrazitelnoy deyatelnosti* [Psychology of skills of art activity]. Moscow, Akademiya ped. nauk RSFSR publ., 1959, 304 p.
12. Ananyev B.G. *Psikhologiya chuvstvennogo poznaniya* [Psychology of knowledge of acquaintance]. Moscow, Akademiya ped. nauk RSFSR publ., 1960, 487 p.
13. Smirnov S.D. *Psikhologiya obraza: problema aktivnosti psicheskogo otrazheniya* [Psychology of image: the problem of psychical reflection activity]. Moscow, MGU publ., 1985, 231 p.

14. Velichkovsky B.M., Zinchenko V.P., Luriya A.R. *Psikhologiya vospriyatiya* [Psychology of perception]. Moscow, MGU publ., 1973, 336 p.
15. Puchkov A.S., Triselev A.V. *Metodika raboti nad natyurmortom* [Methods of work with a still life]. Moscow, Prosveshchenie publ., 1982, 160 p.
16. Pilyasov Yu.I. *Didakticheskie i metodicheskie aspekty deyatel'nosti prepodavatelya po sozdaniyu i ispolzovaniyu uchebnikh naturnikh postanovok po risunku na KhGF*. Diss. kand. ped. nauk [Didactic and methodical aspects of a teacher activity on creation and application of training life compositions for drawing at the Arts and Graphics Departments]. Moscow, 2007, 258 p.
17. Davidov V.V. *Teoriya razvivayushchego obucheniya* [Theory of developmental teaching]. Moscow, Intor publ., 1996, 554 p.
18. Sukharev A.I. *Formirovanie kompozitsionno-prostranstvennogo vospriyatiya u studentov na zanyatiyakh po risunku (Perviy-vtoroy kursy khudozhestvenno-graficheskogo fakulteta)*. Diss. kand. ped. nauk [Development of composition and space perception of the students during the drawing classes (First-second years of arts and graphics department)]. Omsk, 1999, 187 p.
19. Chistov P.D. Comprehensive vision in drawing. *Sbornik nauchno-metodicheskikh trudov "Problemi teorii i metodologii predmetnogo obrazovaniya. Izobrazitel'noe iskusstvo. Dekorativno-prikladnoe iskusstvo. Digayn*. Moscow, MGOU publ., 2010, pp. 29–32.
20. Serikova I.A. *Razvitie vizual'nogo mishleniya mladshikh shkolnikov na urokakh izobrazitel'nogo iskusstva v obshcheobrazovatel'noy shkole*. Diss. kand. ped. nauk [Development of visual thinking of schoolchildren during the fine art classes at a comprehensive school]. Ekaterinburg, 2005, 174 p.
21. Drozdov A.P. *Razvitie khudozhestvennogo vospriyatiya u studentov na zanyatiyakh uchebnim risunkom (na primere podgotovki uchitelya izobrazitel'nogo iskusstva)*. Diss. kand. ped. nauk [Development of artistic perception of the students during the training drawing classes (case study of training a fine art teacher)]. Moscow, 2007, 264 p.

THE DIDACTICS OF ART EDUCATION: PREDICTIVE METHODS OF PLANNING OF EDUCATIONAL CONTENT OF DRAWING STUDIES

© 2015

O.I. Pekina, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of the Department of Painting
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: life drawing; art and creative action; imagine perception; visual thinking; artistic tools school; art education; theory of drawing; learning enhancement; educational prognostics; educational program.

Abstract: The current trends in art education development prove the necessity of development of the complex model of art activity learning aspects. Art activity is considered to be the most complex process not only because of its components but also because of the complexity of each its component. The materials of the article show the prognostics approaches to the determination of the program content and its components structuring depending on the situation conditions. The author discloses the basic principles through the didactic rules of life drawing, and describes the regulated system of learning tasks.

The learning algorithm of formal-language categories of conceptual construct of the theory of drawing is proved through the analysis of visual thinking techniques in the aspects of abstract (image), analytical (technical), integral (art and image) perception. The author revealed the active units determining the selection of elements of teaching composition of a still life and their compositional architecture in its structure. The article describes the requirements for gradual complication of the subject and conceptual attributes of a still life according to the development of anaclitic psychological mechanisms and the active skills of the students considering the cognitive process dialectics and the traditions of artistic tools academic school.

The offered tabular forms set represents the logics of the learning material classification and the program content planning, describes the requirements for its learning, determines the levels of training and check parameters.

Complex approach applied to the determination of the essence characteristics of art activity allows to study, prove and define the basic principles, rules, methods and conditions of implementation of any program content, to reveal its key elements and their relations. This approach can be used for the tasks of development of the project-prognostic culture of a teacher.