

А.И. Кутузов, директор центра маркетинга образовательных услуг и привлечения абитуриентов
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: интернационализация высшего образования; профессиональная готовность; международные учебные группы.

Аннотация: Растущее число иностранных студентов в вузах по всему миру формирует новые требования к профессиональной подготовке научно-педагогических работников. Преподавательский состав сталкивается с новыми проблемами, связанными с различиями в понимании социальной позиции преподавателя и студента в различных культурах; уместностью (применимостью) содержания учебных курсов; особенностями познавательных способностей студентов; различными моделями взаимодействия «студент – преподаватель» и «студент – студент» в различных культурных контекстах. Для решения данных проблем требуется профессиональная готовность научно-педагогических работников к интернационализации вуза. Данная статья изучает требования к научно-педагогическим работникам, предъявляемые для профессиональной деятельности в международных студенческих группах. В качестве основных существенных направлений внутренней интернационализации с позиции научно-педагогических работников выделяются: воздействие культурного разнообразия, интернационализация образовательных программ и учебных планов и выявление особенностей преподавания и обучения в межкультурной среде. Изучаются особенности формирования правильного восприятия и понимание других культур; развития способности общаться и взаимодействовать с людьми с разным культурным и образовательным опытом как обязательные условия преподавания и обучения в межкультурной среде. Описываются знания, навыки, характерное отношение у преподавателей и студентов к процессу обучения, а также требования к разработке программ интернационализации университетов, направленные на формирование осведомленности руководителей вузов о конкретных качествах и навыках, необходимых для работы в интернациональной академической среде, для использования при идентификации значимых различий, связанных с отбором персонала и организации при повышении квалификации действующих сотрудников, на формирование у студентов дополнительной ценности обучения в межкультурных условиях.

По всему миру возрастает осознание важности и ценности международного (интернационального) образования. Тем не менее высшее образование, как в профессиональной, так и в научной деятельности, является национально ориентированным, так как его финансирование и организация происходит на национальном уровне. Однако большая часть международной деятельности университетов происходит за пределами основной институциональной деятельности. С этой точки зрения можно констатировать, что высшее образование по-прежнему сохраняет свой национальный характер.

Все чаще студенты и сотрудники вузов сталкиваются с ситуацией, когда граждане других государств являются частью их повседневной деятельности. Это как иностранные студенты, приехавшие на обучение издалека, так и соотечественники, выходцы из семей, которые мигрировали из других частей мира. Глобальные изменения в социально-экономической сфере и в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) приводят к тому, что образ жизни в разных странах и разных народов становится все более и более похожим. Факт существенного влияния глобализации на систему образования означает, что само понятие «национальное образование» нуждается в пересмотре.

Появление глобальных укладов и средств общения, по мнению исследователей, неизбежно создаст новые условия в сфере образования. В то же время есть угроза того, что глобальная культура будет навязана повсеместно, практически не оставляя возможностей для культурного разнообразия и самоопределения, т. е. тех самых ценностей, на содействие которым направлены программы международных обменов в последние годы. Возникает необходимость в корректировке плана раз-

вития образования, для того чтобы он отвечал новым требованиям [1]. К любым нововведениям, изменениям необходимо готовить кадры. В высшей школе основным стержнем при подготовке специалистов являются научно-педагогические работники, которые непосредственно влияют на культурную составляющую обучения в межкультурной среде.

В связи с этим актуализируется проблема подготовки преподавателей отечественных вузов к межкультурной коммуникации в условиях интеграционных процессов, а сама готовность к такой коммуникации рассматривается как показатель профессиональной компетентности преподавателя современного вуза. В условиях глобализации образования очевидным ценностным ориентиром становится необходимость интеграции отечественного и зарубежного опыта в данном направлении [2].

Межкультурная коммуникация тесно связана с интернационализацией. Понятие интернационализации в сфере высшего образования в международной практике традиционно включает в себя два аспекта: «внутреннюю» интернационализацию (internationalization at home) и «внешнюю» интернационализацию, или образование за границей, межстрановое образование, трансграничное образование (education abroad, across borders, cross-border education).

В качестве основных существенных направлений внутренней интернационализации с позиции научно-педагогических работников выделяют: воздействие культурного разнообразия; интернационализацию образовательных программ и учебных планов; особенности преподавания и обучения в межкультурной среде.

Культурное разнообразие. Интернационализация высшего образования и растущий мультикультурализм

в обществах становятся существенными драйверами социальных изменений в академической среде. Под воздействием интернационализации меняются культурные модели национальных университетов, это затрагивает организационные, управленческие и педагогические аспекты их институциональной политики. Глобализация и интеграция обществ, которые стимулируют всемирную миграцию и демографические изменения, требует повышенного внимания к вопросам межкультурной коммуникации в сфере высшего образования. Интернационализация структур и процессов образования характеризуется сближением людей с различными культурными ориентирами, моделями мышления, восприятия и эмоций, что оказывает существенное влияние на формирование структуры социального взаимодействия. Студентам и преподавателям приходится адаптировать свои навыки, отношение и поведение, для того чтобы взаимодействовать в межкультурном контексте.

Выделяют три группы участников образовательного процесса, для которых адаптация к межкультурной обстановке является важной:

- иностранные студенты, приезжающие в другую страну, чтобы провести несколько лет в незнакомой образовательной системе, и другие студенты с разным культурным опытом, приезжающие с целью ранней миграции;

- местные студенты, которые вступают в контакт с иностранными студентами и могут извлечь выгоды от межкультурного взаимодействия в их родной стране;

- местные преподаватели и сотрудники университета, которые взаимодействуют с иностранцами в своей профессиональной деятельности [3].

До сих пор межкультурное взаимодействие в сфере высшего образования в основном рассматривалось в контексте обучения за рубежом. Очевидно, что выезжающий студент может улучшить свои профессиональные и академические навыки, а также личностные и межкультурные компетенции, получая образовательный опыт за границей. Однако вопрос о том, что при этом происходит с культурой принимающей страны, получают ли отечественные студенты выгоду от интернационализации, изучен слабо. Исследователи считают, что все международные программы, независимо от их дисциплинарной, региональной или институциональной направленности, следует ориентировать на предоставление максимума возможностей для обучения в межкультурном контексте для иностранных и отечественных студентов, а также для всего задействованного персонала (преподавателей, научных и административных работников).

Кристенсен и Тилен (1983) утверждают, что деятельность студентов и ученых из других стран «может быть организована, чтобы обеспечить межкультурный компонент в образовательной деятельности учреждения, как в рамках образовательных программ, так и в разъяснительной работе среди окружающего сообщества». С помощью интернационализации все больше и больше людей могут получить опыт межкультурного обучения, который будет способствовать их принятию социальных различий и повышению способности переносить культурное разнообразие, не чувствуя угрозы для их собственной культурной идентичности.

Но, по сравнению с изучением особенностей обучения иностранных студентов, недостаточно внимания уделяется анализу взаимодействия с иностранными студентами преподавателей и студентов принимающей культуры. Местные студенты и студенческие ассоциации являются важными прямыми партнерами для иностранных студентов, стремящихся получить социальную поддержку за рубежом.

Хофстед выделяет четыре ситуации, связанные с межкультурными проблемами, о которых преподаватели должны быть осведомлены: различия в понимании социальной позиции преподавателя и студента в различных культурах; уместность (применимость) содержания учебных курсов; особенности познавательных способностей студентов; предполагаемые модели взаимодействия «студент – преподаватель» и «студент – студент» [4].

Таким образом, чувствительность к культурному разнообразию в университете требует определения культурных моделей взаимодействия принимающей стороны в контексте образовательного и социального пространства.

Введение международных и межкультурных элементов в учебные программы оказывает влияние на содержание и цели университетского образования. В течение длительного периода времени для большинства иностранных студентов такие программы более эффективны, чем традиционная студенческая мобильность.

Уровень запросов к подготовке современных, успешных в своей профессиональной деятельности специалистов от года к году повышается, расширяется диапазон видов профессиональной деятельности, меняются содержание традиционных профессий, развиваются информационные технологии, работодатели проявляют заинтересованность в сокращении адаптационного периода и успешном вхождении в профессию выпускников, что обуславливает необходимость, помимо теоретической подготовки, уделить больше внимания формированию профессиональных умений и навыков, профессионально важных качеств [5; 6].

Формированию таких качеств будет способствовать как раз интернационализация учебных программ. По определению Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), предложенному в 1996 году, интернационализированная учебная программа – это программа с международной ориентацией содержания и (или) формы, направленная на подготовку студентов для деятельности (профессиональной и социальной) в международной и мультикультурной среде, предназначенная для отечественных и (или) иностранных студентов.

Б. Нильсон дополняет это определение: «учебная программа, которая дает международные и межкультурные знания и способности, направленная на подготовку студентов для деятельности (профессиональной, социальной, эмоциональной) в международной и мультикультурной среде» [7].

В 1996 году ОЭСР и ее центр исследований в области образования и инноваций (CERI) инициировали опрос под названием «Интернационализация высшего образования». В этом обзоре проанализирована общая оценка интернационализации учебных программ, в которой приняли участие шесть стран ОЭСР (Австралия, Дания, Франция, Германия, Япония и Нидерланды).

В опросе предусматривалась типология интернационализации учебных программ:

Тип 1. Учебные программы с международным предметом изучения (например, международные отношения, европейский закон).

Тип 2. Учебные программы, в которых традиционная (изначальная) тематика расширяется в рамках международного сравнительного подхода (например, международное сравнительное образование).

Тип 3. Программы, которые готовят студентов для международных профессий (например, международное управление проектами).

Тип 4. Программы в области иностранных языков или лингвистики, направленные на решение вопросов межкультурной коммуникации и выработку межкультурных навыков.

Тип 5. Междисциплинарные программы, такие как региональные исследования (например, исследования стран Азии).

Тип 6. Учебные программы, присваивающие признанные на международном уровне профессиональные квалификации.

Тип 7. Программы совместных или двойных дипломов.

Тип 8. Учебные программы, в которых обязательным компонентом является обучение местных преподавателей в учреждениях за рубежом.

Тип 9. Учебные программы, в которых содержание специально разработано для иностранных студентов [8].

Опрос показал, что интернационализация учебных программ дает студентам новые дополнительные преимущества, которые сделают их более подготовленными для работы в мультикультурной среде за рубежом или у себя дома. Нельзя игнорировать факт, что многие из их студентов после окончания обучения будут работать в другой части мира (не как специалисты-международники, а по общегражданским специальностям).

В соответствии с вышеизложенным, выделяют различные способы для достижения интернационализации учебных программ: признание центральной роли преподавателя, повышение квалификации, семинары по вопросам межкультурного взаимодействия, академическая мобильность; введение межкультурных курсов в различные образовательные программы и включение международных/межкультурных элементов в учебные курсы; введение в штат преподавателей с международным опытом (в т. ч. эмигрантов первого и второго поколения); использование гостевых исследователей и студентов по обмену, а также местных студентов-иммигрантов как ресурса для обучения; предложение ряда курсов в области региональных и страноведческих исследований для преподавателей и студентов; предложение курсов, преподаваемых непосредственно на иностранных языках; использование ИКТ в качестве важного средства виртуальной мобильности.

Одним из важных факторов создания «международных учебных групп (аудиторий)» (*international classroom*) стало сильное увеличение на протяжении последнего десятилетия международной студенческой мобильности. Этот термин используется для определения ситуации обучения, где иностранные и отечественные студенты располагаются в одной аудитории. Международные учебные группы формируются из студен-

тов различных национальностей и культур, основной характеристикой такого обучения является то, что члены группы не разделяют общий родной язык. Наиболее важным элементом для НПП при реализации образовательного процесса в международных группах является возможность получения студентами дополнительного конкурентного преимущества. Межкультурный аспект преподавания и обучения в таких условиях позволяет научно-педагогическим работникам сформировать у студентов правильное восприятие и понимание других культур и развить способность общаться и взаимодействовать с людьми с разным культурным и образовательным опытом.

Развитие соответствующих международно-ориентированных учебных курсов является важным инструментом повышения международного и межкультурного измерения высшего образования. При разработке подобных программ НПП должны ориентироваться на два типа задач: когнитивные задачи, направленные на повышение международной компетентности студентов (например, знание иностранных языков, региональные и территориальные исследования, гуманитарные науки и такие предметы, как международное право и международный бизнес); задачи, направленные на формирование отношения студентов и повышение их межкультурной компетентности (например, широта взглядов, понимание и уважение к другим людям и их культуре, ценностям и образу жизни, понимание природы расизма).

Процесс обучения должен опираться на опыт зарубежных студентов по обмену, иностранных и отечественных студентов из разных культурных традиций, чтобы обеспечить дополнительную международную и межкультурную составляющую.

Роль научно-педагогических работников в развитии международных учебных групп сложно переоценить. Несмотря на важность для учреждения хорошо организованной и хорошо финансируемой системы интернационализации, именно преподаватель играет центральную роль в этом процессе. В итоге его работа определяет результаты обучения в международных группах, а значит, и общий успех политики интернационализации вуза. Обучение по интернационализированным программам требует специальных знаний и навыков и предъявляет дополнительные требования к лектору, но что еще более важно – требует определенного отношения преподавателей к данному процессу. Невозможно ожидать качественной реализации международного учебного курса, если преподаватель сам не придерживается тех принципов, которые лежат в основе целей такого курса [9].

В связи с этим встает вопрос: что требуется для создания условий, способствующих более эффективному преподаванию в международной группе? Какие факторы оказывают положительное влияние в этих обстоятельствах и каковы возможные негативные эффекты? Какие инструменты могут поддержать процесс интернационализации и преодолеть, или, по крайней мере, уменьшить, проблемы и препятствия? Роль и позиция научно-педагогических работников в интернационализации является в значительной степени неизученной. Постоянные проблемы организации мобильности персонала в программах обмена лишь один пример сложного положения преподавательского состава в международном образовании. Преподавание в международных

группах часто остается добровольной деятельностью, основанной на личных и профессиональных интересах, которые часто вытекают из предыдущего международного опыта или происхождения семьи.

Преподаватели, которые не учат иностранных студентов, часто не заинтересованы в вопросе международного образования и высказывают мнение, что это сложный, дорогой и ненужный процесс. В преподавательском коллективе это создает напряжение личного и профессионального характера. Если предположить, что в дальнейшем интернационализация состоится повсеместно и что увеличение культурного разнообразия станет важной особенностью будущего академической жизни, то это ставит позицию «защитников» и «противников» в другом ракурсе. Политика в отношении привлечения платных студентов уже сейчас оказывает давление на добровольное участие преподавателей в интернационализации. Все больше и больше людей, которые сами не стремятся принять участие в международном образовании, будут сталкиваться с культурным разнообразием, интернационализацией программ и преподаванием учебных курсов в культурно-смешанных группах, где языком обучения является не родной язык для всех вовлеченных сторон [10].

Это требует от научно-педагогических работников освоения специальных навыков, которые не были сформированы на основе их общей «национальной» образовательной подготовки. С помощью дополнительного обучения и опыта международного общения преподаватели должны развивать свои профессиональные знания для удовлетворения специфических дополнительных требований, предъявляемых к обучению иностранных студентов. Но и иностранные студенты испытывают в новых условиях обучения трудности, связанные с их предыдущими представлениями о своей роли как студентов и восприятием своих способностей к обучению. Условия преподавания и обучения в международных группах предъявляют к НПП совершенно другие требования по сравнению с обучением в исключительно национальных группах [11–14]. Что это за требования?

Изучение и обсуждение этого вопроса привело к идее создания профиля «идеального» преподавателя. Он был разработан большой группой специалистов под руководством М. ван дер Венде и Х. Тикенса (Teekens и van der Wende, 1997). Авторы профиля «идеального» преподавателя утверждают, что, по большому счету, нет существенной разницы между квалификацией для учителей и студентов, так как преподаватели и студенты сталкиваются с одинаковыми трудностями. В рамках данной статьи основной акцент сделан на изучении вопроса отношения участников процесса к интернационализации. Они определены в терминах шести групп, желательных квалификации, необходимых для преподавания и обучения в мультикультурной среде:

1. Члены международной учебной группы обращают внимание на высокие академические стандарты.

Плохой студент или преподаватель никогда не станет хорошим путем участия в международном образовании. Скорее наоборот. Необходимо чувствовать себя уверенно в своей дисциплине, чтобы иметь возможность отклоняться от привычного хода занятий и смотреть на вещи под другим углом.

2. Студенты и сотрудники хорошо владеют языком обучения, кроме родного языка, но уделяют достаточно внимания к индивидуальным различиям.

Вся образовательная деятельность связана с языком и не нуждается в дальнейшем объяснении, что дело с культурными различиями в значительной степени зависит от языка, потому что язык выражает гораздо больше, чем то, что сказано. Важно, чтобы все участники международной группы признавали важность этого аспекта и были осведомлены о том, что поток мысли и речи зависит от него и, таким образом, создает различия в производительности и времени, затрачиваемом на выражение мыслей. Участники международной группы внимательны к тому, чтобы точно выразить свою мысль и не чувствуют себя оскорбленными, когда другие выражают себя другим способом.

3. Члены международной группы заботятся о повышении их культурного уровня.

Все члены группы осознают собственную культуру и корректируют культурные различия внутри группы. Все члены группы стараются избегать думать в терминах стереотипов, вести и выражать себя таким образом, проявляя неуважение к различиям в группе.

4. Члены международной группы признают, что в разных государствах существуют различные образовательные традиции, стили преподавания и обучения.

Важно, чтобы преподаватель совершенно явно продемонстрировал цели и методы его преподавания. Студенты будут реагировать совершенно по-разному в процессе обучения. Роль преподавателя и студента очень отличается в разных странах и глубоко укоренилась в традициях различных национальных систем и культур. (Например, если студент во время занятия молчалив, это не всегда означает, что ему нечего сказать.) Студенты должны приложить усилие, чтобы перейти к другим формам обучения и общения в группе.

5. Члены международной группы используют мультимедийные средства в процессе коммуникации для повышения международной составляющей обучения.

Все больше и больше за счет использования ИКТ отношения в рамках образовательного процесса будут становиться «мультисоциальными» (multirelational). Это создает связи внутри и за пределами учебной группы. И преподаватель, и студент сами являются источниками в создании новых знаний. Они признают, что это знания приобретают международный характер за счет использования ИКТ [10; 15; 16].

6. И преподаватели, и студенты в международной группе уделяют внимание факту, что профессиональная квалификация, признание дипломов и требования к стажу по-разному организованы и имеют разное значение в разных странах.

Статус ученых степеней, званий, различных профессий и их роль в социально-экономической ситуации в разных странах может значительно отличаться. Студенты и сотрудники имеют глубоко укоренившиеся представления об этой ценности. Она часто имеет неявный характер, но играет важную роль в их самоидентификации. Это сильный элемент их мотивации. В другой стране или в иной культурной обстановке разные системы ценностей могут существенно нарушить личную и профессиональную идентичность. Все члены группы в международной группе стремятся узнать

основные функции системы образования и рынка труда и понять их различия в разных странах.

Эти требования имеют ключевое значение при разработке программ интернационализации университетов. Во-первых, они должны сформировать осведомленность руководителей вузов о конкретных качествах и навыках, необходимых для работы в интернациональной академической среде. Во-вторых, они могут быть использованы для идентификации значимых различий при отборе персонала и организации повышения квалификации действующих сотрудников. В-третьих, для студентов они дают дополнительную ценность обучения в межкультурных условиях. Наконец, эти требования формируют у НПП и студентов понимание роли, которую они играют в условиях межкультурного обучения.

Реализация интернационализированных учебных программ предусматривает наличие конкретных знаний, навыков, а также характерного отношения у преподавателей и студентов. Эти специфические требования не могут быть приняты как должное, и нельзя ожидать, что НПП, которые получили образование в национальной, «монокультурной» среде, смогут качественно реализовать интернационализированные образовательные программы без дополнительного обучения и дальнейшего профессионального развития. С позиции студентов это означает, что требуются дополнительные меры для поддержки их обучения в международной и межкультурной обстановке [11; 13; 16–18].

Создание подлинно международного и межкультурного академического сообщества в вузе позволит рассматривать идею интернационализации высшего образования с точки зрения проактивного подхода к созданию условий, которые будут поддерживать межкультурное обучение для всех участников образовательного процесса: НПП, отечественных и иностранных студентов. Таким образом, успешная интернационализация должна включать в себя мобильность в более широком контексте, а именно интернационализацию учебных программ, а также дополнительную подготовку НПП к преподаванию в мультикультурной среде [19–21].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кутузов А.И. Теоретико-методологические подходы к институциональной интернационализации высшего образования // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 1. С. 684.
2. Мыльникова С.А. Подготовка преподавателей вуза к межкультурной коммуникации в сфере образования // *Вестник Омского государственного педагогического университета*. Гуманитарные исследования. 2014. № 3. С. 118–120.
3. Otten M. Impacts of cultural diversity at home // Crowther P. et al. *Internationalisation at Home: A Position Paper*. Amsterdam: European Association for International Education, 2000. P. 15–20.
4. Hofstede G. Cultural differences in learning and teaching // *International Journal of Intercultural Relations*. 1986. Vol. 10. P. 301–320.
5. Трофимова Е.Л. Формирование готовности к межкультурному сотрудничеству у студентов в процессе обучения и воспитания в вузе // *Сибирский психологический журнал*. 2013. № 47. С. 129–139.
6. Галкина Е.А. Разработка и обоснование концепции эффективного регионального педагогического вуза // *Теоретические и прикладные аспекты современной науки*. 2015. № 9-5. С. 27–29.
7. Nilsson B. *Internationalising the curriculum* // Crowther P. et al. *Internationalisation at Home: A Position Paper*. Amsterdam: European Association for International Education, 2000. P. 21.
8. Teekens H. Teaching and learning in the international classroom // Crowther P. et al. *Internationalisation at Home: A Position Paper*. Amsterdam: European Association for International Education, 2000. P. 29.
9. Van der Wende M. *Internationalizing the curriculum in higher education: Report on a OECD/CERI study* // *Tertiary education and management*. 1996. Vol. 2. № 2. P. 186.
10. Майкл С.О. Международная аккредитация: насколько достижима цель? // *Вопросы образования*. 2015. № 1. С. 39–57.
11. Кутузов А.И., Мирзоев Э.Д. Проблемы формирования организационно-экономической модели российских университетов с учетом задач повышения международной конкурентоспособности // *Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие*. 2015. № 1. С. 45–67.
12. Коршунов Л., Хомутов О., Никонов Н., Никонова Е. *Университетское международное сотрудничество: процесс интернационализации в мире и на региональном уровне*. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2009. 240 с.
13. Бирюкова Н.А., Красильникова Н.В. Оценка интернационализации высшего образования: опыт европейских стран // *Вестник Марийского государственного университета*. 2014. № 2. С. 138–142.
14. Денисова О.П. Система мотивации профессорско-преподавательского состава как показатель качества образования в высшей школе // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета*. 2010. № 2. С. 179–184.
15. Денисова О.П. Оценка деятельности образовательной организации на основе аналитического подхода // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2012. № 1-1. С. 78–83.
16. Otten M. Intercultural learning and diversity in higher education // *Journal of Studies in International Education*. 2003. Vol. 7. № 1. P. 12–26.
17. Jong H., Teekens H. The case of the University of Twente: Internationalisation as education policy // *Journal of Studies in International Education*. 2003. Vol. 7. № 1. P. 41–51.
18. Ippolito K. Promoting intercultural learning in a multicultural university: ideals and realities // *Teaching in Higher Education*. 2007. Vol. 12. № 5-6. P. 749–763.
19. Dunstan P. Cultural diversity for life: A case study from Australia // *Journal of Studies in International Education*. 2003. Vol. 7. № 1. P. 64–76.
20. Teekens H. The requirement to develop specific skills for teaching in an intercultural setting // *Journal of studies in international education*. 2003. Vol. 7. № 1. P. 108–119.
21. Sanderson G. A Foundation for the Internationalisation of the Academic Self // *Journal of Studies in International Education*. 2008. № 12. P. 276–307.

REFERENCES

1. Kutuzov A.I. Theoretical and methodological approaches to institutional internationalization of higher education. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 1, p. 684.
2. Mylnikova S.A. University teachers' training for intercultural communication in the sphere of education. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnie issledovaniya*, 2014, no. 3, pp. 118–120.
3. Otten M. Impacts of cultural diversity at home. *Crowther P. et al. Internationalisation at Home: A Position Paper*. Amsterdam, European Association for International Education, 2000, p. 15–20.
4. Hofstede G. Cultural differences in learning and teaching. *International Journal of Intercultural Relations*, 1986, vol. 10, pp. 301–320.
5. Trofimova E.L. Formation of students' readiness for intercultural cooperation in the course of training and education in the higher educational institution. *Sibirsky psikhologichesky zhurnal*, 2013, no. 47, pp. 129–139.
6. Galkina E.A. Development and substantiation of the concept of effective regional pedagogical high school. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoy nauki*, 2015, no. 9-5, pp. 27–29.
7. Nilsson B. Internationalising the curriculum. *Crowther P. et al. Internationalisation at Home: A Position Paper*. Amsterdam, European Association for International Education, 2000, p. 21.
8. Teekens H. Teaching and learning in the international classroom. *Crowther P. et al. Internationalisation at Home: A Position Paper*. Amsterdam, European Association for International Education, 2000, p. 29.
9. Van der Wende M. Internationalizing the curriculum in higher education: Report on a OECD/CERI study. *Tertiary education and management*, 1996, vol. 2, no. 2, p. 186.
10. Michael S.O. International Accreditation: Are We There Yet?. *Voprosi obrazovaniya*, 2015, no. 1, pp. 39–57.
11. Kutuzov A.I. To the issue of building new model of Russian university in the context of international rankings competition. *Lichnost v menyayushchemsya mire: zdorovye, adaptatsiya, razvitie*, 2015, no. 1, pp. 45–67.
12. Korshunov L., Khomutov O., Nikonov N., Nikonova E. *Universitetskoe mezhdunarodnoe sotrudnichestvo: protsess internatsionalizatsii v mire i na regionalnom urovne* [University international cooperation: the process of internationalization in the world and at the regional level]. Barnaul, AltGTU publ., 2009, 240 p.
13. Biryukiva N.A., Krasilnikova N.V. Performance Assessment of Higher Education Internationalization: Experience of European Countries. *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 2, pp. 138–142.
14. Denisova O.P. The system of the faculty's motivation as an indicator of the quality of higher education. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 2, pp. 179–184.
15. Denisova O.P. Evaluation of Educational Organization Based on Analytical Approach. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 1-1, pp. 78–83.
16. Otten M. Intercultural learning and diversity in higher education. *Journal of Studies in International Education*, 2003, vol. 7, no. 1, pp. 12–26.
17. Jong H., Teekens H. The case of the University of Twente: Internationalisation as education policy. *Journal of Studies in International Education*, 2003, vol. 7, no. 1, pp. 41–51.
18. Ippolito K. Promoting intercultural learning in a multicultural university: ideals and realities. *Teaching in Higher Education*, 2007, vol. 12, no. 5-6, pp. 749–763.
19. Dunstan P. Cultural diversity for life: A case study from Australia. *Journal of Studies in International Education*, 2003, vol. 7, no. 1, pp. 64–76.
20. Teekens H. The requirement to develop specific skills for teaching in an intercultural setting. *Journal of studies in international education*, 2003, vol. 7, no. 1, pp. 108–119.
21. Sanderson G. A Foundation for the Internationalisation of the Academic Self. *Journal of Studies in International Education*, 2008, no. 12, pp. 276–307.

**PICULIARITIES OF THE PROCESS OF FORMING PROFESSIONAL PREPAREDNESS
OF THE HIGHER SCHOOL TEACHERS FOR INTERNATIONALIZATION OF THE UNIVERSITY**

© 2015

A.I. Kutuzov, director of the Center of marketing of educational services
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: internationalization of the higher education; professional preparedness; international learning groups.

Abstract: The growing number of foreign students in universities around the world creates new requirements for the training of scientific and pedagogical employees. The teaching staff is facing new problems associated with differences in understanding the social position of a teacher and a student in different cultures; relevance (applicability) of the study course contents; peculiarities of cognitive abilities of students; various models of "student – teacher" and "student – student" interaction in different cultural contexts. To solve these problems it is required that the academic staff should be professionally prepared for internationalization of the university. This article examines the requirements for scientific and pedagogical personnel, requirements for professional work in international student groups. The main directions of internal internationalization from the standpoint of scientific and pedagogical workers are the following: the impact of cultural diversity, internationalization of educational programs and curricula, and determination of teaching and learning characteristics in the multicultural environment. The author studies the peculiarities of the proper perception and understanding of other cultures; development of the ability to communicate and interact with people having different cultural and educational experience as mandatory conditions of teaching and learning in multicultural environment. The article describes the knowledge, skills, typical attitude of teachers and students to the learning process, as well as the requirements for the development of the programs on internationalization of universities, aimed at creating awareness among university leaders about the specific qualities and skills needed for work in the international academic environment, to be used in identification of significant differences related to selection of personnel and organization of professional development of the existing staff, emphasizing for the students the added value of training in cross-cultural environment.