

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА**

© 2015

*О.В. Бикалова*, главный специалист учебно-методического управления  
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

*Ключевые слова:* методическая компетентность; дистанционная образовательная технология; методическая деятельность; электронные учебно-методические материалы.

*Аннотация:* Данная статья посвящена вопросу формирования методической компетентности преподавателя вуза в рамках использования дистанционной образовательной технологии и внедрения инноваций в учебный процесс. Глобальное реформирование отечественной системы образования страны сопровождается масштабным внедрением современных образовательных технологий, применение которых невозможно без компетентных научно-педагогических работников, способных адаптировать привычные методики обучения к новым условиям интеграции образовательных систем. В работе представлены теоретические исследования относительно развития трактовки понятия «методическая компетентность», предпринята попытка уточнения структуры методической компетентности на основе компонентного анализа, определена взаимосвязь видов методической деятельности и компонентов методической компетентности, показано влияние методической деятельности на формирование методической компетентности преподавателя вуза. В данном контексте предлагается выделение в структуре методической компетентности инновационного компонента в качестве самостоятельного. В статье выявляется связь между методически грамотно выстроенной траекторией обучения студентов и успешным использованием дистанционных образовательных технологий, внедрением инноваций в учебный процесс, что закладывает основы обеспечения инновационной мобильности студентов. В работе также рассматривается необходимость наличия сформированной методической компетентности научно-педагогических работников, способствующей интеграции науки и образования и являющейся одним из главных показателей качества образования. Основное внимание уделяется проблеме формирования методической компетентности преподавателя вуза при выполнении им разных видов методической деятельности, говорится о нерешенности данной проблемы и в связи с этим представляющей огромный интерес для дальнейшего изучения.

Социально ориентированные приоритеты, инновационная направленность и компетентностный подход являются лейтмотивом в непрерывной модернизации современной системы образования. Внедрение инноваций подразумевает наличие научно-педагогических работников, обладающих профессионально-педагогической компетентностью и умеющих обеспечить конкурентоспособность организации. В связи с этим преподавателю высшей школы необходимо непрерывно совершенствовать профессионально-педагогическую компетентность в сфере использования последних достижений науки и техники. В качестве локального критерия оценки научно-педагогического потенциала каждого вуза должны выступать: компетентность, конкурентоспособность и инновационная мобильность. В данном контексте остро встает вопрос наличия методической компетентности преподавателя вуза, а также особенностей ее развития.

На протяжении многих десятилетий ученые проводят исследования и выдвигают разные точки зрения относительно разграничения понятий «компетентность» и «компетенция». Специалисты разных направлений (лингвисты, педагоги, психологи, инженеры, математики, химики и др.) пытаются сформулировать системно-целостные подходы к определению профессиональной компетентности, в частности методической, ее видам и составляющим. Изучением профессионально-педагогической компетентности занимались такие ученые, как В.П. Беспалько [1], Н.В. Бордовская [2], А.Н. Дахин [3], В.А. Демин [4], Л.В. Занина [5], И.А. Зимняя [6], А.К. Маркова [7], И.Ю. Махова [8], В.П. Топоровский [9], А.В. Хуторской [10], Г.П. Щедровицкий [11], Дж. Равен [12], В. Вестера [13] и др. Интерес исследователей к данной проблеме обусловлен

отсутствием общепринятого определения понятия «компетентность», единой структуры методической компетентности.

Цель статьи заключается в исследовании существующих трактовок подходов к понятию и структуре методической компетентности и выявлению особенностей ее формирования в свете использования дистанционной образовательной технологии и внедрения инноваций.

При обращении к научным источникам встречаются разные дополняющие друг друга трактовки определения понятия «компетентность».

Дж. Равен, говоря о компетентности, определяет ее в качестве состава независимых компонентов, относящихся к разным сферам и представляющих «мотивированные способности» [14, с. 253–258]. Так, например, он приводит в качестве видов компетентности «готовность использовать новые идеи и инновации для достижения цели», «знание того, как использовать инновации» [14, с. 281–296]. В компетентностном подходе Дж. Равена к определению понятия «компетентность» и ее видов просматривается «прообраз» использования методической компетентности при внедрении инновационных технологий. При описании видов компетентности ученый использует такие слова, как «знание», «готовность», «способность».

В сфере акмеологического подхода Н.В. Кузьмина внесла значительный вклад в исследование педагогической деятельности и в качестве одного из видов профессиональной компетентности выделила методическую компетентность как «область способов формирования знаний, умений у учащихся» [15, с. 90].

В рамках личностно-развивающего подхода Л.М. Митина педагогическую компетентность определяет как «гармоничное сочетание знания предмета, методики

и дидактики преподавания, умений и навыков (культуры) педагогического общения, а также приемов и средств саморазвития, самосовершенствования, самореализации» [16, с. 75]. Методическая составляющая у Л.М. Митиной более узкое понятие и входит в состав педагогической компетентности.

С точки зрения деятельностного подхода И.А. Зимняя осуществила детальный анализ истории развития понятий «компетентность», «компетенция», обозначила три этапа становления данных понятий в современной науке и на основании полученных выводов среди «компетенций, относящихся к деятельности человека», выделила «компетенции информационных технологий» [17].

Приведенные определения свидетельствуют о том, что большинство ученых выделяют в качестве отдельного вида профессиональной компетентности методическую компетентность и рассматривают ее в более узком направлении, нежели базовое понятие компетентности.

Нам импонирует определение понятия «методическая компетентность», представленное Н.В. Солововой, которая определяет ее как «интегративную характеристику личности, отражающую системный уровень владения методическими знаниями, умениями диагностировать результаты достижения цели обучения, проектировать методики и технологии обучения, осваивать инновационные технологии, отбирать инновационное содержание обучения, проводить мониторинг результатов обучения и качества образовательной деятельности» [18, с. 212].

В настоящее время существует большое количество подходов к структуре методической компетентности. Так, Н.В. Соловова в статье «Методическая компетентность преподавателя вуза» приводит подробную структуру методической компетентности и выделяет пять ее компонентов, среди которых: «ценностно-мотивационный, когнитивный, технологический, рефлексивный, оценочный» [19, с. 55].

Ученые И.Ф. Игропуло и А.В. Уманская в работе «Структура методической деятельности преподавателя вуза при переходе к новым образовательным стандартам», описывая компоненты методической компетентности, выделяют дополнительно функционально-деятельностный компонент [20, с. 158–162].

В статье предпримем попытку уточнить виды компонентов методической компетентности, предложенные Н.В. Солововой, И.Ф. Игропуло, А.В. Уманской, и представим их в связи с использованием дистанционной образовательной технологии. На наш взгляд, в структуру методической компетентности необходимо ввести ценностно-мотивационный, когнитивный, функционально-деятельностный, рефлексивный, экспертно-оценочный и инновационный компоненты.

*Ценностно-мотивационный компонент* предполагает наличие у преподавателя так называемого ценностного мотива, осознание необходимости осуществления методической деятельности в конкретной пространственно-временной ситуации, в частности, при использовании дистанционной образовательной технологии. Данный компонент формируется при осуществлении преподавателем всех видов методической деятельности (учебно-методической, научно-методической, организационно-методической, экспертно-методической и ин-

новационно-методической) и подразумевает: изучение научной, методической и нормативной литературы для подготовки к проектированию электронных учебно-методических материалов; актуализацию и разработку электронных учебно-методических материалов; работу в системе дистанционного обучения и т. д.

*Когнитивный компонент* заключается в совокупности знаний о методах, приемах, правилах и принципах обучения частной дидактики и их применении и формируется при осуществлении учебно-методической и научно-методической деятельности: разработка рабочих программ дисциплин; разработка компонентов основных образовательных программ высшего образования третьего поколения; использование методологии при проектировании электронных учебно-методических материалов (теоретических, практических, контрольно-измерительных и др.) для учебно-методических комплексов дисциплины; применение методологии в преподавании дисциплины; подготовка содержания научно-методических докладов для выступлений на методических мероприятиях.

*Функционально-деятельностный компонент* заключается в умении осуществлять прогнозирование хода изучения материала, проектирование и конструирование учебного процесса и формируется при осуществлении учебно-методической деятельности при проектировании: содержания и общей структуры дистанционного курса; теоретических, практических, контрольно-измерительных материалов; информации для создания видео; самостоятельной работы студентов; инструкций по использованию учебно-методических материалов курса; инструкций по подготовке и проведению текущего контроля и промежуточной аттестации и др.

*Рефлексивный компонент* заключается в способности преподавателя проводить анализ и оценку собственной методической деятельности, непрерывно совершенствовать методическое мастерство. В большей мере рефлексивный компонент формируется при выполнении организационно-методической деятельности: участие в заседаниях научно-методического совета университета, его профильных секциях; участие в методических семинарах, методических комиссиях, научно-методических конференциях; участие в конкурсах учебно-методических работ, профессионального мастерства и т. д.; участие во внутренней и внешней мобильности преподавателей; прохождение курсов повышения квалификации; формирование отчетной документации, содержащей результаты методической деятельности.

*Экспертно-оценочный компонент* заключается в способности осуществлять экспертизу и контроль качества образования студентов. Он проявляется в экспертно-оценочной деятельности: оценка результатов текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации студентов (на основе отчетов о прохождении тестирования, экспертизы выпускных квалификационных работ в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и т. д.); экспертиза дистанционных учебно-методических материалов других преподавателей (подготовка отзывов, рецензий); проведение мониторинга электронных учебно-методических материалов; участие в качестве эксперта в конкурсах учебно-методических работ, профессионального мастерства и др.; проведение мониторинга компонентов

основных образовательных программ высшего образования третьего поколения.

*Инновационный компонент* заключается в умении своевременно инициировать инновации и использовать их в учебном процессе. Данный компонент формируется при выполнении преподавателем учебно-методической деятельности, научно-методической и инновационно-методической деятельности при использовании и внедрении: передового педагогического опыта в рамках специальной дисциплины (например, использование популярной модульной организации учебного материала); инновационных методов и средств обучения (использование обучения в сотрудничестве, метода проектов, исследовательского или проблемного методов обучения, а также учет возможности изучения студентами учебно-методических материалов на планшетах, смартфонах и др.); современных образовательных технологий, в том числе дистанционной образовательной технологии.

При наличии сформированного инновационного компонента методической компетентности преподавателю открывается доступный и эффективный путь улучшения качества образования, он имеет возможность мобильного управления учебным процессом и свободного проектирования траектории обучения студентов и совершенствования развития собственного методического маршрута.

Таким образом, формирование методической компетентности преподавателя вуза осуществляется при выполнении методической деятельности, особенности ее формирования проявляются в конкретных методических действиях и полностью зависят от выбора преподавателя. Выделенные компоненты, являющиеся неотъемлемой частью методической компетентности преподавателя вуза, в условиях внедрения инноваций влияют на развитие у студентов способности мобильно адаптироваться и эффективно добиваться быстрых результатов в обучении, соответствующих требованиям работодателя, а в условиях интеграции образовательных систем способствуют развитию трудового потенциала с помощью созданной призмой общих сопоставимых профессиональных компетенций и критериев оценки.

Анализ научных работ позволяет сделать вывод, что формирование совокупности компонентов методической компетентности является важной задачей высшей школы, от решения которой зависит выполнение главной миссии образования и развития страны, и поэтому требует дальнейшего изучения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. 304 с.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб.: Питер, 2000. 304 с.
3. Дахин А.Н. Образовательная компетентность: от существующего знания к возникающей инновационной культуре // Школьные технологии. 2006. № 5. С. 35–44.
4. Демин В.А. Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 4. С. 34–42.
5. Занина Л.В., Меньшикова Н.П. Компетентностный подход к рассмотрению деятельности преподавателя

- педколледжа // Основы педагогического мастерства. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. С. 110–115.
6. Зимняя И.А. Компетентность человека новое качество результата образования // Проблемы качества образования: мат-лы XIII Всерос. совещ. Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. С. 4–13.
  7. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 312 с.
  8. Махова И.Ю. Компетентность как психологическое основание моделирования систем высшего образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 50. С. 252–258.
  9. Топоровский В.П. Аналитическая компетентность педагога. М.: Планета, 2011. 175 с.
  10. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.
  11. Щедровицкий Г.П. Рефлексия в деятельности // Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. С. 64–125.
  12. Raven J. Competence in modern society: its identification, development and release. England: Oxford Psychologists Press, 1984. 396 p.
  13. Westera W. Competences in Education: a confusion of tongues // Journal of Curriculum Studies. 2001. № 33. P. 75–88.
  14. Равен Джон. Компетентность в современном обществе: Выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
  15. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: АПН, 1990. 149 с.
  16. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя. М.: Академия, 2004. 320 с.
  17. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Эйдос. 2006. № 5.
  18. Соловова Н.В. Структура методической компетентности преподавателей вуза на основе корреляционного анализа // Вестник Самарского государственного университета. 2011. № 1-2. С. 212–217.
  19. Соловова Н.В. Методическая компетентность преподавателя вуза // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2010. № 5. С. 52–59.
  20. Игропуло И.Ф., Уманская А.В. Структура методической деятельности преподавателя вуза при переходе к новым образовательным стандартам // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2012. № 3. С. 158–162.

#### REFERENCES

1. Bepalko V.P. *Osnovi teorii pedagogicheskikh sistem* [Foundations of the theory of pedagogical systems]. Voronezh, Voronezhskiy universitet publ., 1989, 304 p.
2. Bordovskaya N.V., Rean A.A. *Pedagogika* [Pedagogy]. S. Petersburg, Piter publ., 2000, 304 p.
3. Dakhin A.N. Educational competence: from the existing knowledge to the originating innovative culture. *Skolnie tekhnologii*, 2006, no. 5, pp. 35–44.

4. Demin V.A. Professional competence of the specialist: notion and types. *Standarti i monitoring v obrazovanii*, 2000, no. 4, pp. 34–42.
5. Zanina L.V., Menshikova N.P. Competence-based approach to the consideration of the activity of a teacher of the teachers training college. *Osnovi pedagogicheskogo masterstva*. Rostov-na-Donu, Feniks publ., 2008, pp. 110–115.
6. Zimnyaya I.A. Personal competence is the new property of the result of education. *Materiali XIII Vseros. soveshchaniya "Problemi kachestva obrazovaniya"*. Ufa, Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov, 2003, pp. 4–13.
7. Markova A.K. *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow, Znanie publ., 1996, 312 p.
8. Makhova I.Yu. Competence as a psychological basis of modelling of higher education systems. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2008, no. 50, pp. 252–258.
9. Toporovsky V.P. *Analiticheskaya kompetentnost pedagoga* [Teacher's analytical competence]. Moscow, Planeta publ., 2011, 175 p.
10. Khutorskoy A.V. Key competences as the component of the person-oriented paradigm of education. *Narodnoe obrazovanie*, 2003, no. 2, pp. 58–64.
11. Shchedrovitsky G.P. Self-analysis in activity. *Myshlenie. Ponimanie. Refleksiya*. Moscow, Nasledie MMK publ., 2005, pp. 64–125.
12. Raven J. *Competence in modern society: its identification, development and release*. England, Oxford Psychologists Press, 1984, 396 p.
13. Westera W. Competences in Education: a confusion of tongues. *Journal of Curriculum Studies*, 2001, no. 33, pp. 75–88.
14. Raven J. *Kompetentnost v sovremennom obshchestve: Viyavlenie, razvitiye i realizatsiya* [Competence in modern society: Determination, development and implementation]. Moscow, Kogito-Tsentr publ., 2002, 396 p.
15. Kuzmina N.V. *Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya* [Personal professionalism of a teacher and a master of vocational training]. Moscow, APN publ., 1990, 149 p.
16. Mitina L.M. *Psikhologiya truda i professionalnogo razvitiya uchitelya* [Psychology of labour and professional development of a teacher]. Moscow, Akademiya publ., 2004, 320 p.
17. Zimnyaya I.A. Key competences are the new paradigm of the modern education result. *Eydos*, 2006, no. 5.
18. Solovova N.V. The structure of methodological competence of a higher school teacher on the basis of correlation analysis. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 1-2, pp. 212–217.
19. Solovova N.V. The methodological competence of a university teacher. *Vestnik Baltiyskogo federalnogo universiteta im. I. Kanta*, 2010, no. 5, pp. 52–59.
20. Igropulo I.F., Umanskaya A.V. Structure of methodological activity of a university teacher when moving to the new educational standards. *Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2012, no. 3, pp. 158–162.

#### SPECIAL ASPECTS OF FORMATION OF METHOD COMPETENCE OF A UNIVERSITY TEACHER

© 2015

*O.V. Bikalova*, chief specialist of the Training Center  
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

**Keywords:** method competence; distance educational technology; methodological activity; electronic teaching aids.

**Abstract:** This article covers the issue of formation of method competence of a university teacher in the frames of use of distance educational technology and introduction of innovations into educational process. Global reforming of Russian national educational system is accompanied by the large-scale introduction of modern educational technologies, the application of which is impossible without competent academic staff able to adapt traditional methods of teaching to the new conditions of the educational systems integration. The article presents the theoretical study relative to the development of interpretation of the "method competence" notion, makes an effort to improve the structure of method competence basing on the competence analysis. The author identified the interrelation of the types of methodological activities and the methodological competence elements, showed the influence of methodological activity on the formation of methods competence of a university teacher. In this context, it is offered to specify within the method competence structure the innovative component to be an independent. The article shows the relation between the methodically proper organized educational courses and the successful application of the distance educational technologies, introduction of the innovations into the educational process that builds up the ensuring of the innovative mobility of the students. The article considers the necessity of having formed method competence of the academic staff, which encourages the integration of science and education and is one of the key indicators of the education quality. The author concentrates on the issue of formation of the method competence of a university teacher when he/she carries out different types of methodological activity, and notes that this problem is not resolved yet and, in this connection, it is greatly attractive for further study.