

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

© 2015

В.П. Жуковский, доктор педагогических наук, профессор*Н.А. Жуковская*, кандидат педагогических наук*Саратовский областной институт развития образования, Саратов (Россия)*

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование; дополнительная профессиональная программа; качество; качество образования; управление качеством образования; контроль качества образования.

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению проблемы контроля качества в системе дополнительного профессионального образования. Актуальность исследования данной проблемы определяется особенностями профессиональной деятельности педагогических работников, спецификой системы дополнительного профессионального образования и ее ролью в профессиональном развитии и саморазвитии педагога. Дается определение понятиям «качество образования», «управление качеством образования», «контроль качества образования». Проводится обзор трудов отечественных исследователей, посвященных проблеме качества образования. В статье выделяются направления, по которым оценивается качество образования (процессуальное и результативное), приводится их содержательная характеристика. Рассматриваются особенности управления качеством в системе дополнительного профессионального образования педагога, выделяются его функциональные блоки: целевой, содержательный и контрольный. Акцентируется внимание на характеристике контроля качества образования, реализация которого связана с оценкой условий организации образовательной деятельности, оценкой ее результатов, организацией оценочных процедур реализации дополнительных профессиональных программ. Контроль качества образования как компонент управления качеством обеспечивает оценку структурных элементов качества образования и осуществляется системно на всех иерархических уровнях управления образовательной организацией. Предлагается контроль качества образования в системе дополнительного профессионального образования осуществлять на следующих уровнях: образовательной организации, кафедры, профессорско-преподавательского состава и слушателя. Рассматривается содержание уровней контроля качества образования, выделяются показатели, подлежащие контролю на каждом из предложенных уровней. Указывается на необходимость разработки и своевременной корректировки диагностических методик контроля качества образования. По результатам проведенного исследования установлено, что построение системы контроля качества образования должно быть ориентировано на выполнение требований профессионального стандарта педагога в интересах развития его личности и повышения эффективности функционирования образовательной системы. Это будет являться перспективным направлением дальнейших исследований проблемы качества в системе дополнительного профессионального образования.

В современных условиях одним из приоритетных аспектов образовательной политики нашей страны является обеспечение качества образования, его соответствие социально-профессиональным требованиям и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг.

Профессиональная деятельность педагогических работников представляет особый вид деятельности, характеризующийся насыщенностью информационных потоков, многообразием социальных контактов, высоким темпом и разносторонностью. Специфика труда педагога определяет необходимость постоянного обновления знаний, умений, навыков, повышения уровня компетенций в связи с изменяющимися социокультурными условиями и повышением требований к качеству профессиональной деятельности. В связи с этим возрастает роль системы дополнительного профессионального образования, призванной обеспечить развитие и саморазвитие педагога, готовность к реализации инновационных педагогических траекторий и проектов в условиях постоянно модифицирующегося социально-образовательного пространства.

Подчеркивая значимость системы дополнительного профессионального образования, мы делаем акцент на необходимости обеспечения качества подготовки педагогов на всех уровнях ее функционирования, создания организационных и технологических условий для удовлетворения образовательных потребностей педагога, их

соответствия новым социальным и образовательным реалиям.

Проблема качества (в общем смысле) приобрела исключительную значимость в связи с развитием социокультурного пространства, изменением социальных отношений и приоритетов государственной политики. Определяя дефиниционное толкование понятия «качество», В.А. Федоров указывает на то, что качество характеризуется объективностью, внутренней определенностью процессов и объектов, что обуславливает их пригодность для реализации тех или иных целей, задач, условий, которые определяются обществом или самим человеком [1].

«Философия качества» в современных условиях является методологическим фундаментом различных сфер общественных отношений, определяя эффективность функционирования социально-профессиональных систем и институтов, становится важным фактором их развития. Безусловно, в орбиту данных систем входит сфера образования и представленные в ее структуре образовательные организации [2–8].

В Федеральном законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 года качество образования трактуется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным

стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [9].

Применительно к системе дополнительного профессионального образования внимание акцентируется на характеристике качества образования в аспекте организации образовательной деятельности, соответствующей требованиям и перспективным потребностям потребителей образовательных услуг (педагогических работников), и достижения запланированного образовательного эффекта, удовлетворяющего профессиональное сообщество и непосредственно педагога. При этом отметим, что в содержательном плане дополнительная профессиональная программа повышения квалификации педагогических работников должна обеспечивать формирование у слушателей новых компетенций в соответствующей предметно-профессиональной сфере в соответствии с меняющимися запросами участников образовательных отношений и перспективными задачами развития российского общества.

Позиция Е.И. Полякова [10] относительно трактовки понятия «качество образования» связана с его рассмотрением через призму результата образования, характеризующегося определенным уровнем знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, его соответствия планируемыми целям образовательной деятельности.

По мнению Г.С. Абдрахмановой [11], качество образования определяется степенью соответствия конечного результата и процессов, происходящих в функциональном поле образовательного учреждения, нормативно заданным стандартам и требованиям.

Говоря о качестве образования в системе дополнительного профессионального образования, мы, следуя точке зрения Г.С. Абдрахмановой, актуализируем два направления: первое (процессуальное) направление связано с организацией образовательного процесса, предполагает обеспечение качества содержания дополнительных профессиональных программ, качества материально-технического оснащения и информационного обеспечения, качества применяемых образовательных технологий, управленческих и педагогических ресурсов; второе (результативное) направление связано с обеспечением соответствия результатов обучения внешним требованиям и потребностям слушателей в повышении квалификации.

В связи с этим качество образования является системной характеристикой процессуальных и результативных аспектов образовательной деятельности, обеспечивающей соответствие уровня подготовки слушателей социальным и личностным императивам. Здесь мы подчеркиваем неразрывную связь качества образования отдельного педагога, качества организации образовательной деятельности, качества образовательной системы и сферы образования в целом.

Таким образом, качество образования является ведущим показателем эффективности функционирования образовательной системы (в том числе системы дополнительного профессионального образования) и составляющих ее элементов, представленных условиями ор-

ганизации образовательной деятельности, реализацией дополнительных профессиональных программ, качеством результатов.

Таким образом, качество образования является ведущим показателем эффективности функционирования образовательной системы (в том числе, системы дополнительного профессионального образования) и составляющих ее элементов, представленных условиями организации образовательной деятельности (разработка нормативно-правовой и учебно-методической документации, регламентирующих деятельность организации ДПО, реализацию в образовательном процессе инновационных педагогических технологий, профессиональный и научный ценз ППС, обеспеченность учебной, научной и специальной литературой, материально-техническая и информационная оснащенность), реализацией дополнительных профессиональных программ (разработка стратегии по обеспечению качества, проведение мониторинга эффективности ДПП, разработка объективных процедур оценки уровня компетенций педагогов, обеспечение компетентности ППС, регулярное проведение самообследования эффективности деятельности; оценка качества должна включать текущий контроль и итоговую аттестацию слушателей), качеством результатов (изучение учебных разделов и модулей, научно-исследовательская и проектная деятельность; итоговая аттестация).

При этом качеству образования наряду с системными присущи динамические свойства, предполагающие постоянное развитие процессуальных и результативных аспектов, что, в свою очередь, требует обеспечения управления качеством образования в системе дополнительного профессионального образования.

Теоретический анализ управления качеством образования находим в работах А.В. Богдановой [12], Г.П. Бордовского [2], П.И. Третьякова [13], Н.А. Селезневой [4; 14], А.И. Субетто [15], А.Н. Ярыгина [8]. Обобщая точки зрения исследователей, отметим, что управление качеством образования рассматривается в большинстве случаев с позиций взаимодействия всех компонентов образовательной системы с целью обеспечения качества образования в соответствии с заданными ориентирами в направлении его развития. Управление качеством образования предполагает обеспечение соответствия образовательной системы предъявляемым требованиям в рамках функционального предназначения и стратегии развития, организацию образовательной деятельности и осуществление процедур контроля эффективности функционирования образовательной системы.

В большей степени нас интересует контрольный блок, который рассматривается нами как основной инструмент, позволяющий оценить эффективность функционирования образовательной системы и правильность избранной содержательно-технологической траектории реализации дополнительных профессиональных программ. Поэтому наши дальнейшие рассуждения будут построены относительно анализа данного феномена.

Контроль представляет собой важный элемент образовательного процесса, органично встраиваясь в структуру и содержание образовательной деятельности и обеспечивая получение информации о продуктивности избранной траектории реализации дополнительных профессиональных программ и качестве подготовки

педагогов в системе дополнительного профессионального образования [16].

Не вдаваясь в глубокий дефиниционный анализ понятия «контроль», приведем позиции ряда исследователей относительно его толкования. Так, в исследованиях А.А. Бодалева, А.А. Деркача контроль представлен в виде системы действий, которые обеспечивают диагностику качественных и количественных результатов обучения [17].

А.Н. Рыблова [18] указывает на то, что контроль является одной из функций управления, суть которой заключается в оценке правильности избранного технологического маршрута совместной деятельности субъектов образовательной системы.

На коммуникативный аспект контроля указывают Н.В. Изотова [19] и С.В. Фролова [20], полагая, что контроль представляет собой субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и обучающихся, в процессе которого осуществляются педагогическое управление и самоуправление.

На наш взгляд, контроль, являясь функциональным элементом управления, представляет взаимодействие участников образовательных отношений, выполняющее информационную, обучающую, методическую, диагностическую функции и направленное на определение соответствия процессуальных и результативных аспектов образовательной деятельности требованиям потребителей образовательных услуг. При этом контроль качества образования осуществляется по трем направлениям: первое направление связано с оценкой условий организации образовательной деятельности, второе направление обеспечивает оценку результатов образовательной деятельности, третье направление предполагает организацию оценочных процедур реализации дополнительных профессиональных программ. Причем контроль качества образования по предложенным направлениям осуществляется на каждом иерархическом уровне управления, входящем в структуру образовательной системы: 1) контроль качества образования на уровне образовательной организации дополнительного профессионального образования; 2) контроль качества образования на уровне кафедры; 3) контроль качества образования на уровне ППС; 4) контроль качества образования на уровне педагога (слушателя).

Мы выделяем четыре ступени контроля качества образования:

– оцениваемые компоненты качества на первой ступени: организация и планирование образовательного процесса; качество проведения всех видов учебных занятий; использование технических и программных средств в образовательной деятельности; кадровое обеспечение; повышение квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС); анализ ДПП и средств обучения; анализ качества подготовки слушателей на основе результатов итоговой аттестации; информационное и материально-техническое оснащение образовательного процесса;

– оцениваемые компоненты качества на второй ступени: контроль кадрового состава кафедры, уровня профессиональной подготовленности и научного ценза ППС; контроль качества подготовленности ППС кафедры к учебным занятиям, их учебно-методического обеспечения; контроль ведения номенклатуры дел кафедры и работы ППС;

– оцениваемые компоненты качества на третьей ступени: научно-педагогическая квалификация; качество педагогической (методической, научно-исследовательской) деятельности; изучение исходного уровня подготовки слушателей, их мотивации к образовательной деятельности, своевременная коррекция формирования у слушателей профессиональных компетенций; контроль усвоения слушателями практических умений и навыков и их самостоятельной работы; анализ посещаемости занятий, успеваемости и организации самостоятельной работы;

– оцениваемые компоненты качества на четвертой ступени: оценка качества преподавания учебных дисциплин профессорско-преподавательским составом путем организации анкетирования; оценка результата образовательной деятельности; самоконтроль и взаимоконтроль профессионально личностных достижений; удовлетворенность образовательной услугой.

Подобная схема контроля качества образования, в орбиту которой включены все субъекты образовательной деятельности системы дополнительного профессионального образования, позволяет, на наш взгляд, обеспечить системность контрольных процедур, оценку эффективности всех элементов, составляющих качество образования, с ориентацией на траекторию их развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федоров В.А., Колегова Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования. М.: Академия, 2008. 208 с.
2. Бордовский Г.П., Нестеров А.А., Трапизин С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. 359 с.
3. Сахарчук Е.И. Управление качеством подготовки специалистов сферы образования. Волгоград: Перемена, 2002. 136 с.
4. Селезнева Н.А. Инновационные работы в отечественной высшей школе по проблемам качества высшего образования и Болонский процесс // Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика. Т. 1. СПб.: Смольный институт РАО, 2005. С. 43–68.
5. Степанов С.А. Менеджмент качества в образовании // Качество. Инновации. Образование. 2002. № 1. С. 45–53.
6. Строкова Т.А. Качество образования: сущность и критерии мониторинговой оценки // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2009. № 4. С. 36–47.
7. Третьяков П.И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. М.: Скрипторий 2003, 2005. 568 с.
8. Ярыгин А.Н. Управление качеством подготовки будущих специалистов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 504–510.
9. РФ. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.
10. Поляков Е.И. О системе и анализе урока // Советская педагогика. 1974. № 7. С. 38–46.
11. Абдрахманова Г.С. Качество образования // Управление качеством образования в условиях инновационного развития экономики. Набережные Челны, 2003. С. 253–254.

12. Богданова А.В., Ярыгин А.Н. Эффективность диагностики и системы управления качеством образования в вузе с использованием информационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2. С. 24–31.
13. Третьяков П.И. Управление школой по результатам. М.: Просвещение, 1997. 267 с.
14. Селезнева Н.А. Качество образования как объект системного исследования. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. 95 с.
15. Субетто А.И. Квалитология образования (основания и синтез). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. 220 с.
16. Болотов В.А., Шмелев А.Г. Развитие инструментальных технологий контроля качества образования: стандарты профессионализма и парадоксы роста // Высшее образование сегодня. 2005. № 4. С. 16–21.
17. Бодалев А.А., Деркач А.А., Лаптев Л.Г. Рабочая книга практического психолога. М.: Институт психотерапии, 2001. 640 с.
18. Рыблова А.Н. Система управления профессионально ориентированной самостоятельной познавательной деятельностью студентов. Саратов: Сарат. гос. соц.-экон. ун-т, 2002. 200 с.
19. Изотова Н.В. Корректирующий контроль как фактор повышения качества обучения (на материале предметов гуманитарного цикла) : дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2004. 217 с.
20. Фролова С.В. Единство контроля и самоконтроля в педагогическом менеджменте (на материале работы ссузов) : дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2000. 258 с.
7. Tretyakov P.I. *Operativnoe upravlenie kachestvom obrazovaniya v shkole. Teoriya i praktika. Novye tekhnologii* [Operational management of the quality of school education. Theory and practice. New technologies]. Moscow, Skriptoriy 2003 Publ., 2005, 568 p.
8. Yargin A.N. Systems approach to quality management training future professionals. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2011, no. 4, pp. 504–510.
9. RF Federal Law “On education in the Russian Federation” of December 29, 2012 no. 273–FZ.
10. Polyakov E.I. About a system and lesson analysis. *Sovetskaya pedagogika*, 1974, no. 7, pp. 38–46.
11. Abdrakhmanova G.S. Quality of education. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya v usloviyakh innovatsionnogo razvitiya ekonomiki*. Naberezhnye Chelny, 2003, pp. 253–254.
12. Bogdanova A.V., Yargin A.N. Effectiveness of diagnosis and management education quality in higher education with the use of information technology. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya Psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2012, no. 2, pp. 24–31.
13. Tretyakov P.I. *Upravlenie shkoloy po rezul'tatam* [Managing school by the results]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1997, 267 p.
14. Selezneva N.A. *Kachestvo obrazovaniya kak obyekt sistemnogo issledovaniya* [The quality of education as an object of system study]. Moscow, Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov Publ., 2002, 95 p.
15. Subetto A.I. *Kvalitologiya obrazovaniya (osnovaniya i sintez)* [Educational quality (basis and synthesis)]. Moscow, Issledovatel'skiy tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov Publ., 2000, 220 p.
16. Bolotov V.A., Shmelev A.G. Development of tool technologies to control the quality of education: standards of professionalism and paradoxes of growth *Vyshee obrazovanie segodnya*, 2005, no. 4, pp. 16–21.
17. Bodalev A.A., Derkach A.A., Laptev L.G. *Rabochaya kniga prakticheskogo psikhologa* [A Workbook of a practicing psychologist]. Moscow, Institut psikhoterapii Publ., 2001, 640 p.
18. Ryblova A.N. *Sistema upravleniya professionalno orientirovannoy samostoyatel'noy poznavatel'noy deyatelnostyu studentov* [The management system of professionally-oriented independent cognitive activity of students]. Saratov, Saratovskiy gosudarstvenniy sotsialno-ekonomicheskiy universitet Publ., 2002, 200 p.
19. Izotova N.V. *Korrektiruyushchiy kontrol kak faktor povysheniya kachestva obucheniya (na materiale predmetov gumanitarnogo tsikla)*. Diss. kand. ped. nauk [Correcting control as a factor in improving the quality of education (based on the humanities subjects)]. Bryansk, 2004, 217 p.
20. Frolova S.V. *Edinstvo kontrolya i samokontrolya v pedagogicheskom menedzhmente (na materiale raboty ssuzov)*. Diss. kand. ped. nauk [The unity of control and self-control in pedagogical management (based on the work of colleges)]. Saratov, 2000, 258 p.
1. Fedorov V.A., Kolegova E.D. *Pedagogicheskie tekhnologii upravleniya kachestvom professionalnogo obrazovaniya* [Pedagogic technologies of vocational education quality management]. Moscow, Akademiya Publ., 2008, 208 p.
2. Bordovsky G.P., Nesterov A.A., Trapitsin S.Yu. *Upravlenie kachestvom obrazovatel'nogo protsessa* [Quality management of educational process]. S. Petersburg, RGPU im. A.I. Gertsena Publ., 2001, 359 p.
3. Sakharchuk E.I. *Upravlenie kachestvom podgotovki spetsialistov sfery obrazovaniya* [Quality management of training experts in education]. Volgograd, Peremena Publ., 2002, 136 p.
4. Selezneva N.A. Innovational works in Russian higher school on the issues of higher education management and the Bologna Process. *Upravlenie kachestvom vysshego obrazovaniya: teoriya, metodologiya, organizatsiya, praktika*. S. Petersburg, Smolniiy institut RAO Publ., 2005, vol. 1, pp. 43–68.
5. Stepanov S.A. Quality management in education. *Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie*, 2002, no. 1, pp. 45–53.
6. Strokova T.A. Educational quality: principle and criteria of monitoring. *Obrazovanie i nauka. Izvestiya UrO RAO*, 2009, no. 4, pp. 36–47.

REFERENCES

**THEORETICAL ASPECTS OF MONITORING THE QUALITY OF EDUCATION
IN THE SYSTEM OF TEACHER CONTINUING PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

© 2015

V.P. Zhukovsky, Doctor of Sciences (Education), Professor
N.A. Zhukovskaya, Ph.D (Pedagogy)
Saratov Regional Institute of Education Development, Saratov (Russia)

Keywords: additional vocational education; vocational training program; quality; quality of education, education quality management; education quality control.

Abstract: The paper presents theoretical analysis of a problem of education quality in the system of teachers' additional vocational education, and considers methodological approaches to research of the essence and contents of this phenomenon. The area of teachers' additional vocational education (training and retraining), representing one of the most important levels of education, is the institutional tool that allows realizing the needs of the teaching staff individual in the formation of competence to perform their professional functions in modern society with a focus on the future development of education sector. The research related to evaluation of the quality of education, development and implementation of mechanisms to ensure comprehensive monitoring of the effectiveness and success of professional and pedagogical activities for prompt adjustment of the educational development in the system of additional vocational training in the conditions of modern socio-cultural realities is a priority, and is consistent with the leading trends of the social relationship. Analytical survey presented by definitional interpretations given by the researchers of the quality assessment in education allows speaking about its versatility and systematic nature, the necessity to take into account peculiarities of educational environment and activity of its subjects, influence of external factors as well as inner potential of an educational organization.

Emphasis on considering the concept of "quality education", taking into account procedural and productive characteristics of the educational activities and the need for the organization of the management quality of education in its structural elements represented by the terms of the organization of educational activities, the implementation of additional professional programs and the results of their development. The emphasis is placed on consideration of the concept "education quality" regarding procedural and productive characteristics of the educational activity and the necessity of the organization to work on quality management of education in its structural elements presented by the conditions of the educational activity organization, implementation of additional vocational training programs and their outcomes. Education quality control as a component of quality management provides an assessment of structural elements of quality of education and is carried out systemically at all hierarchical levels of management of the educational organization. In the functional aspect, quality control of additional vocational education allows to cover all aspects of educational process, to define efficiency of implementation of the accepted model of professional development and professional retraining of teachers, to direct the organizational and pedagogical vector of additional vocational training system to ensure the compliance of all its constituent subjects to qualifying standards.