

**ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАНГОВОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
ВУЗОВСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ: ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНЫХ И ВОЗРАСТНЫХ ФАКТОРОВ**

© 2016

А.А. Скворцова, ведущий документовед деканата факультета экономики и управления
Пензенский государственный университет, Пенза (Россия)

Ключевые слова: личность преподавателя; профессиональные ценности; гендерная и возрастная дифференциация.

Аннотация: Статья посвящена анализу результатов социологического исследования, направленного на выявление актуальной структуры профессиональных ценностей ориентаций преподавателей вуза. Совокупность ценностей, регламентирующих профессиональную деятельность преподавателя, раскрывает специфику современной системы образования, отражает взаимоотношения между субъектами образовательного процесса, а также вскрывает существующие сегодня проблемы в сфере высшего образования. В этой связи изучение ценностей ориентаций преподавателей особенно актуально на современном этапе общественного развития, т. к. характеризует протекающие сегодня процессы и явления. Рассматривая институт образования с точки зрения не только информационной, но и аксиологической функции, можно глубже оценить и более широко раскрыть сущность профессиональной деятельности педагога в целом и преподавателя вуза в частности.

В то же время анализ ценностей ориентаций современных вузовских преподавателей важен и в плане идентификации данной социальной группы (либо ее части) в качестве представителей традиционной российской интеллигенции как носителя альтернативных моделей будущего. В работе предпринята попытка выявить степень влияния факторов пола, возраста и уровня квалификации на ранговое распределение ценностей ориентаций преподавателей вуза. Эмпирической базой для исследования выступил проведенный автором социологический опрос преподавателей вузов Поволжья. Автором выявлено, что ценностная структура преподавателей вуза в разной степени зависит от факторов пола и возраста. При этом возрастные различия являются более ярко выраженными. Автор предполагает, что на ценностную структуру разных поколений влияет не столько фактор возраста как такового, сколько факторы, связанные с особенностями различного исторического периода профессиональной социализации.

ВВЕДЕНИЕ

Личность вузовского преподавателя, непосредственно участвующего в процессе формирования молодой личности, привлекает внимание представителей самых разных научных дисциплин. Изучение ценностей ориентаций преподавателя высшей школы отражает социально важное содержание данной профессии. Совокупность ценностей, регламентирующих профессиональную деятельность преподавателя, раскрывает специфику современной системы образования, отражает взаимоотношения между субъектами образовательного процесса, а также вскрывает существующие сегодня проблемы в сфере высшего образования. Данная взаимозависимость дополняется тем, что ценностно-ориентационная структура преподавателей современной высшей школы, переживающей период перманентных реформ, является важным фактором, влияющим на социальную трансформацию в целом. Взаимосвязь подобных изменений Б.Г. Юдин описывает при помощи понятия «фазовый переход», при котором «...относительно стабильное существование социального организма сменяется периодом быстрых и резких революционных изменений. В таких условиях вполне возможно, что какие-то процессы, протекающие на микроуровне, повлекут глубокие последствия, которые проявляются в весьма заметных, вплоть до глобальных, масштабах» [1, с. 9].

Тематика, связанная с феноменом ценностей ориентаций, имеет высокую междисциплинарную актуальность ввиду того, что часто именно с помощью понятия ценности характеризуют историческую эпоху, социально-исторический уклад, нацию, а также специфику профессиональных и демографических групп. О все-

объемлющем и вездесущем присутствии ценностей в жизни человека писал Н.А. Бердяев: «Человек есть существо оценивающее... Определение ценностей и установка их иерархии есть трансцендентальная функция сознания» [2, с. 171]. Интерес к изучению феномена ценностей нашел свое отражение в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов. Различные социологические подходы к анализу этого феномена связаны с именами К. Клакхона [3], К. Мертсона [4], Т. Парсонса [5], В.А. Василенко [6], И.С. Нарского [7] и др. Проблеме формирования и трансформации ценностей ориентаций уделяли внимание Н.А. Ильинова [8], Т.В. Лисовский [9], Р.Г. Фатыхов [10], Л.Б. Эрштейн [11] и др. Анализ профессиональных ценностей педагогического сообщества присутствует в работах Н.В. Абрамских [12], В.И. Горовой [13], И. Исаева и В.А. Слателина [14], А.П. Спирина [15], Н.Е. Чуватовой [16].

В контексте высшего образования именно преподаватель активно выражает и транслирует студенту совокупность социально одобряемых ценностей. Рассматривая образование с точки зрения не только информационной, но и аксиологической функции, можно глубже оценить и раскрыть сущность профессиональной деятельности педагога. Особенно важен процесс субъективизации системы педагогических ценностей конкретным человеком, поскольку ее уровень является показателем личностно-профессионального развития педагога. А.Н. Ярыгин и С.А. Пилюгина используют термин «субъектность» – система свойств субъекта, отмечая, что субъект самодетелен в любом возрастном периоде, проявляя себя в социальной практике. Одной из таких практик является образование. Поскольку

субъектность человека связана с самопреобразованием, с самоизменением, практика образования предоставляет для этих процессов широкий спектр возможностей [17, с. 274].

В то же время анализ ценностных ориентаций современных вузовских преподавателей важен и в плане идентификации данной социальной группы (либо ее части) в качестве представителей традиционной российской интеллигенции как носителя альтернативных моделей будущего. Последняя социальная функция современного «интеллектуального класса» может реализовываться лишь теми его представителями, которые являются носителями особых ценностей, не сводимых лишь к простому воспроизводству различных аспектов культуры. Интеллигенция в этом плане идентифицируется не столько как профессиональная, сколько как ценностно детерминируемая группа.

Целью данной работы является выявление современной системы ценностей профессиональной группы преподавателей высшей школы.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология исследования предполагает использование аксиологического подхода, т. е. анализ ценностных ориентаций вузовской интеллигенции как базовых социальных установок, в решающей степени определяющих степень приближения конкретных представителей группы к идеальному типу интеллигента. При написании данной статьи применялись также такие общенаучные методы, как анализ и синтез, сравнение, моделирование и формализация.

Эмпирическая база исследования включает в себя авторское исследование ценностных ориентаций современных вузовских преподавателей, проведенное методом анкетного опроса преподавателей вузов Пензенской, Ульяновской, Саратовской областей и Республики Мордовия; выборка региональная (2013–2014 гг., $n=545$).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализируя отличия структуры десяти наиболее значимых ценностных ориентаций у различных групп респондентов (опрашиваемые оценивали предложенные ценности по пятибалльной шкале), нами выявлены некоторые тенденции. Так, при рассмотрении иерархии наиболее значимых ценностей у мужчин и женщин налицо почти полное соответствие (таблица 1).

Из приведенной нами таблицы видно, что в целом женщины-педагоги ставят более высокие баллы, характеризуя большинство предложенных профессиональных ценностей. Это, на первый взгляд, противоречит мнению о том, что женщины в большей степени ориентированы на семейную жизнь, чем на профессиональную деятельность. Наше же исследование показывает, что на уровне вербализованных установок женщины-педагоги более серьезно относятся к своей профессиональной деятельности, чем педагоги-мужчины.

Впрочем, не исключено, что феномен увеличения значений ценностных ориентаций у женщин является следствием конформности представителей женского пола. Однако многие ученые, в частности Ш. Берн, отвергают «социальные стереотипы, касающиеся гендеров, которые могут вынудить нас поверить, что по сравнению с мужчинами женщины более конформны, легкоубеждаемы и управляемы из-за своей зависимости и подчиненности» [18, с. 112]. На наш взгляд, высокие показатели ценностных ориентаций у женщин – это особенность структуры ценностей в преподавательской среде.

Рассматривая же не абсолютные, а относительные показатели, можно лишь отметить, что позиция «ответственности перед студентами, родителями, обществом» у мужчин-преподавателей оказалась на 8-м месте, а у женщин – на 10-м. На 10-е место представители сильного пола поставили ценности профессионально-педагогической культуры, которая у женщин занимает 8-е место. Это подтверждает известное положение о большей значимости ценностей, связанных с межличностными

Таблица 1. Распределение наиболее приоритетных ценностных ориентаций у мужчин и женщин (в баллах)

Ранг	Мужчины		Женщины	
	Среднее значение, балл	Профессиональная ценность	Среднее значение, балл	Профессиональная ценность
1	4,57	Профессиональная компетентность	4,68	Профессиональная компетентность
2	4,45	Приобщение к новым знаниям	4,65	Приобщение к новым знаниям
3	4,45	Постоянное самосовершенствование	4,58	Постоянное самосовершенствование
4	4,32	Возможность развития профессионально-творческих способностей	4,56	Возможность развития профессионально-творческих способностей
5	4,30	Творческий вариативный характер труда педагога	4,43	Творческий вариативный характер труда педагога
6	4,25	Ценность науки и научного знания	4,40	Ценность науки и научного знания
7	4,18	Соответствие профессии интересам	4,35	Соответствие профессии интересам
8	4,12	Ответственность перед студентами, родителями и обществом	4,34	Профессионально-педагогическая культура
9	4,08	Общественная значимость труда педагога	4,29	Общественная значимость труда педагога
10	4,04	Профессионально-педагогическая культура	4,28	Ответственность перед студентами, родителями и обществом

отношениями в профессиональной деятельности женщин. Данное предположение подтверждается исследованиями в сфере управления персоналом. Например, В.Н. Чернышев, А.П. Двинин утверждают, что «женщина больше внимания уделяет отношениям между членами коллектива, ее больше волнует сфера межличностных отношений, чем мужчину. Женщина более тонко реагирует на морально-психологический климат в коллективе, проявляет большую эмпатию, чуткость в понимании душевного состояния и морально-нравственных коллизий личности» [19, с. 82].

Проведенный нами анализ иерархических различий в ценностных ориентациях респондентов различного возраста демонстрирует более серьезные различия. Здесь возможны три варианта.

Первый вариант. Актуальность некоторых ценностей высока для молодого (до 30 лет) возраста в начале карьерного пути, в то время как в процессе становления личности в преподавательской деятельности их наличие становится неотъемлемой частью профессионализма (рисунок 1). С его развитием человек приобретает определенные личностные качества, знания или уже реализует желаемую перспективу профессионального роста. В нашем исследовании ценности, связанные со стремлениями, развитием, перспективой, столь значимые в молодом возрасте, в каждом новом возрастном срезе теряют свои позиции. По мнению И.А. Трушиной и ее соавторов, ориентация на успешность профессиональной деятельности детерминирована наличием у молодых научно-педагогических сотрудников целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу [20, с. 70].

Второй вариант. К этому варианту стоит отнести изменение положения материальных ценностей в ранговой структуре респондентов (рисунок 2). На основании выявленных нами изменений следует сделать вывод, что низкая оценка значимости данных ценностей в молодом возрасте свидетельствует о том, что молодые

люди, начиная карьеру в образовательной организации, не ориентированы однозначно на высокий доход.

Данная тенденция может свидетельствовать о некотором идеализме молодых преподавателей. В современных условиях заработная плата молодого начинающего преподавателя в вузе крайне низка. Без определенного идеализма (или хотя бы осознания неизбежности низкого материально-статусного уровня на старте профессионального развития) сегодня сложно начинать карьеру. Наибольшая значимость таких ценностей приходится на средний возраст. Продемонстрированные ими в нашем исследовании высокие позиции материальных ценностей в ранговой структуре свидетельствуют об ориентации этого поколения на материальный достаток. Это можно объяснить тем, что период профессиональной социализации этого поколения пришелся на крайне нестабильный период истории России – период кризисов, инфляции и дефолта, что, несомненно, отразилось на их системе ценностных ориентаций. В сложный период нередко происходит вытеснение общественно значимых ценностей ценностями личного выживания. Следует также отметить, что в данном возрасте на индивидуализацию ценностей достаточно сильно влияет фактор семьи, обязанности перед которой вытесняют альтруистическую направленность ценностной системы личности. Система же ценностных ориентаций пожилого поколения сформировалась в советские времена, когда сугубо личные материальные ценности вообще были не столь откровенно декларированы в обществе. Советское мировоззрение было ориентировано на восприятие государства в качестве собственника всех материальных ценностей, всех продуктов прошлого, настоящего и будущего труда его граждан, распределяющих их в соответствии с принципами социальной справедливости и равенства [21, с. 146].

Третий вариант. В следующей выделенной нами группе оказались ценности духовной направленности (рисунок 3).

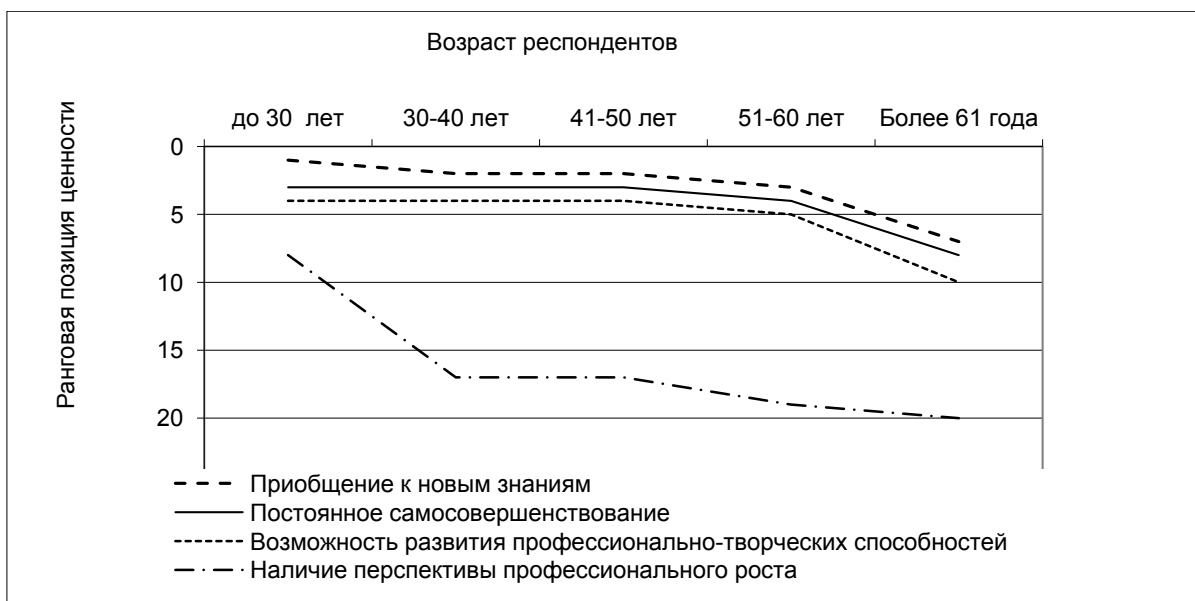


Рис. 1. Тенденции изменения ранговых позиций ценностных ориентаций в группах респондентов различного возраста

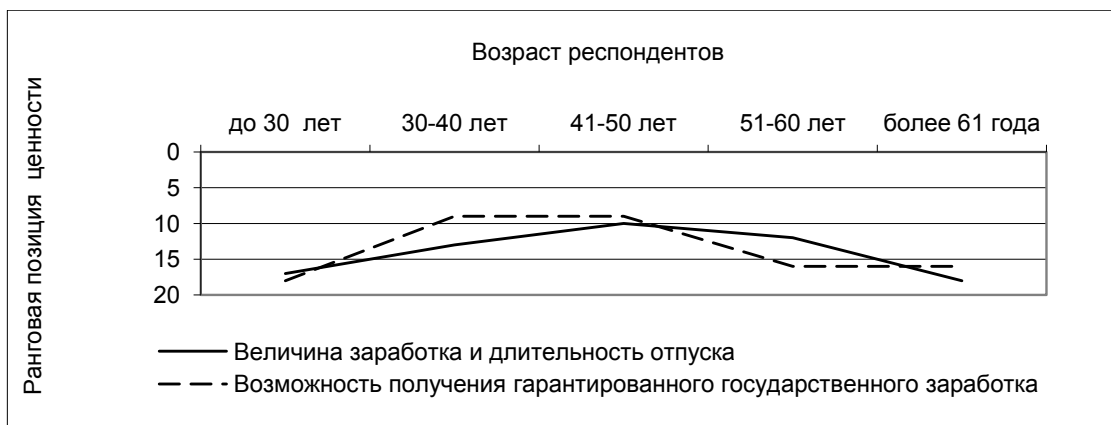


Рис. 2. Тенденции изменения ранговых позиций ценностных ориентаций в группах респондентов различного возраста

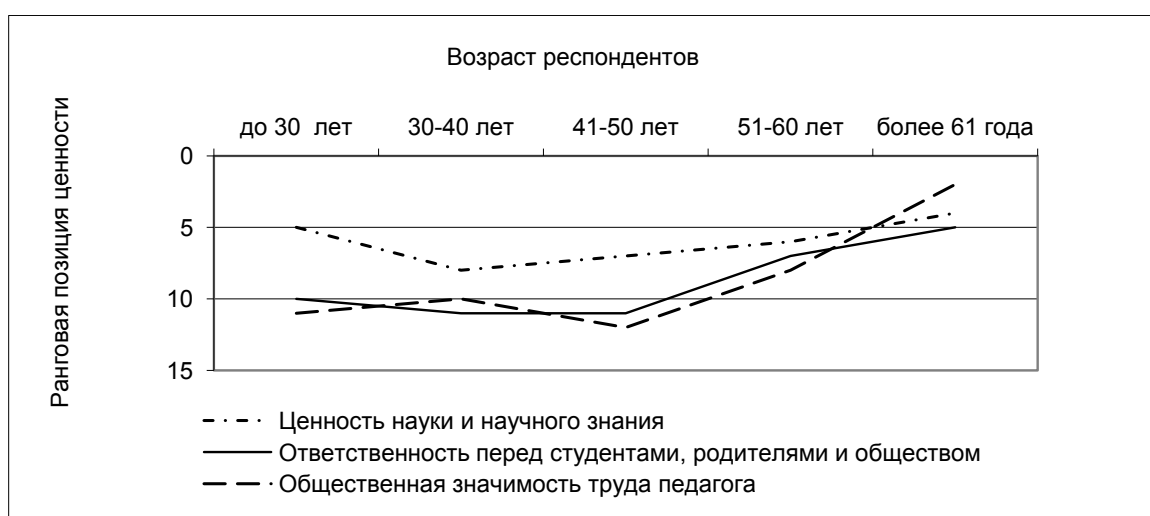


Рис. 3. Тенденции изменения ранговых позиций ценностных ориентаций в группах респондентов различного возраста

Здесь некоторый «провал» фиксируется в среднем возрасте. Вероятно, понижение соответствующих значений в среднем возрасте связано с некоторым кризисом системы ценностных ориентаций данного поколения, вызванным сложной экономико-политической ситуацией в стране в тот период, когда ценностная структура поколения формировалась. При этом при анализе соответствующих ценностных ориентаций молодого поколения умеренный оптимизм внушает тот факт, что кризис ценностной системы позади и новое поколение в процессе социализации начинает формировать более социально ответственную позицию в своей профессиональной деятельности. В этом процессе велика роль пожилого поколения в качестве наставников, транслирующих социально значимые ценности молодому поколению. В немалой степени этому способствует высокая компетентность более опытного поколения: по результатам существующих исследований, большинство людей в пенсионном возрасте сохраняют работоспособность и интеллектуальный потенциал [22, с. 152].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно констатировать, что ценностная структура преподавателей вуза в разной степени за-

висит от факторов пола и возраста. При этом возрастные различия являются более ярко выраженными. Таким образом, на передний план выходит задача акцентирования внимания на возрастном факторе дифференциации групп преподавателей вуза. Можно предположить, что на ценностную структуру разных поколений влияет не столько фактор возраста как такового, сколько факторы, связанные с особенностями различного исторического периода профессиональной социализации. В этой связи необходимо отметить смену общественного устройства в последние десятилетия. Социальная динамика, несомненно, вносит коррективы в ценностную структуру личности формирующегося профессионала. Именно она становится предпосылкой появления заметных различий в ценностной структуре населения в целом и группы вузовских преподавателей в частности.

В этой связи необходимо продолжить более глубокое исследование факторов, влияющих на ценностную структуру исследуемой группы. Наиболее перспективным направлением исследования представляется дополнение социологической эмпирики данными, полученными в результате использования проективных психологических методик. Последние позволяют выделить

в системе вербализованных предпочтений преподавателей те профессиональные поведенческие установки, которые являются исходными основаниями личностно-го выбора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Юдин Б.Г. Человек как объект преобразования и познания // Наука и инновации. 2012. Т. 7. № 113. С. 9–12.
- Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Философское общество СССР, 1990. 240 с.
- Клакхолм К. Ценностные ориентации в деятельности. Нью-Йорк: Харпер, 1962. 395 с.
- Р. Мертон и его концепция социологии науки // Современная западная социология науки. М.: Наука, 1988. С. 42–60.
- Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология. М.: Прогресс, 1972. С. 27–28.
- Василенко В.А. Ценность и ценностные отношения // Проблема ценности в философии. М.: Наука, 1966. С. 41–49.
- Нарский И.С. О ценностях как идеалах человеческой деятельности // Ленинская теория отражения. Вып. 8. М., 1977. С. 74–82.
- Ильинова Н.А. Этнокультурные ценности и традиции как фактор социализации личности в современных условиях: на материалах Республики Адыгея : дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2003. 150 с.
- Лисовский В.Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 98–104.
- Фатыхов Р.Г. Ценностные факторы оптимизации процесса социокультурной адаптации: по материалам промышленных предприятий Республики Татарстан : дис. ... канд. социол. наук. Казань, 1999. 204 с.
- Эрштейн Л.Б. Запретная теория ценностей: психологические и социологические следствия представления ценностей как динамических запретов. СПб.: Изд-во СПбУНИТТ, 2008. 122 с.
- Абрамовских Н.В. Системы ценностей социально-педагогической деятельности // Известия Уральского государственного университета. 2008. № 60. С. 146–150.
- Горова В.И., Петрова Н.Ф., Таранова Н.Т. Конструктивная педагогическая аксиология – объект научной рефлексии // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2008. № 1. С. 152–156.
- Сластенин В., Исаев И. Педагогика. М.: Академия, 2002. 576 с.
- Спирин А.П. Профессиональные ценности современного педагога. URL: vspe34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=565.
- Чувагова Н.Е. Педагогические ценности как основа профессионализма личности учителя : дис. ... канд. пед. наук. Саранск, 2007. 172 с.
- Ярыгин А.Н., Пилюгина С.А. Функции андрагогической субъектности учителя // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1. С. 274–280.
- Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. 320 с.
- Чернышев В.Н., Двинин А.П. Человек и персонал в управлении. СПб.: Энергоатомиздат, 2004. 320 с.
- Трушина И.А., Циринг Д.А., Репин С.А., Овчинников М.В. Мотивационно-ценностные факторы успешности профессиональной деятельности молодых научно-педагогических работников // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2013. Т. 5. № 4. С. 67–72.
- Пантин В., Лаптин В. Ценностные ориентации россиян в 90-е годы // Pro Et Contra. 1999. Т. 4. № 2. С. 144–160.
- Щанина Е.В. Интеграция пожилых людей в современный социум // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 1. С. 150–162.

REFERENCES

- Yudin B.G. Human being as an object of transformation and cognition. *Nauka i innovatsii*, 2012, vol. 7, no. 113, pp. 9–12.
- Berdyayev N.A. *Sudba Rossii* [The Destiny of Russia]. Moscow, Filosofskoe obshchestvo SSSR Publ., 1990. 240 p.
- Klakhholm K. *Tsennostnye orientatsii v deyatelnosti* [Value orientations in activity]. New York, Harper Publ., 1962. 395 p.
- R. Merton and his concept of sociology of science. *Sovremennaya zapadnaya sotsiologiya nauki*. Moscow, Nauka Publ., 1988, pp. 42–60.
- Parsons T. General overview. *Amerikanskaya sotsiologiya*. Moscow, Progress Publ., 1972, pp. 27–28.
- Vasilenko V.A. Value and axiological relations. *Problemy tsennosti v filosofii*. Moscow, Nauka Publ., 1966, pp. 41–49.
- Narsky I.S. About the values as the ideals of human activity. *Leninskaya teoriya otrazheniya*. Moscow, 1977, no. 8, pp. 74–82.
- Ilyinova N.A. *Etnokulturnye tsennosti i traditsii kak faktor sotsializatsii lichnosti v sovremennykh usloviyakh: na materialakh Respubliki Adygeya*. Diss. kand. sotsiolog. nauk [Ethnocultural values and traditions as a factor of a personality socialization in modern environment: following the materials of the Republic of Adygeya]. Maykop, 2003. 150 p.
- Lisovsky V.T. The history of social changes (the experience of comparative sociological study of the Russian young people). *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 1998, no. 5, pp. 98–104.
- Fatykhov R.G. *Tsennostnye faktory optimizatsii protsessa sotsiokulturnoy adaptatsii: po materialam promyshlennykh predpriyatii Respubliki Tatarstan*. Diss. kand. sotsiol. nauk [Value factors of optimization of the process of socio-cultural adaptation: following the materials of industrial enterprises of the Republic of Tatarstan]. Kazan, 1999. 204 p.
- Ershteyn L.B. *Zapretnaya teoriya tsennostey: psikhologicheskie i sotsiologicheskie sledstviya predstavleniya tsennostey kak dinamicheskikh zapretov* [Forbidden axiology: psychological and sociological consequences of introducing values as the dynamic

- prohibitions]. St. Petersburg, SPbUNiPT Publ., 2008. 122 p.
12. Abramovskikh N.V. The systems of values of social and pedagogical activity. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no. 60, pp. 146–150.
 13. Gorovaya V.I., Petrova N.F., Taranova N.T. Functional pedagogical axiology is the subject of scientific reflection. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya*, 2008, no. 1, pp. 152–156.
 14. Slastenin V., Isaev I. *Pedagogika* [Pedagogics]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 576 p.
 15. Spirin A.P. *Professionalnye tsennosti sovremennogo pedagoga* [Professional values of a modern teacher]. URL: vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=565.
 16. Chuvatova N.E. *Pedagogicheskie tsennosti kak osnova professionalizma lichnosti uchitelya*. Diss. kand. ped. nauk [Educational values as the basis of professionalism of a teacher's personality]. Saransk, 2007. 172 p.
 17. Yarygin A.N., Pilyugina S.A. Function andragogical teacher subjectivity. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 1, pp. 274–280.
 18. Bern Sh. *Gendernaya psikhologiya* [The Psychology of Gender]. St. Petersburg, Praym-Evroznak Publ., 2001. 320 p.
 19. Chernyshev V.N., Dvinin A.P. *Chelovek i personal v upravlenii* [Man and personnel in management]. St. Petersburg, Energoatomizdat Publ., 2004. 320 p.
 20. Trushina I.A., Tsiring D.A., Repin S.A., Ovchinnikov M.V. Motivation and value factors of professional activity's success of young researchers. *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki*, 2013, vol. 5, no. 4, pp. 67–72.
 21. Pantin V., Laptin V. Value orientations of the Russians in the nineties. *Pro Et Contra*, 1999, vol. 4, no. 2, pp. 144–160.
 22. Shchanina E.V. Integration of elderly people into the modern socium. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhsky region. Obshchestvennye nauki*, 2015, no. 1, pp. 150–162.

THE DIFFERENTIATION OF RANK STRUCTURE OF VALUE ORIENTATIONS OF HIGH SCHOOL TEACHERS: THE INFLUENCE OF GENDER AND AGE FACTORS

© 2016

А.А. Скворцова, lead document specialist, dean's office of Faculty of economics and management
Penza State University, Penza (Russia)

Keywords: teacher's personality; professional values; gender and age differentiation.

Abstract: The paper covers the analysis of the results of sociological research focused on the identification of the actual structure of professional value orientations of the high school teachers. The complex of values regulating the professional activity of a teacher reveals the specific features of the modern education system, reflects the relations between the actors of the educational process, and defines the existing issues in the sphere of the higher education. In this connection, the study of teachers' value orientations is especially topical at the present stage of social development as it characterizes the processes and phenomena taking place today. Considering the institute of education not only from the point of view of information but the axiological function as well, it is possible to estimate more thoroughly and to reveal more widely the essence of professional activity of a teacher in general and the high school teacher in particular.

At the same time, the analysis of value orientations of modern high school teachers is important in regard to the identification of this social group (or its part) to be the representatives of traditional Russian intellectuals as the bearers of alternative models of the future. In this paper, the author attempts to reveal the degree of impact of the gender, age and professional level factors on the rank distribution of value orientations of the high school teachers. The sociological survey of teachers of the Volga region high schools carried out by the author acts as the experimental research base. The author identified that the value structure of the high school teachers depends to different extents on the gender and age factors, and the age distinctions are more strongly pronounced. The author assumes that the value structure of different generations is influenced not so much by the age factor as by the factors concerned with the features of various historical periods of professional socialization.