

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА БЕЗРАБОТИЦУ НА РЫНКЕ ТРУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2016

А.А. Мамедов, аспирант кафедры «Теория и история социологии» факультета социологии, экономики и права
Московский педагогический государственный университет, Москва (Россия)

Ключевые слова: рынок труда; безработица (фрикционная, сезонная, структурная, циклическая); уровень безработицы; открытая/скрытая безработица.

Аннотация: В статье проводится анализ социальной сущности безработицы населения как важнейшей характеристики рынка труда, исследование тенденций роста безработицы, изменений в ее структуре и составе, социальных последствий. Выявляются особенности безработицы в контексте общих социальных процессов, протекающих в российском обществе, а также изучаются основные направления государственной политики занятости населения и ее реализации, комплекса практических мер по сокращению безработицы в РФ. Безработица ведет к недоиспользованию такого важного ресурса, как человеческий капитал, углублению социальной дифференциации, существенному сокращению потенциального внутреннего продукта и национального дохода. Исследование состояния безработицы в РФ в 2005–2013 годах показало устойчивую тенденцию к ее снижению. По мнению автора статьи, негативной тенденцией на рынке труда является сокращение числа официально зарегистрированных безработных в службах занятости, что, вероятнее всего, объясняется скептическим отношением граждан к регистрации на бирже труда, неверием в способность государственной службы занятости найти им работу. Проведенный анализ динамики уровня молодежной безработицы за период с 2005 по 2013 год позволяет сделать вывод о повышении уровня безработицы в группе молодежи до 29 лет. Далее, в качестве положительной тенденции следует отметить сокращение средней продолжительности периода безработицы у молодежи в возрасте от 15 до 29 лет по сравнению со старшими возрастными группами. В соответствии со стратегическими ориентирами Концепции социально-экономического развития РФ необходимо предоставлять более широкие возможности для трудоустройства молодежи, использовать гибкие формы занятости, а также создавать максимально благоприятные условия для предпринимательской инициативы безработных.

В настоящее время безработица является сложной социально-экономической и серьезной политической проблемой общества. Безработица ведет к недоиспользованию такого важного ресурса, как человеческий капитал, углублению социальной дифференциации, значительному сокращению потенциального внутреннего продукта и национального дохода и даже социальным потрясениям всего общества.

В современной зарубежной и отечественной литературе имеются различные точки зрения на понимание сущности безработицы.

Так, Э. Райхлин рассматривает безработицу в широком и узком смыслах. В широком понимании безработица, с его точки зрения, – это недоиспользование способных и готовых быть использованными как трудовых (рабочая сила), так и нетрудовых (физический капитал и земля) экономических ресурсов, хозяева или обладатели которых активно ищут возможность их использования; в узком смысле – это недоиспользование лишь трудовых ресурсов, которые становятся резервной армией труда [1, с. 4].

Ряд исследователей считает, что безработица – это ситуация в экономике, при которой значительная часть трудоспособного населения, становясь относительно избыточной (резервной армией труда), не имеет работы, ищет ее и готова перекалцифицироваться [2, с. 27].

Существует мнение, что безработица – это добровольная или вынужденная незанятость, возникающая вследствие постоянного нарушения равновесия на рынке труда, когда предложение труда превышает спрос на него [3, с. 4].

Е.А. Авдеева отмечает, что безработица – это сложное, многоаспектное социально-экономическое явление,

закрывающееся в неэффективном использовании кадров на предприятиях, в отсутствии рабочих мест для части рабочей силы, имеющей возможность и желание трудиться, а также в ее нежелании быть занятой при уровне заработной платы ниже прожиточного минимума [4, с. 15–16].

В.И. Плакся трактует безработицу как отсутствие занятости по экономическим и иным причинам у определенной, большей или меньшей в каждый данный момент, части рабочего населения страны, способной и желающей трудиться [5, с. 27].

Исходя из рассмотренных точек зрения, можно сделать вывод о том, что общим для всех приведенных понятий безработицы является определение безработицы как явления, которое характеризуется незанятостью части экономически активного населения, вызванной несоответствием спроса и предложения рабочей силы на рынке труда.

Таким образом, безработица – это добровольная или вынужденная незанятость трудоспособного населения вследствие постоянного нарушения равновесия между предложением рабочей силы и спросом на рынке труда. Действие экономических законов спроса и предложения на рынке труда предопределило появление в России массовой безработицы.

При исследовании понятия «безработица» необходимо учитывать не только экономический, но и важный социальный аспект данного явления, в условиях которого происходит недоиспользование общественного ресурса, что неизменно сказывается на уровне жизни населения: усиливает его социальную дифференциацию, значительно уменьшая платежеспособность [6, с. 41].

Специфика перехода России к реальным рыночным отношениям обуславливает особенности причин, форм и характера безработицы. По словам В.Л. Бойко, российская безработица вызвана структурно-регрессивным спадом производства в условиях разрушения прежних рынков и механизмов функционирования хозяйства при медленном формировании новых рынков и рыночных механизмов регулирования и саморегулирования экономики [7, с. 155].

Выделяются следующие основные виды безработицы: фрикционная, сезонная, структурная и циклическая.

В условиях перехода от планового хозяйства к экономике происходит увеличение уровня фрикционной безработицы. Фрикционная безработица, основным источником которой является текучесть персонала, характеризуется временной незанятостью экономически активного населения в связи с изменением места работы и поиском новой подходящей работы (более соответствующей квалификации, отвечающей требованиям к размеру оплаты, с наиболее удобным территориальным расположением и т. д.).

Существует мнение, что на уровень увольнений по собственному желанию в современной России влияет ряд объективных факторов: технический и технологический прогресс; сезонный характер производства в ряде отраслей народного хозяйства (строительство, сельское хозяйство и др.); увеличение конкуренции как между предпринимателями, так и между наемными работниками за более выгодные условия приложения труда и др. Среди мотивов этого социально-экономического явления в современных российских условиях выделяются: низкая заработная плата или нерегулярность ее выплаты; длительные, неоплачиваемые отпуска; работа неполный рабочий день (неделю); работа многих работников не по специальности или квалификации; отсутствие перспектив для профессионального (карьерного) роста; тяжелые условия труда (график работы) [8].

Сезонная безработица существует в таких отраслях, как сельское хозяйство, розничная торговля, обслуживание туристов, отдельные виды рыболовства и охоты, строительство и добыча полезных ископаемых в районах Крайнего Севера и др. Спрос на рабочую силу в этих отраслях колеблется от сезона к сезону, особенно в период кризисов и депрессий.

Для российской экономики характерна структурная безработица (безработица устаревших профессий), которая возникла ввиду структурных преобразований в экономике, трансформации форм собственности, перестройки системы управления и политического устройства общества. В рамках структурной безработицы выделяют такие ее виды, как конверсионная (возникающая за счет сокращения армии и ВПК), технологическая (связанная с технико-технологическими изменениями в производстве, в том числе внедрением новой техники), интеллектуальная (порождаемая перепроизводством специалистов с высшим образованием при снижении потребности в их количестве). Структурная безработица имеет преимущественно вынужденный и более длительный характер, так как у этой категории безработных нет «готовых к продаже» навыков к работе, и получение рабочих мест для них связано с профессиональным обучением, нередко сопровождается сменой места жительства [6, с. 34, 35].

Что касается циклической безработицы, то она вызывается неравномерностью развития экономики, резким сокращением производства в связи с циклически возникающими экономическими спадами и кризисами. Циклическую безработицу можно характеризовать как безработицу недостаточного спроса на труд, порождающего хаос в экономике. Это самая тяжелая форма безработицы с наиболее разрушительными для людей социально-экономическими последствиями.

Следует отметить так называемую институциональную безработицу, связанную с современным устройством институтов рынка труда и факторами, влияющими на спрос и предложение рабочей силы (несовершенством налоговой системы, введением гарантированного минимума заработной платы, инерционностью рынка рабочей силы, несовершенством информации о свободных рабочих местах). В этих случаях возрастает продолжительность безработицы, так как гасятся стимулы для энергичных поисков работы [9, с. 204].

Исходя из общего понятия безработицы как дисбаланса между спросом и предложением на рынке труда, выделяют открытую (реальную) безработицу, возникающую в случае, если предложение превышает спрос, и скрытую безработицу – при превышении спроса над предложением и реальной потребностью.

Частью открытой безработицы является зарегистрированная безработица. В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о занятости регистрация в органах службы занятости в России является обязательным условием признания гражданина безработным.

Скрытая безработица характеризуется формальной занятостью, когда люди работают по найму, однако не удовлетворены своей работой, заняты неполный рабочий день или отправлены в административный отпуск без соответствующей оплаты и поэтому ищут другую работу. Для стран с переходной экономикой характерен феномен *недозанятости*: сталкиваясь с многочисленными негативными шоками, которыми сопровождался процесс системной трансформации, российские предприятия предпочитали не прибегать к массовым сокращениям работников, а переводить их на сокращенный график работы или отправлять в вынужденные административные отпуска [10, с. 22].

В России в настоящее время скрытая безработица получила особое развитие, что, несомненно, вызывает у населения огромное количество социальных проблем, как открытых, так и закрытых. Так, отсутствие стимулов к труду ведет к низкой производительности труда, когда работу одного человека выполняют двое. Это свидетельствует о том, что одно рабочее место лишнее, а уровень скрытой безработицы достигает 50 %.

Современные исследователи классифицируют безработицу по признакам субъектного состава и выделяют несколько ее видов: а) профессиональную, которая характеризуется как незанятость экономически активного населения среди представителей отдельных профессиональных групп, вызванная их значительным переизбытком по сравнению с потребностями; б) половозрастную, которая подразделяется на женскую и молодежную.

Говоря об особенностях женской безработицы, следует учитывать наличие особой социальной роли лиц женского пола – рождение и воспитание детей, выполнение

которой требует особого режима работы и необходимости предоставления дополнительных, по сравнению с мужчинами, льгот и гарантий. Что касается безработных женщин в предпенсионном возрасте, то им, в отличие от безработных мужчин, труднее найти работу, они нуждаются в социальной защите со стороны государства.

Особую остроту социальной напряженности на российском рынке труда создает высокий уровень безработицы среди наиболее уязвимой социальной группы – молодежи, что связано с низким спросом на услуги их труда. Интерес для работодателей представляют высококвалифицированные кадры, таковыми можно стать лишь после 10–15 лет работы.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что высокие требования работодателей к уровню профессиональной подготовки специалистов, вызванные стремительными темпами НТП и переходом России к новому типу хозяйствования, и одновременно снижение уровня образования привели к появлению новых видов безработицы:

– «квалификационной», вызванной структурным несоответствием предложения рабочей силы и спросом на нее. Работодатели нуждаются не в высококвалифицированных специалистах, а в узкоспециализированных кадрах, в основном рабочих специальностей;

– «асимметричной», связанной с перенасыщением рынка труда специалистами «престижных» профессий и с недостатком всех остальных.

Основной проблемой современного рынка труда является безработица, связанная с отсутствием у молодых специалистов мотивации к работе по производственным специальностям: молодежь, ориентируясь на быстрое получение материальных благ, выбирает не будущую специальность, а работу с престижным заработком. Ситуация на рынке труда складывается таким образом, что при наличии большого количества вакантных мест по рабочим специальностям, то есть при высоком уровне предложения, на них отсутствует спрос

со стороны незанятой рабочей силы [11]. Все вышеперечисленные формы безработицы своеобразно проявляются в современной российской экономике.

В настоящее время проблеме безработицы в России стало уделяться значительное внимание, что привело к тенденции ее снижения. Рассмотрим динамику изменения уровня безработицы экономически активного населения в возрасте 15–72 лет в РФ в период с 2005 по 2013 год, которая представлена в таблице 1 [12; 13].

Исходя из данных таблицы 1, можно увидеть, что уровень безработицы в РФ за 2013 год уменьшился по сравнению с 2005 годом на 1,6 %. В качестве отрицательной тенденции на российском рынке труда следует признать сокращение в общей численности безработного населения доли безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости. В целом уровень регистрируемой безработицы по итогам 2013 года снизился до 1,2 % – 918 тыс. чел. (в 2005 году он составлял 2,4 % – 1830 тыс. чел.). По сравнению с 2005 годом в 2013 году численность трудоустроенных лиц уменьшилась на 33,7 % (1374,6 тыс. чел.). Из этого можно сделать вывод о некотором ослаблении интереса населения к регистрации в государственной службе занятости и его переориентации на использование альтернативных вариантов поиска работы, что служит еще одним доказательством пока недостаточно высокой эффективности функционирования этой структуры на отечественном рынке труда. В обществе широко распространено мнение о том, что государственная служба занятости населения не способна оказать реальную помощь в трудоустройстве. По мнению Е.А. Долгих, причинами разрыва между зарегистрированной безработицей и безработицей по методологии Международной организации труда (МОТ) являются: низкий уровень пособий по безработице и задержки по их выплате; возможность найти работу в неформальном секторе экономики; наличие скрытых безработных, месяцами

Таблица 1. Динамика изменения уровня безработицы экономически активного населения в возрасте 15–72 лет в РФ (2005–2013)

Категории граждан	Год								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Население в возрасте 15–72 лет – всего (тыс. чел.)	111 519	112 177	112 229	112 258	111 917	111 533	110 916	110 222	110 222
Экономически активные (тыс. чел.)	73 811	74 156	75 060	75 892	75 524	75 478	75 779	75 676	75 529
Экономически неактивные (тыс. чел.)	37 938	37 758	36 940	36 558	36 223	36 055	35 137	34 546	34 693
Уровень занятости, %	61,3	61,7	63,2	63,1	62,3	62,7	63,9	64,9	64,8
Занятые (тыс. чел.)	68 603	69 157	70 814	70 603	69 361	69 934	70 857	71 545	71 391
Уровень безработицы, %	7,1	6,7	5,7	7,0	8,2	7,3	6,5	5,5	5,5
Безработные (тыс. чел.)	5208	4999	4246	5289	6162	5544	4922	4131	4137
Безработные, зарегистрированные в государственных учреждениях службы занятости (тыс. чел.)	1830	1742	1553	1522	2147	1589	1286	1065	918

не получающих заработную плату и продолжающих формально числиться занятыми [14].

Следует отметить, что в России, в отличие от большинства западноевропейских стран, выплатой пособий по безработице охвачен широкий круг безработных, однако сам размер пособия весьма незначителен. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2013 г. № 973 минимальная величина пособия по безработице на 2014 год составляет 850 руб., максимальная величина – 4900 руб. [15].

Таким образом, действующий размер пособия не соответствует его назначению, так как фактически не является материальным возмещением утраченного заработка при потере работы, не способствует поддержанию социально приемлемого уровня жизни безработных граждан и не позволяет сосредоточиться на активном поиске нового места работы.

Между общими макроэкономическими изменениями и динамикой уровня безработицы прослеживается явная связь. За период с 2005 по 2007 год уровень безработицы снизился с 7,1 до 5,7 % от численности экономически активного населения, а сама численность безработных, по данным выборочных опросов населения Росстатом, сократилась с 5208 до 4246 тыс. чел., или примерно на 18,4 %.

Экономический кризис 2008 года актуализировал проблему открытой безработицы в России, масштабы которой действительно возросли. По данным Росстата, в 2009 году общая численность безработных в РФ достигла 6162 тыс. чел., что на 873 тыс. чел. больше, чем годом ранее. Уровень безработицы, исчисленный по методике МОТ, увеличился с 7,0 до 8,2 % (см. таблицу 1). Итак, стремительный рост безработицы напрямую связан с последствиями мирового экономического кризиса.

Необходимо отметить, что актуальной социально-экономической проблемой в условиях мирового кризиса стала проблема вынужденной неполной занятости работников. Если на этапе экономического подъема большая часть занятых в российской экономике работала в условиях нормальной продолжительности рабочей недели, то во время кризиса 2008–2009 годов возрос контингент работников, занятых в условиях как более длительной рабочей недели, так и более короткой.

Так, если в 2005 году 31–40 часов отработывали 82,1 %, то в 2013 году – 85,3 %. За 2005–2013 годы доля работников, работавших в условиях более высокой (более 40 часов) продолжительности рабочей недели, со-

кратилась с 8,4 до 6,3 %. В то же время доля занятых в условиях сокращенной рабочей недели (менее 30 часов включительно) также уменьшилась с 6,5 до 5,3 %. Таким образом, на стадии экономического подъема в России происходила унификация длительности рабочей недели.

За период с 2008 по 2009 год при общем сокращении численности работников с нормальной продолжительностью рабочей недели на 1190 тыс. чел. численность занятых с более короткой рабочей неделей (21–30 часов) возросла на 273 тыс. чел. Численность занятых с более продолжительной неделей, чем нормальная (более 40 часов), сократилась на 1002 тыс. чел.

Экономический кризис привел к расширению неполной занятости и перераспределению рабочей нагрузки от уволенных работников в пользу тех, которые сохранили свои рабочие места. Снижение объемов производства, оказания услуг или приостановка деятельности предприятий выступали основной причиной того, что в указанный период значительное число работников пребывали в простое или были заняты неполное рабочее время.

В 2013 году 4137 тыс. чел. (5,6 %) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда они классифицируются как безработные). Таким образом, безработными являлись 2242 тыс. мужчин (54,2 %) и 1896 тыс. (45,8 %) женщин. В условиях старения занятого населения (средний возраст работников в отечественной экономике за 2005–2013 годы повысился с 39,7 до 40,3 лет) возраст безработных за тот же период также повысился с 34,7 до 35,6 лет. В 2005 году средний возраст безработных мужчин был на 0,7 лет ниже, чем у женщин, а различия среднего возраста безработных женщин и безработных мужчин в 2013 году составляют только 0,1 лет. Численность безработных в экономике по полу и по возрасту представлена в таблице 2 [13].

В Российской Федерации максимальный возраст отнесения к группе «молодежь» составляет 29 лет. Уровень безработицы среди молодежи (отношение численности безработных молодых людей к численности экономически активного населения) в 2013 году оказался значительно выше, чем в старших возрастных группах, и составил 2,2 % (1704 тыс. чел.), что на 0,7 % меньше аналогичного показателя 2005 года.

В 2013 году доля безработных в возрасте до 29 лет составила 41,2 % (1704 тыс. чел.) в общей численности

Таблица 2. Численность безработных в экономике по полу и по возрасту

Год	Безработные (тыс. чел.)	Мужчины (тыс. чел.)	Женщины (тыс. чел.)	Средний возраст безработных (лет)	Средний возраст мужчин (лет)	Средний возраст женщин (лет)
2005	5208	2801	2407	34,8	34,5	35,2
2006	4999	2631	2368	34,1	34,2	34,1
2007	4246	2271	1975	34,6	34,3	34,8
2008	5289	2901	2388	34,9	34,5	35,4
2009	6162	3225	2937	35,6	35,4	35,7
2010	5544	3034	2510	35,3	35,3	35,4
2011	4922	2684	2238	35,5	35,5	35,6
2012	4131	2250	1881	35,1	35,2	34,9
2013	4137	2242	1895	35,6	35,6	35,5

безработных против 41,4 % (2156 тыс. чел.) в 2005 году. Численность безработных в возрастной группе 15–19 лет за обследуемый период сократилась с 9,5 до 4,3 % и составила 178 тыс. чел.

Наибольшая численность безработных приходится на возрастную интервал от 20 до 24 лет: 21,3 %, или 881 тыс. чел., от общей численности безработных, что на 72 тыс. чел. меньше, чем за тот же период 2005 года. Доля безработных в их общей численности в возрасте 25–29 лет составила 15,6 %, или 645 тыс. чел., что на 63 тыс. чел. меньше, чем за тот же период 2005 года. Все это свидетельствует о том, что ситуация с трудоустройством основной массы молодежи трудоспособного возраста остается сложной.

Необходимо отметить, что существенную долю безработных в их общей численности составляют лица в возрасте от 30 до 39 лет – 22,1 %, тогда как лиц в возрасте 55 лет и старше лишь 8,5 % (21,7 % против 5,7 % в 2005 году).

По уровню образования наименьшее число безработных за отчетный период отмечается среди лиц, не имеющих основного общего образования (0,9 % против 1,2 % в 2005 году) и имеющих основное общее образование (9,5 % против 14,2 % в 2005 году). Наибольшую долю безработных занимают лица со средним (полным) образованием (33,3 % против 33,4 % в 2005 году). Доля безработных с высшим профессиональным образованием, составлявшая в 2005 году 13,1 %, возросла до 17,4 % (719,8 тыс. чел.). Тем не менее лицам с высшим профессиональным образованием, как правило, проще найти работу, чем другим категориям рабочей силы, даже в условиях экономического кризиса.

В среднем безработные России в 2013 году тратили на поиск работы 7,6 месяца, что меньше аналогичного показателя 2005 года на 1 месяц. Продолжительность поиска работы у трети безработных (31 %, или 1282 тыс. чел.) составляет 12 и более месяцев. За период с 2005 по 2013 год отмечается устойчивая тенденция сокращения средней продолжительности периода безработицы у молодежи в возрасте от 15 до 29 лет по сравнению со взрослым населением с 7,4 до 5,2 месяца. Уменьшение данного показателя на 2,2 месяца за период с 2005 по 2013 год свидетельствует о том, что поиск работы молодыми людьми стал эффективнее. У безработных старших возрастных групп от 55 до 72 лет наблюдается большая продолжительность среднего времени поиска работы – 8,4 месяца, в том числе у мужчин – 8,4 месяца, у женщин – 8,9 месяца. В 2005 году продолжительность среднего времени поиска работы у данных возрастных групп составляла 9,7 месяца, в том числе у мужчин – 9,7 месяца, у женщин – 9,8 месяца.

Среди способов поиска работы в 2013 году наиболее популярными у россиян являлись поиск работы через друзей и знакомых – 59,4 % (54,7 % в 2005 году), подача объявлений в печать, отклик на объявления – 33,1 % (17,5 % в 2005 году), а также обращение в государственные учреждения службы занятости – 29,5 % (34,6 % в 2005 году).

Регулирование процессов на рынке труда, направленных на содействие занятости и сокращение безработицы, должно осуществляться под контролем государства, посредством разработки программ, в основе которых лежит комплексный анализ безработицы, учет ее

соотношения и взаимосвязи с демографической ситуацией в государстве, уровнем заработной платы и другими социально-экономическими факторами государственной политики в области занятости населения.

В России в правовом статусе безработного выделяют целую систему прав, закрепленных как в Законе «О занятости в Российской Федерации» (ред. Федерального закона от 23 февраля 2013 г.), так и в иных законах. Данная система прав включает: 1) общие права, предусмотренные для всех лиц, ищущих работу; 2) права, предоставляемые безработным; 3) особую группу дополнительных прав, закрепленных только для отдельных категорий безработных.

Для лиц, ищущих работу, предусмотрено, например, право на бесплатное содействие гражданам в подборе подходящей работы и трудоустройстве при посредничестве органов службы занятости, информирование о положении на рынке труда. К правам, предоставляемым только лицам, признанным безработными, следует отнести право: на повторное обращение в органы службы занятости через один месяц со дня отказа в признании безработным (ст. 3); на выбор места работы (ст. 8); на бесплатную консультацию, бесплатное получение информации и услуг, которые связаны с профессиональной ориентацией, в органах службы занятости в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, возможности профессионального обучения, а также получение указанных услуг в электронной форме (ст. 9); на бесплатное получение услуг по психологической поддержке, профессиональному образованию по направлению органов службы занятости (ст. 9); на выплату пособия по безработице, стипендии в период профессионального обучения по направлению органов службы занятости, оплаты периода временной нетрудоспособности (гл. 6); на участие в общественных оплачиваемых работах (ст. 24) и др. [16].

Для безработных, которые в силу объективных особенностей нуждаются в повышенной защите со стороны государства, законодатель предусмотрел дополнительные права. Так, например, безработные, относящиеся к категории инвалидов, имеют дополнительное право на трудоустройство в счет квоты для приема на работу инвалидов (ст. 20 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ») [17]. Безработным гражданам из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, также предоставлено право на пособие по безработице в повышенном размере (ст. 9 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») [18].

Как известно, более дешевым направлением создания новых рабочих мест является развитие предпринимательства и самозанятости. Государству выгодно инвестировать свои ресурсы в развитие малого бизнеса, дающего более быструю отдачу и рост числа новых рабочих мест и налоговых поступлений. В целях содействия развитию малого предпринимательства Постановлением Правительства РФ от 20 мая 2009 г. № 436 были внесены изменения в порядок предоставления субсидий на организацию собственного дела безработным гражданам. Если ранее безработный, желающий открыть свое дело, мог получить одновременно годовую сумму

причитающегося конкретно ему пособия по безработице, то с учетом внесенных изменений размер субсидии теперь определяется суммой, 12-кратной максимальной величине пособия по безработице [19].

В настоящее время в основе государственной политики на рынке труда лежит Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, предусматривающая мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда [20].

Российское правительство исходит из необходимости формирования эффективно функционирующего рынка труда, гибкость которого должна проявляться в ликвидации устаревших и создании новых рабочих мест с более высокой эффективностью, в частности, с гибкими формами занятости, перераспределением работников по секторам экономики, возникновением новых направлений занятости, связанных с развитием инновационных секторов хозяйства.

Тем не менее в Концепции отсутствует упоминание важного принципа поддержки безработных – приближения минимального размера пособия по безработице к прожиточному минимуму трудоспособного населения. Наиболее существенным недостатком предложенной правительством системы действий государства на рынке труда в рамках Концепции долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 года представляется явный недоучет в ней циклического характера развития как российской экономики в целом, так и национального рынка труда в частности.

Таким образом, основные результаты нашего исследования, в ходе которого отмечались как позитивные, так и негативные процессы на рынке труда, могут быть суммированы в следующих положениях:

– Безработица – это добровольная или вынужденная незанятость трудоспособного населения вследствие постоянного нарушения равновесия между предложением рабочей силы и спросом на рынке труда.

– Исследование состояния безработицы в РФ показало устойчивую тенденцию к ее снижению на 1,6 % по сравнению с 2005 годом.

– К числу социально-экономических проблем развития рынка труда следует отнести сокращение в общей численности безработного населения доли безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости (в 2013 году уровень регистрируемой безработицы снизился по сравнению с 2005 годом на 1,2 %). Причинами разрыва между зарегистрированной безработицей и безработицей по методологии МОТ являются ослабление интереса населения к регистрации в государственной службе занятости, низкий уровень пособий по безработице, а также наличие скрытых безработных.

– В качестве негативной тенденции на российском рынке труда следует отметить повышение уровня безработицы в группе молодежи до 29 лет, который в 2013 году оказался значительно выше, чем в старших возрастных группах, и составил 2,2 % (1704 тыс. чел.), что на 0,7 % меньше аналогичного показателя 2005 года.

– Устойчивая тенденция сокращения средней продолжительности периода безработицы у молодежи в возрасте от 15 до 29 лет по сравнению со взрослым населением свидетельствует о более эффективном по-

иске нового места работы молодыми людьми ввиду их большей мобильности.

– После повышения величины пособия по безработице в 2013 году его верхний предел остается ниже величины прожиточного минимума населения трудоспособного возраста.

– В условиях структурных трансформаций в экономике, сокращения объемов производства, низкого уровня заработной платы в ряде отраслей необходимо государственное регулирование уровней фрикционной и структурной безработицы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Райхлин Э. Основы экономической теории. Безработица и инфляция. М.: Наука, 1998. 180 с.
2. Сакс Д.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход. М.: Дело, 1996. 848 с.
3. Государственное регулирование рыночной экономики / ред. В.И. Кушлина, Н.А. Волгина. М.: Экономика, 2000. 735 с.
4. Авдеева Е.А. Безработица, её особенности и основные направления регулирования в Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2003. 204 с.
5. Плакся В.И. Безработица: теория и современная российская практика (социально-экономический аспект). М.: Изд-во РАГС, 2005. 275 с.
6. Храновский И.В. Правовой статус безработных граждан в России и некоторых зарубежных странах в период мирового финансово-экономического кризиса (сравнительно-правовой анализ) : автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2014. 210 с.
7. Бойко В.Л. Особенности государственного регулирования рынка труда в переходной экономике России : дис. ... канд. экон. наук. М., 2003. 172 с.
8. Цветков Д.А. Фрикционная безработица в условиях транзитивной экономики России : дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2000. 184 с.
9. Боровик В.С., Ермакова Е.Е. Похвошев В.А. Занятость населения. Ростов н/Д.: Феникс, 2001. 320 с.
10. Капелюшников Р.И. Нестандартные формы занятости и безработицы в России. М.: ГУ ВШЭ, 2004. 52 с.
11. Кетько Н.В. Изменение форм безработицы в свете структурных изменений экономики России // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2008. № 3. С. 375–378.
12. Российский статистический ежегодник. 2014. М.: Росстат, 2014. 693 с.
13. Экономическая активность населения России (по результатам выборочных обследований). М.: Росстат, 2014. 143 с.
14. Долгих Е.А. Статистический анализ занятости и безработицы в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010. 24 с.
15. РФ. Правительство. О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2015 год : постановление от 17.12.2014 № 1382.
16. РФ. О занятости населения в Российской Федерации : закон от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 29.12.2015).
17. РФ. О социальной защите инвалидов в РФ : Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ.

18. РФ. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ.
19. РФ. Правительство. О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2008 № 1089 : постановление от 20.05.2009 № 436.
20. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. М.: Министерство экономического развития РФ, 2008. 31 с.
- REFERENCES**
1. Raykhlin E. *Osnovy ekonomicheskoy teorii. Bezrabotitsya i inflyatsiya* [Economics Basics. Unemployment and Inflation]. Moscow, Nauka Publ., 1998. 180 p.
 2. Saks D.D., Larren F.B. *Makroekonomika. Globalniy podkhod* [Macroeconomics in the global economy]. Moscow, Delo Publ., 1996. 848 p.
 3. Kushlina V.I., Volgina N.A., eds. *Gosudarstvennoe regulirovanie rynochnoy ekonomiki* [Government regulation of market economy]. Moscow, Ekonomika Publ., 2000. 735 p.
 4. Avdeeva E.A. *Bezrabotitsa, ee osobennosti i osnovnye napravleniya regulirovaniya v Rossiyskoy Federatsii*. Diss. kand. ekon. nauk [Unemployment, its peculiarities and focus areas if its control in the Russian Federation]. Voronezh, 2003. 204 p.
 5. Plaksya V.I. *Bezrabotitsa: teoriya i sovremennaya rossiyskaya praktika (sotsialno-ekonomicheskiy aspekt)* [Unemployment: theory and contemporary Russian experience (social and economic aspects)]. Moscow, RAGS Publ., 2005. 275 p.
 6. Khranovsky I.V. *Pravovoy status bezrabotnykh grazhdan v Rossii i nekotorykh zarubezhnykh stranakh v period mirovogo finansovo-ekonomicheskogo krizisa (sravnitelno-pravovoy analiz)*. Avtoref. diss. kand. yur. nauk [Legal status of the unemployed in Russia and some foreign countries during the world financial and economic crisis (comparative-legal review)]. Moscow, 2014. 210 p.
 7. Boyko V.L. *Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya rynka truda v perekhodnoy ekonomike Rossii*. Diss. kand. ekon. nauk [Special aspects of government control of labour market in transition economy of Russia]. Moscow, 2003. 172 p.
 8. Tsvetkov D.A. *Friktsionnaya bezrabotitsa v usloviyakh tranzitivnoy ekonomiki Rossii*. Diss. kand. ekon. nauk [Frictional unemployment in transition economy of Russia]. S. Petersburg, 2000. 184 p.
 9. Borovik V.S., Ermakov E.E., Pokhvoshchev V.A. *Zanyatost' naseleniya* [Employment-to-population ratio]. Rostov-on-Don, Finiks Publ., 2001. 320 p.
 10. Kapelyushnikov R.I. *Nestandartnye formy zanyatosti i bezrabotitsy v Rossii* [Irregular forms of employment and unemployment in Russia]. Moscow, GU VShE Publ., 2004. 52 p.
 11. Ket'ko N.V. Modification of unemployment forms in terms of structural changes in Russian economy. *Vestnik INZhEKONa. Seriya Ekonomika*, 2008, no. 3, pp. 375–378.
 12. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2014* [Russian statistical yearbook. 2014]. Moscow, Rosstat Publ., 2014. 693 p.
 13. *Ekonomicheskaya aktivnost' naseleniya Rossii (po rezul'tatam vyborochnykh issledovaniy)* [Economic activity of the Russian population (based on the results of selective surveys)]. Moscow, Rosstat Publ., 2014. 143 p.
 14. Dolgikh E.A. *Statisticheskiy analiz zanyatosti i bezrabotitsy v Rossiyskoy Federatsii*. Avtoref. diss. kand. ekon. nauk [Statistical analysis of employment and unemployment in the Russian Federation]. Moscow, 2010. 24 p.
 15. RF Government Order “On the minimum and maximum amount of unemployment allowance for the year 2015” of December 17, 2014 no. 1382. (In Russian).
 16. RF Law “On employment of the population in the Russian Federation” of April 19, 1991 no. 1032-1 (as amended of December 29, 2015). (In Russian).
 17. RF Federal Law “On the social protection of disabled people in FR” of November 24, 1995 no. 181-FZ. (In Russian).
 18. RF Federal Law “About further assurance on the social support of orphan children and children without parental care” of December 21, 1996 no. 159-FZ. (In Russian).
 19. RF Government Order “On amendments being made to the Decree of the Government of the Russian Federation of December 31, 2008 no. 1089” of May 20, 2009 no. 436. (In Russian).
 20. *Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii* [Conception of long-term social and economic development of the Russian Federation]. Moscow, Ministry of Economic Development of the Russian Federation Publ., 2008. 31 p.

**THE MAIN TRENDS AND FACTORS AFFECTING UNEMPLOYMENT RATE
IN THE LABOR MARKET OF THE RUSSIAN FEDERATION**

© 2016

A.A. Mamedov, postgraduate student of Chair “Theory and history of sociology”, Department of sociology, economics and law
Moscow State Pedagogical University, Moscow (Russia)

Keywords: labour market; unemployment (frictional, seasonal, structural, cyclical); unemployment rate; open/hidden unemployment.

Abstract: The work analyzes social nature of unemployment of the population as the most important characteristics of the labour market, researches the trends of unemployment growth, changes in its structure and constitution, its social consequences. The author reveals peculiarities of unemployment in terms of overall social processes taking place in the Russian society and examines the main trends in government policy of the population employment and its implementation in the Russian Federation, as well as practical measures aimed to reduce unemployment in the Russian Federation. Unemployment leads to underutilization of such an important resource as human capital, intensification of social differentiation, significant reduction of domestic product potential and national income. Analysis of the state of unemployment in Russia in 2005–2013 showed a steady trend towards its reduction. The author assumes that a negative tendency in the labour market implies reduction of proportion of the unemployed registered in public employment bureaus. This fact can be explained by the citizens’ cynicism about registration with a labor registry office, distrust in ability of the public employment service to find them a job. Analysis of the dynamics in the level of youth unemployment for the period from 2005 to 2013 leads to the conclusion that the unemployment rate has increased in the social group of young people under 29 years old. Then, as a positive trend, the author points out reduction in the average duration of unemployment period among young people aged 15 to 29 years old compared with older age groups. According to the strategic guidelines of the Conception of social and economic development of the Russian Federation, it is necessary to provide more opportunities for employment of the young people, use flexible forms of employment, as well as create favorable conditions for entrepreneurial initiative of the unemployed.