

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ: СУТЬ И ЗНАЧЕНИЕ

© 2016

В.А. Никонов, аспирант кафедры правового обеспечения Института экономики и управления
Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск (Россия)

Ключевые слова: социальная защищенность; социальная защита; социальная политика; социальное государство; социальный стандарт; социальные риски.

Аннотация: В статье анализируется феномен социальной защищенности. Рассмотрены различные подходы в понимании данного термина, его содержания и определении. Выявлены и обозначены наиболее острые проблемы и опасности (угрозы), которые снижают уровень социальной защищенности граждан России. Выделены и описаны характерные особенности, способствующие пониманию различий между терминами «социальная защита» и «социальная защищенность». На основе изучения источников установлен психологический аспект восприятия различными индивидуумами уровня своей защищенности, автор приходит к выводу о взаимосвязи данного аспекта восприятия с конкретными социально-экономическими условиями развития региона проживания индивидуума. В работе рассматривается круг вопросов, связанных с различными пониманиями определения уровня социальной защищенности граждан. Заслуживает внимания предложение автора о воплощении в реальность грамотной государственной политики в сфере реализации социальных льгот и гарантий как важнейшего направления в работе социально ориентированного государства. Автор обращает внимание на необходимость проведения реформ не только в социально-правовых отношениях, но и в иных социально значимых аспектах жизни гражданина.

Проводя анализ исследуемого материала, автор затрагивает тему состояния внутреннего комфорта человека, которое учитывается при выявлении социальной защищенности в результате социальной и духовно-нравственной политики государства, направленной на обеспечение нормальных условий жизнедеятельности человека, реализации его интеллектуального и профессионального потенциала. Используемые методы и источники, сделанные выводы, а также структура и содержание статьи свидетельствуют о творческом подходе автора к затронутым проблемам, проявленном аналитическом мышлении.

В последнее время многие политики нашей страны, чиновники и правозащитные организации все чаще стали обращать внимание на некую социальную напряженность, которая может возникнуть в обществе ввиду сложной экономической обстановки, вызванной санкциями ряда зарубежных стран. Весьма актуально на сегодняшний день звучат призывы обратить взор на дополнительную социальную поддержку населения и в первую очередь на его социальную защищенность.

Возможность для субъектов опираться на действующую структуру общества, формируя тем самым основы необходимых мер его фундаментального положения, которые проявляются в выдвигании и отстаивании своих нужд и потребностей, а также в улучшении своих социальных положений, принято называть социальной защищенностью.

Поскольку само понятие «социальная защищенность» в представлении многих людей весьма сложно и неоднозначно, то необходимо разобраться в сущности данного понятия, условиях и механизме его реализации. Вообще, защищенность – это состояние надежной безопасности, защиты от кого-либо, чего-либо [1, с. 545]. Применение данного термина к социальной среде предполагает более широкое его трактование, нежели просто безопасность в реализации своих естественных потребностей. Е.И. Середа разъясняет защищенность как «способность и умение человека охранять себя от опасности», отстаивать свои права, а также способность и умение других (граждан, государственных лиц) эту защиту ему обеспечить [2].

Человеку свойственно задумываться о своем положении в обществе и оценивать его и условия пребывания в нем. Давая некую оценку обществу как среде проживания, человек основывается на тех жизненных ценностях

и ориентирах, которые, по его мнению, являются ключевыми (оценивающими) факторами, естественно, применительно к конкретному историческому периоду.

Социальная защищенность – объективная социально-психологическая категория, поскольку, во-первых, представляет массово распространенную оценку общественных условий жизни и, во-вторых, формируется на базе конкретно-исторической социокультуры (т. е. отражает тот уровень цивилизованности, развитости, который достигнут обществом и устойчиво им воспроизводится на собственной основе). Она же позволяет определить и меру нарушения этих пределов, а тем самым и меру разрушения социальной защищенности как ценности [3, с. 210].

Необходимость социальной защищенности вытекает из наличия общественной потребности иметь в государстве систему законов, компенсирующих социальное несовершенство организации производства, материальных благ и их распределения. Подмечено, что в правовом регулировании большинства общественных отношений присутствует «социальный компонент». Поэтому, утверждает Э.Г. Тучкова, «право в целом должно быть социальным» [4].

Во многом это определяется социальной политикой государства. Социальная политика регулирует развитие социальной сферы общества, которая представляет собой совокупность отраслей, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. Социальная сфера включает в себя главным образом социальное обеспечение, здравоохранение, образование, культуру и сферу услуг.

Основные цели социальной политики многим представляются именно в удовлетворении нужд общества,

не обеспеченных за счет рынка. Это, в частности, регулирование доходов, выплата пособий по безработице и инвалидности, пенсионное обеспечение, а также ликвидация несоответствий между доходами граждан и их потребностями, возникающих на определенных этапах цикла жизнедеятельности.

Первостепенной задачей государства по формированию зрелой социальной политики является налаживание всех механизмов по наиболее полному удовлетворению членами общества своих жизненных потребностей. Поддержка социальной стабильности и сплоченности граждан, проявляющаяся в предоставлении всех необходимых услуг в социальной сфере, в учете их потребностей, в формировании чувства социальной справедливости, – вот одна из ключевых задач социальной политики современного государства [5, с. 208]. Проявляя особое внимание к социальной политике в условиях экономического кризиса, правительство страны может снизить социальную напряженность в обществе, вызванную в первую очередь растущей безработицей, снижением уровня жизни и наступлением других социальных рисков.

Стоит отметить, что все предусмотренные государством меры (программы поддержки градообразующих предприятий, программы трудоустройства молодых специалистов, мониторинг увольнения работников и др.) часто подвергаются критике со стороны специалистов экономического блока, которые низко оценивают эффективность вливания огромных денежных средств в нерентабельные предприятия, подчеркивая неспособность государственных служб занятости справиться со своими задачами, указывая на неправильную организацию переподготовки кадров и крайнюю несостоятельность программ поддержки малого бизнеса.

Почему же значительные меры антикризисной поддержки государства зачастую не воспринимаются населением как эффективные? Практика показывает, что это главным образом связано с отсутствием жесткого контроля со стороны соответствующих органов за целевым и своевременным расходованием средств, а также с игнорированием важности социальных стандартов, присущих современному обществу.

Социальный стандарт – сложившееся представление большинства населения или той или иной общественной группы о приемлемом (нормальном) для них уровне и качестве жизни [1, с. 597]. Несмотря на то, что социальные стандарты могут иметь различный характер исполнения, государству присуще использовать их в качестве механизма управления социальным развитием, устанавливая правила их применения. Действующее законодательство предусматривает использование социальных стандартов в процессе управления социальной сферой.

Общество в процессе своего социально-экономического развития выдвигает соответствующие требования к уровню и качеству жизни, которые могут изменяться в зависимости от степени развития общества, а также принадлежности его представителей к определенной социальной прослойке.

Так, например, государственный социальный стандарт в сфере оплаты труда – это минимальный размер оплаты труда (МРОТ, с 1 июля 2016 года – 7500 рублей в месяц, ст. 1 Федерального закона от 02.06.2016

№ 164-ФЗ); в области пенсионного обеспечения – минимальный размер государственной пенсии по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца и т. д.; в области социальной защиты – государственные пособия по безработице, социальные пособия в рамках адресной помощи малоимущим и др.; в области образования – бесплатные услуги государственных и муниципальных образовательных учреждений и т. д.

Формальное отношение, а иногда и просто открытое игнорирование государством сложившихся на данном историческом периоде развития общества его социальных стандартов сводит на нет все начинания в социальной сфере. Для некоторых нормативно-правовых актов, закрепленных в различного рода документах законодательного характера по обеспечению экономических, политических, социальных и иных прав граждан нашего государства, в реальной жизни требуются определенные корректировки, обеспечивающие им большую эффективность применения. Успешное регулирование наиболее актуальных вопросов социальной сферы позволяет гражданам осознавать результативность государственных программ социальной поддержки. Именно поэтому необходимо своевременное и качественное обеспечение закрепленных законодательством прав, формирование эффективной защиты общественных ценностей и социальных стандартов современного здорового общества.

Регулярная деятельность (функция) общества (включая государство и иные субъекты общества) по обеспечению необходимой и достаточной (общественно нормальной) социальной защищенности называется социальной защитой [1, с. 598]. Одним из критериев эффективной политики социальной защиты является создание высокого уровня поддержки социальной защищенности.

Следуя логике, сутью социальной защиты является создание государством системы экономических, правовых и организационных мер, направленных на предотвращение или смягчение неблагоприятных последствий социальной среды, их отрицательного воздействия на людей. При этом социальная защита в различных случаях трансформируется по осуществляемым мерам: от обеспечения безопасности гражданина до оказания ему соответствующей поддержки (материальной, правовой и пр.). Е.В. Нечуйкина обозначает социальную защиту как «более конкретное понятие», которое сводится к социальной работе всех ветвей власти [6].

Диапазон направлений, по которым осуществляется социальная защита, расширялся по мере развития цивилизации. Важнейшими признаками социального государства являются максимально широкий диапазон социальной защиты и наличие эффективных механизмов, обеспечивающих ее. Основные требования, предъявляемые к социальному государству, заключены в «следующей триаде: социальная справедливость, социальное равенство, социальная защита, а одной из главных функций системы социального обеспечения является социальная защита населения» [7]. Как видно, социальная защита и социальная защищенность далеко не одно и то же, как нередко представляется и что даже вошло в официальный лексикон.

Социальная защищенность предполагает также надежную защиту от многих социальных опасностей

(рисков), возникающих по различным причинам в обществе и вне его, защиту непосредственно со стороны государства как организованной части общества. Своевременная защита от набирающих все большую интенсивность проявлений социальных рисков позволяет существенно повысить социальную защищенность.

Социальные риски выражаются в рисках и угрозах разрушения естественного социального положения, аномалии социальной нормы, одной или нескольких ее характеристик. Следует отметить, что данные риски появляются и существуют в нормальных условиях развития общества. До чрезвычайных ситуаций, как показывает мировой опыт, доводит пренебрежительное отношение к социальным опасностям со стороны органов власти. Многообразии социальных опасностей по мере воздействия их на человека позволяет классифицировать их на экономические (кризис, дефолт, инфляция, забастовки), психологические (угрозы, мошенничество, шантаж), опасности физического насилия (войны, вооруженные конфликты, терроризм, бандитизм, массовые беспорядки) и непреднамеренные опасности (стихийные бедствия, неурожай, эпидемии, несчастные случаи) [8, с. 28–32].

Отмечают также социальные опасности, вызванные низкой информационной защищенностью граждан, манипуляцией сознанием современными средствами массовой информации (пропаганда насилия, жестокости, аморального поведения и образа жизни и пр.). Защита от многочисленных социальных рисков является неотъемлемой частью формирования состояния надежной безопасности общества. Особенно это актуально сейчас, когда на фоне усиливающегося экономического кризиса проявляются различные стихийные бедствия и несчастные случаи. Человек, слабо социально защищенный от подобных рисков, способен впасть в отчаяние с худшими последствиями.

Так, оказавшись по ряду причин безработным, человек вдобавок ко всему может подвергнуться разгулу стихии. Подобные ситуации наблюдались в прошлом году в Хакасии, где бушевали пожары. Сотни людей лишились крова, единственного жилья. Конечно, сила воли способствует преодолению трудностей, однако помощь государства в данной ситуации расценивается уже как его необходимая обязанность. Социальные риски, возникающие в жилищной сфере, заслуживают особого внимания со стороны государства, поскольку, как пишет Н.А. Горелов, «отсутствие жилья и невозможность его заработать посредством трудового вклада деформирует всю систему потребностей, лишает работников стимулов к труду. Без реализаций гарантий на получение жилья право на труд, пенсионное обеспечение, отдых и т. д. во многом теряет свой смысл. Поэтому способствование реализации права человека на собственное жилье должно быть отнесено к числу важнейших социальных гарантий» [9, с. 11].

Обеспеченность благоустроенным жильем является для человека главным материальным условием жизнедеятельности. Невозможность самостоятельной реализации человеком этой потребности ставит под сомнение социальную программу государственной поддержки населения и выталкивает граждан за рамки жизненно важных стабилизирующих факторов развития (трудоустройство, создание семьи, приобретение имущества

и т. д.). Поддержка граждан со стороны государства в удовлетворении их потребностей в жилье способствует увеличению социальной защищенности населения.

Надо отметить, что публикаций на тему социальной защищенности населения в последнее время не так много. В своей статье, посвященной социальной защищенности населения России, М.А. Ласточкина выделяет многоплановость данного понятия, а также обращает внимание на его различные толкования в различных отраслях науки. Автор убедительно показывает необходимость учета объективных и субъективных признаков данного термина, подчеркивая, что если в первом случае социальная защищенность определяется экономической состоятельностью государства, то во втором – психологическим состоянием личности, вызванным его оценкой.

Ссылаясь на результаты социологических исследований, проводимых в различных регионах России, автор приводит ряд актуальных проблем, беспокоящих население. Среди них выделяются проблемы криминальной, социально-экономической и административной направленности. Заслуживает внимания упоминание автором статьи такого понятия, как коэффициент социальной защищенности. Анализируя показатели данного коэффициента в разных субъектах РФ, М.А. Ласточкина отмечает разницу в уровнях социальной защищенности граждан. Резюмируя, автор приходит к выводу, что социальная защищенность – это «обобщенная характеристика эффективности системы мер социальной защиты, деятельности органов государственного управления по реализации социальной политики, а также действенности и реальной осуществимости законодательно закрепленных социальных гарантий» [10].

Весьма полезными оказались результаты исследования И.А. Ушакова, который в результате изучения и анализа различных источников делает вывод, что социальная защищенность с позиции психологии есть атмосфера внутреннего комфорта, уверенности и минимизации тревожности. В своей работе он приводит мнение А.С. Макаренко о том, что социальная защищенность «представляет собой совокупность социальных и юридических гарантий, обеспечивающих каждому члену общества реализацию его важнейших социально-экономических прав, в том числе права на уровень жизни, необходимый для нормального воспроизводства». Обобщая различные мнения и подходы к определению социальной защищенности, автор заключает, что характеризовать данный термин следует как явление, процесс и результат. Так, для социальной защищенности как явления требуется открытость и прозрачность всех аспектов жизнедеятельности общества и человека, обоснованность и целесообразность социальных гарантий. Если подразумевать социальную защищенность как процесс, необходима последовательность действий, направленная на обучение человека своим правам и безопасности жизнедеятельности. Для третьего случая следует рассматривать некий достигнутый результат защищенности, а именно удовлетворение собственных потребностей, комфортности, самооценки [11].

Н.А. Горелов в конце 80-х гг. прошлого века отмечал, что должен быть выработан свой механизм функционирования, исходя из общих принципов повышения

социальной защищенности личности, предоставления свободы выбора, а также глубокой социальной дифференциации населения. Он писал: «Чрезвычайно важное значение для обеспечения социальной защищенности имеет создание нормальных условий для реализации личностного потенциала работника, превращение его в активного субъекта всей социально-экономической деятельности». Обращая внимание на необходимость идти от человека с его интересами, Н.А. Горелов настоятельно рекомендует не указывать человеку направления и объемы потребления материальных и духовных благ, а приводить социально-экономическую политику в соответствие с этими интересами [9, с. 11].

Данное мнение разделяют несколько авторов, в частности В.А. Шабашев и Е.А. Морозова, которые рекомендуют рассматривать социальную защищенность как «степень гарантированного обеспечения равного доступа граждан к определенному минимуму социальных благ». На их взгляд, такое определение показывает не только результативность мер, направленных на социальную защиту населения, уровень обеспечения его социальными правами, но и ощущение гарантии получения полагающихся услуг. Здесь авторы также подчеркивают факт сопряжения содержания категории «социальная защищенность» с такими понятиями, как «уровень жизни» и особенно «качество жизни» [12].

Очень часто социальную защищенность многие авторы видят в первую очередь как результат социально-экономических прав человека, выраженный в высоком уровне его благосостояния [13], в закреплении его определенного статуса [14]. Так, например, именно социальные права, по их мнению, обеспечивают человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность. Одним из главных является право на социальное обеспечение [15].

Н.В. Шахматова, проведя ряд исследований, заключает, что определенный уровень социальной защищенности обеспечивают человеку высокие протекции и заработная плата: «чем больше заработная плата, тем выше уровень социальной защиты» [16]. В качестве основного вектора антикризисных мероприятий рассматриваются экономическая и социальная защищенность человека [17]. Другие авторы убеждены в том, что социальную защищенность необходимо рассматривать как важнейшую составляющую личной безопасности граждан, представляющую собой совокупность их социальных прав [18], социального самочувствия населения, возникающего при условии создания социально полезных благ на трех уровнях – материальном, нравственном и духовном [19]. Заслуживает быть отмеченной концепция, при которой социальная защищенность включает в себя не только юридическое содержание «как совокупность мер по защите интересов общества и государства», но и «психосоциальное самочувствие людей» [20].

Таким образом, анализ литературы позволяет заключить, что, характеризуя уровень социальной защищенности, необходимо руководствоваться как объективными (условия для удовлетворения основных жизненных потребностей, напрямую зависящих от социальной политики государства), так и субъективными критериями (самооценка человека, восприятие им своего социального статуса, состояние его психологического комфорта).

Социальная защищенность является результатом слаженных действий социальной политики государства, направленных на достижение гарантий, которые обеспечивают гражданам реализацию всех необходимых прав, определяют уровень внешнего и внутреннего комфорта. Другими словами, нормальное существование человека в социальной среде подразумевает под собой комплексное состояние, при котором обеспечивается достойный уровень его социальных гарантий.

Следует отметить, что социальную защищенность нельзя рассматривать в качестве привилегированного положения определенного класса или индивидов, преимуществ, облегчающих восприятие жизненных ситуаций, для лояльных власти категории граждан. Затрагивая каждого субъекта социума, вне зависимости от его социальной, религиозной или этнической принадлежности, социальная защищенность во многом определяется рядом объективных критериев как материального, так и социально-культурного признака. Говоря о социальной защищенности граждан, часто рассматривают ее социально-экономическую направленность, отражающуюся в законодательных гарантиях их экономических, социальных и политических прав и интересов.

Подводя итоги проделанного анализа, можем сказать, что социальная защищенность – это такое состояние социальной безопасности граждан, при котором выполняется весь комплекс гарантируемых государством конституционных, законодательных и социальных обязательств. Если в государстве законодательно не закреплены или в обществе (ввиду его низких этических норм) не поддерживаются определенные положения (права, гарантии, нормы), определяющие степень социальной защищенности граждан, то есть смысл говорить о низкой социальной защищенности граждан и наоборот.

Проблема социальной защищенности граждан в государстве – это проблема не одного года. Для того чтобы действительно говорить о социальной защищенности населения того или иного государства, мало иметь конституционные права и гарантии. Очень многое зависит от самого общества, а именно от его правовой и финансовой грамотности, воспитанности и образованности, наконец, от требовательности к представителям различных ветвей власти (исполнительной, законодательной и пр.) по исполнению ими своих прямых обязанностей.

Государства, которые сильно проявляют себя в социальной сфере, принято называть социальными. Такое государство возлагает на себя обязанность по обеспечению своим гражданам нормальных условий существования, особенно в условиях рыночной экономики, когда необходимо осуществлять регулирование в определенных случаях некой свободы экономической деятельности (регулирование цен, налогов и т. д.).

С юридической точки зрения социальная защищенность предполагает государство с сильной системой социально значимых законов, гарантированными социальными правами и свободами. С точки зрения духовно-нравственного аспекта социальная защищенность предполагает устойчивое внутреннее состояние человека, позволяющее чувствовать себя защищенным от социальных рисков благодаря грамотной социально-экономической и культурной политике государства,

направленной на развитие и нормальное функционирование социально защищенного общества. Таким образом, сущностью социальной защищенности является законодательное обеспечение экономических, социальных, политических и иных прав, свобод и интересов граждан.

Не следует забывать, что основными причинами высокой социальной напряженности в обществе являются, как правило, низкая социальная защищенность граждан, а также низкая эффективность государственных социальных служб и отсутствие веры граждан в реальную помощь этих структур.

Очень часто в погоне за демократическими ценностями мы, к сожалению, забываем, что одной из основных задач государства является способствование повышению благосостояния и качества жизни народа и реальному равенству между соотечественниками в социальной сфере. Это выражается, прежде всего, в установлении социального равенства, расширении прослойки среднего класса, сближении уровня и условий жизни низшего класса со средним, сужении круга нищих и т. д.

Отдавая должное тому, что было сделано предшественниками по изучению понятия социальной защищенности, автор высказывает мнение о необходимости проведения дополнительных исследований по данному вопросу. Понимание работы механизмов, обеспечивающих человеку ощущение защищенности среди окружающей его действительности, глубокий анализ приоритетов его жизнедеятельности позволит более своевременно и направленно реагировать на проявление как внешних, так и внутренних изменений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Т. 1: А–О. М.: Рус. яз., 2000. 1209 с.
2. Серeda Е.И. Целостность и защищенность как основные критерии психологической безопасности личности // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2014. № 5. С. 289–298.
3. Социальная политика: энциклопедический словарь / под общ. ред. Н.А. Волгина. М.: Академический Проект, 2005. 688 с.
4. Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России. М.: Проспект, 2016. 456 с.
5. Василенко И.А. Современная российская политика. М.: Юрайт, 2014. 488 с.
6. Нечуйкина Е.В. Социальная защита: понятие, категории, терминология // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 49. С. 145–147.
7. Смаль С.В. Социальная защита населения как функция современного государства : автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2009. 23 с.
8. Социальные опасности и защита от них / под ред. Л.А. Михайлова. М.: Академия, 2012. 304 с.
9. Горелов Н.А. Социальная защищенность и мотивация деятельности в условиях рынка. Л.: Изд-во ЛФЭИ, 1990. 27 с.
10. Ласточкина М.А. Социальная защищенность населения России: обзор исследования последних лет //

Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 2. С. 171–179.

11. Ушаков И.А. Современные подходы к разработке проблемы социальной защищенности личности // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. Т. 19. № 1. С. 126–129.
12. Шабашев В.А., Морозова Е.А. Уровень жизни, качество жизни, социальная защищенность – общее и особенное // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005. № 6. С. 103–109.
13. Кауров В.Г. Социально-правовая защищенность работника от дискриминации в сфере труда и занятости // Ленинградский юридический журнал. 2006. № 1. С. 143–167.
14. Киричек Е.В. Социальная и правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел в современной России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 4. С. 21–30.
15. Калманова А.С. Социальные права личности // Бизнес в законе. 2012. № 1. С. 17–19.
16. Шахматова Н.В., Огурцова Н.Н. Социальная защищенность работающих студентов Саратовского региона // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2014. Т. 14. № 1. С. 51–54.
17. Гришин В.В. Экономическая и социальная защищенность человека – основной вектор антикризисных мероприятий // Вестник Росздравнадзора. 2009. № 2. С. 24–29.
18. Тарасова Е.Н. Личная безопасность граждан и ее конституционные гарантии в современном обществе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 85. С. 361–364.
19. Каргаполов С.В., Каргаполова Е.В. Социальное самочувствие населения региона: опыт мониторингового исследования // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2014. Т. 16. № 5. С. 42–46.
20. Саратовцева М.А. Историко-философский анализ как основа теоретико-методологического изучения социальной защищенности // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 117–120.

REFERENCES

1. Efremova T.F. *Noviy slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatelnyy. T. 1: A–O* [New dictionary of Russian language. Explanatory-derivation. Vol. 1: A–O]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 2000. 1209 p.
2. Sereda E.I. Integrity and protectability as basic criteria of psychological security of a person. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsialno-gumanitarnye i psikhologo-pedagogicheskie nauki*, 2014, no. 5, pp. 289–298.
3. Volgin N.A., ed. *Sotsialnaya politika. Entsiklopedicheskiy slovar'* [Social policy. Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Akademicheskiiy Proekt Publ., 2005. 688 p.

4. Tuchkova E.G. *Pravo sotsialnogo obespecheniya Rossii* [The right to social security in Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 2016. 456 p.
5. Vasilenko I.A. *Sovremennaya rossiyskaya politika* [Modern Russian policy]. Moscow, Yurayt Publ., 2014. 488 p.
6. Nechuikina E.V. Social protection: notion, categories and terminology. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2008, no. 49, pp. 145–147.
7. Smal' S.V. *Sotsialnaya zashchita naseleniya kak funktsiya sovremennogo gosudarstva*. Avtoref. diss. kand. polit. nauk [Public social protection as function of modern state]. S. Petersburg, 2009. 23 p.
8. Mikhaylov L.A., ed. *Sotsialnye opasnosti i zashchita ot nikh* [Social risks and protection against them]. Moscow, Akademiya Publ., 2012. 304 p.
9. Gorelov N.A. *Sotsialnaya zashchishchennost' i motivatsiya deyatel'nosti v usloviyakh rynka* [Social security and motivation to work in market conditions]. Leningrad, LFEI Publ., 1990. 27 p.
10. Lastochkina M.A. Social security of Russia's population: an overview of the past years studies. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2013, no. 2, pp. 152–159.
11. Ushakov I.A. Modern approaches to the issue of social security system of a person. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsialnaya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika*, 2013, vol. 19, no. 1, pp. 126–129.
12. Shabashev V.A., Morozova E.A. The standard of living, quality of life, social security – general and special. *Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2005, no. 6, pp. 103–109.
13. Kaurov V.G. Social and legal protection of employees against discrimination in labor and employment. *Leningradskiy yuridicheskiy zhurnal*, 2006, no. 1, pp. 143–167.
14. Kirichek E.V. Social and legal protection of law enforcement officers in modern Russia. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika*, 2010, no. 4, pp. 21–30.
15. Kalmanova A.S. The social rights of person. *Biznes v zakone*, 2012, no. 1, pp. 17–19.
16. Shahmatova N.V., Ogurtsova N.N. Social protection of working students in Saratov region. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya*, 2014, vol. 14, no. 1, pp. 51–54.
17. Grishin V.V. Economic and social security of people as the key action of anti-crisis plan. *Vestnik Roszdravnadzora*, 2009, no. 2, pp. 24–29.
18. Tarasova E.N. Personal safety of citizens and its constitutional guarantees in modern society. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2008, no. 85, pp. 361–364.
19. Kargaplov S.V., Kargapolova E.V. Social state of health the region's population: experience of monitoring researches. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Problemy sotsialno-gumanitarnogo znaniya*, 2014, vol. 16, no. 5, pp. 42–46.
20. Saratovtseva M.A. Historical and philosophical analysis as the basis of theoretical and methodological study of social protection. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.G. Belinskogo*, 2012, no. 27, pp. 117–120.

SOCIAL SECURITY: ESSENCE AND SIGNIFICANCE

© 2016

V.A. *Nikonov*, postgraduate student of Chair “Legal coverage”
Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk (Russia)

Keywords: social security; social safety; social policy; social state; social standard; social risks.

Abstract: The paper analyses the phenomenon of social security. Various approaches to the understanding of this term, its content and definition are considered. The author reveals and specifies the most acute problems and dangers that reduce the level of social security of Russian citizens. Special aspects contributing to the understanding of differences between the “social safety” and “social security” terms are specified and described. Basing on the study of the sources, the author determined the psychological aspect of security level understanding by different individuals and made a conclusion about the interrelation of this aspect of understanding with definite social and economic conditions of development of the individual's region of living. The paper considers the range of issues concerned with the different understandings of determination of social security level of citizens. The author's suggestion on the manifestation of adequate state policy in the sphere of social benefits and protection implementation as the most important direction of work of a welfare state deserves attention. The author draws the attention to the necessity of carrying out the reforms not only in the social and legal relations but also in other socially important aspects of the life of a citizen.

While carrying out the analysis of the material under the study, the author addresses the topic of inner comfort status of a person that is taken into account when determining social security in the result of social and spiritual and moral state policy aimed at the provision of normal conditions of human vital activity, his intellectual and professional fulfillment. Methods and sources used, the conclusions made and the paper's structure and content prove the author's innovative approach to the issues under discussion and his analytical thinking.