

## ТЕМАТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ЦАРЬ-ПРОИЗВОДНЫХ

© 2016

**Н.В. Гоннова**, старший преподаватель кафедры начального образования  
Самарский областной институт повышения квалификации  
и переподготовки работников образования, Самара (Россия)

**Ключевые слова:** царь-производные; сложные слова; тематические группы; лексико-семантические группы; эргонимы; прагматонимы; геортонимы; трансономизация.

**Аннотация:** Явление словосложения, причины появления слов с дефисным и слитным написанием, функциональная активность сложных существительных с оценочным, признаковым компонентами, структурные типы сложных слов и др. привлекают внимание ученых-лингвистов. В настоящее время в русском дискурсе фиксируется высокая частотность царь-производных – слов с несклоняемым оценочным компонентом *царь-* (*Царь-продукт, Царь-сумка, Царь-дерево, Царь-девица* и др.). Это связано с тенденцией к аналитизму и тем фактом, что царь-производные являются репрезентантами русской языковой картины мира, отражающей целостное представление человека об окружающей реальности. Нарастание данного пласта лексики, активность царь-производных и необходимость их систематизации определяют актуальность исследования. В качестве единицы систематизации выступает понятие «тематическая группа». Выявлены отличительные черты тематической группы как разновидности семантического поля. При этом подчеркивается, что тематическая классификация (экстралингвистическая) связана с классификацией по лексико-семантическим группам (лингвистической). Предложена классификация царь-производных, определены и описаны пять тематических групп: «Лицо – не-лицо», «Уникальные предметы», «Природа и ее составляющие», «Духовная сфера и ее составляющие», «Номинации в рекламной сфере», каждая из которых включает несколько подгрупп; выявлена самая обширная тематическая группа. Обосновано, что в результате трансономизации могут быть образованы царь-производные тематической группы «Номинации в рекламной сфере». Подчеркивается, что единицам четырех групп: «Лицо – не-лицо», «Уникальные предметы», «Природа и ее составляющие», «Духовная сфера и ее составляющие» – свойственна контекстуальная синонимия. Для достижения цели работы был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования.

В русском дискурсе в период конца XX – начала XXI в. происходят значительные языковые изменения. В различных функциональных разновидностях языка активизируются царь-производные, слова с дефисным написанием, первая часть которых – несклоняемый оценочный компонент *царь*, например: *царь-машина, царь-камень, царь-туча, царь-ветер, царь-кофе, Царь-рыба, Царь-картофель, Царь-пышка, Царь-Царица* и др. (с прописной буквы приведены наименования в сфере коммерческих отношений). С одной стороны, этот факт связан с общей тенденцией к аналитизму, с другой – с национальной языковой картиной мира, с особенностями развития русского языка, в котором царь-производные фиксируются на протяжении столетий.

Сложные слова, образованные по различным деривационным моделям, сферы функционирования подобных единиц, структурные типы сложных слов, способы словообразования, явление словосложения, причины появления композитов в русском языке неоднократно становились предметом глубокого изучения. Опубликованные в начале XXI в. работы Т.И. Кочетковой [1], Е.П. Сеничкиной и Р.И. Тихоновой [2], М.А. Сухопаровой [3], М.Т. Гурчиани [4], Е.Н. Важиной [5], Т.К. Ивановой [6], А.А. Черкасовой [7] и др. свидетельствуют о неослабевающем научном интересе к проблеме сложных слов, их функциональному потенциалу, терминологическому обозначению, типам семантической связи между компонентами сложного слова.

Однако до настоящего времени специальному исследованию царь-производные не подвергались. Не представлены они и в «Словаре композитов русского языка новейшего периода» – глоссарии новообразова-

ний бинарной структуры различной степени спаянности в русском языке новейшего периода [8].

Актуальность исследования обусловлена активностью царь-производных, их экспансией в русском дискурсе и необходимостью систематизации этого интересного языкового феномена. Предмет исследования статьи – характеристика тематических групп царь-производных. Цель работы заключается в семантической систематизации царь-производных русского дискурса.

В качестве единицы систематизации царь-производных выбрано понятие «тематическая группа». Основным материалом исследования послужили более 300 единиц царь-производных, которые были извлечены путем сплошной выборки из специальных изданий производителей, рекламных объявлений, прайс-листов, печатных и электронных средств массовой информации, произведений русской художественной литературы, интернет-сайтов, а также данных Национального корпуса русского языка.

В работе применяются методы анализа, синтеза, классификации, научного описания, контекстуальный анализ; для отбора материала, как указано выше, использовался метод сплошной выборки.

Тематические группы как разновидность семантического поля, наряду с лексико-семантическими группами, были проанализированы в работах видных отечественных лингвистов. Так, согласно исследованиям В.Е. Гольдина [9], Ф.П. Филина [10] и других ученых, тематические группы определяются как объединения тех или иных отрезков действительности, репрезентирующие в языке реальные предметы. Тематическая группа считается наиболее элементарной разновидностью семантического поля. В русле нашего исследования

необходимо заметить, что Ю.Н. Караулов называет три особенности денотативных (тематических, ситуативных) групп, позволяющие отделить их от лексико-семантических групп: «Во-первых, имена денотативного характера, называющие ситуацию, как правило, не имеют синонимов (ср. *театр, мебель, почта*). Во-вторых, антонимы у имен такого типа весьма специфичны: ср.: *город – село, театр – кино, голова – ноги*. И, наконец, на месте видовых отношений между гипонимами в поле с именем ситуативного характера выступает перечисление составных частей данного имени как суперординаты» [11, с. 134].

П.Н. Денисов [12], Д.Н. Шмелев [13] отмечают, что тематические группы образуют, как правило, слова одной части речи, которые выделяются на основе общего элемента в концептуальном ядре их значений, то есть темы: наименования частей тела, предметов обуви, водоемов и т. п.

О.С. Ахманова в «Словаре лингвистических терминов» указывает, что «в тематический ряд объединяются слова на основе смысловых связей, и они противопоставлены друг другу по одним семантическим признакам при общности других» [14, с. 118]. В составе тематических групп чаще всего реализуются родовидовые связи денотатов, родовидовые отношения, например: *мебель – стол, стул, кресло, кровать* и т. д. Однако элементы тематических групп могут быть связаны как «целое – части», например: *лицо – щека, глаза, подбородок*. В качестве интегрирующего компонента значения способна выступать общая функция членов тематической группы (*жилище – дом, квартира, изба, коттедж*).

С точки зрения А.А. Уфимцевой, в тематических группах «...объединение происходит в силу сходства или общности функций обозначаемых словами предметов и процессов в одном и том же или разных языках» [15, с. 132]. Другими словами, одной из отличительных черт тематических групп признается почти полное отсутствие семантических связей между членами тематических групп. И в этом случае целесообразнее говорить о функциональных группах как особой разновидности тематических групп. Л.М. Васильев к тематическим группам относит «такие классы слов, которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой, но общая идентифицирующая сема для них не обязательна» [16, с. 110].

На почти полном отсутствии семантических связей между словами тематической группы акцентирует внимание и Д.Н. Шмелев: «...если одно из слов тематической группы заменяется с течением времени другим, такая замена не приводит к изменениям в значениях, стилистической окраске слов той же группы», что «свидетельствует о почти полном отсутствии семантических связей между словами группы в языке на данной степени его развития» [17, с. 186].

На наш взгляд, наиболее полно отличительные черты тематической группы представил В.В. Левицкий [18]: 1) тематическая группа – это совокупность материальных или идеальных денотатов (или референтов), обозначаемых словесными знаками; 2) между элементами тематической группы устанавливаются самые разные отношения – включения, пересечения и т. д. (род – вид, часть – целое и т. п.); 3) элементы тематиче-

ской группы находятся в отношениях субституции, то есть утрата того или иного элемента тематической группы или изменение у него значения не отражается на значениях других элементов этой группы; 4) формой упорядочения денотатов, составляющих тематическую группу элементов, признается перечисление; 5) местоположение имени тематической группы находится вне системы; 6) именем тематической группы является, как правило, слово, а не искусственное образование.

Необходимо особо подчеркнуть, что, несмотря на существование различия между тематическими и лексико-семантическими группами, тематическая классификация (экстралингвистическая) тесно связана с лексико-семантической (лингвистической): в тематических группах обнаруживаются лексико-семантические группы слов.

Применительно к нашему материалу следует выделить пять тематических групп царь-производных: 1) «Лицо и не-лицо»; 2) «Уникальные предметы»; 3) «Природа и ее составляющие»; 4) «Духовная сфера и ее составляющие»; 5) «Номинации в рекламной сфере». Характеризуемые нами тематические группы царь-производных включают различные по семантике языковые единицы, объединенные одной темой. При этом все царь-производные мотивированы лексемой *царь*, содержат семы «лучший», «выдающийся среди подобных», «главный» и/или «большого размера».

Тематическую группу «Лицо и не-лицо» составляют две подгруппы царь-производных: 1) «Человек», например, *Царь-Девушка* (сказочный персонаж), *царь-деваха* (стилистически маркированное, сниженное), *Царь-токарь* и др.; 2) «Животные – сказочные персонажи» (*царь-лягушка, царь-змея, царь-лев, царь-ворон*). В данной группе царь-производные первой и второй подгрупп противопоставляются (принцип оппозиции).

Тематическую группу «Уникальные предметы» составляют три подгруппы царь-производных: 1) «Исторические реалии – неофициальные символы России»; служат номинациями единичных, уникальных рукотворных предметов больших размеров. Как правило, это особые предметы, которые нельзя применить на практике, они появлялись в разные периоды истории; 2) «Уникальные предметы больших размеров, применяемые в жизни»; 3) «Уникальные предметы, в денотативном значении которых актуализируется сема ‘лучший, выдающийся среди других подобных’». К первой подгруппе мы отнесли царь-производные *Царь-пушка, Пермская царь-пушка, Пермский царь-молот, Царь-колокол, царь-ванна, царь-замок, царь-деньги, царь-рюмка, царь-танк, царь-бомба, царь-чайник* и др. Про подобные реалии обычно говорили, что в мире им нет аналогов. Вторая подгруппа, отличающаяся от первой меньшей частотностью, представлена царь-производными *царь-якорь* (царь-якоря использовались русским флотом при Лазареве, Ушакове и Нахимове), *царь-вороты, царь-сковорода, царь-часы «Ракета»* и др. К третьей подгруппе мы отнесли царь-производные *царь-машина, царь-гаджет* (так, царь-гаджет называет не конкретный предмет, а современные приспособления, облегчающие человеку жизнь).

Тематическая группа «Природа и ее составляющие» подразделяется на три подгруппы царь-производных: 1) «Явления природы»; 2) «Крупные животные»;

3) «Растения» (в работе мы оперируем понятием «фитонимы»). Первая подгруппа представлена царь-производными *царь-гром*, *царь-туча*, *царь-облако*, *царь-ветер*, *царь-мороз*, *царь-камень*, *царь-метеорит*, *царь-река* и др. Во вторую подгруппу включены царь-производные *царь-белуга*, *царь-кролик*, *царь-лягушка* *Годзилла*, *царь-бабочка*, *царь-ракушка* и др. Третья подгруппа – фитонимы, то есть наименования деревьев, кустарников, частей растения, трав, ягод, партитивные фитонимы, фитонимы огородных травянистых растений, номинации грибов (в нашем случае речь идет о фитонимах, в значении которых актуализируется сема ‘большого размера’ и/или ‘обладающий особыми свойствами’, это «царские» растения, например: *царь-дерево*, *царь-дуб*, *царь-травка*, *царь-зелье*, *царь-горох*, *царь-свекла*, *царь-огурец*, *царь-гриб* и др.).

Отметим, что существует давняя традиция именовать растения «царскими», что подтверждается исследованием А.Б. Ипполитовой [19]. Ученый анализирует фрагменты ботанических поверий в русских травниках в их сопоставлении с материалами устной традиции, определяя в качестве предмета исследования поверья о «царских» растениях, то есть растениях, названия которых образованы от слова «царь», а также тех, которые «величаются» царями трав внутри текста.

Тематическая группа «Духовная сфера и ее составляющие» включает две подгруппы царь-производных: 1) «Чувства»; 2) «Явления духовной жизни, веры». К первой подгруппе мы отнесли царь-производные *Царь-любовь*, *царь-мечта*, ко второй – *Царь-язычество*, *Царь-благовест*, *Царь-вера*, *Царь-колдовство*, *Царь-сила*, *Царь-бог* и др.

Тематическая группа «Номинации в рекламной сфере» включает три подгруппы царь-производных: 1) «Эргонимы» – названия торговой марки, торговых и производственных предприятий, названия магазинов, сети магазинов, торговых домов, комплексов, компаний, холдингов, например: торговая марка *Царь-продукт*, компания *Царь-Квас*, кафе в Самаре *Царь-печь*; 2) «Прагматонимы» – названия продуктов питания и алкогольных напитков (конфеты *Царь-девица*, пряник *Царь-пушка*, жареный сиг *Царь-рыба*), а также прагматонимы, характеризующие тот или иной продукт как лучший, высшего качества и/или больших размеров (*царь-пасха*, *царь-кулич*, *царь-пирог*); 3) «Геортонимы» – названия праздников, фестивалей, познавательно-развлекательных программ, выставок, мастер-классов (праздник в Тюмени *Царь-гора*, познавательно-развлекательная программа в Воронежском океанариуме *Царь-рыба*, выставка *Царь-картошка*).

Согласно нашим данным, указанная тематическая группа является самой обширной: единицы этой группы, будучи результатом вторичной номинации, могут образовываться при помощи трансономизации, под которой понимается «переход от одного разряда в другой» [20, с. 138]. Нередко единицы первых четырех тематических групп выступают производящей основой для царь-производных пятой группы – «Номинации в рекламной сфере». См., например: *Царь-пушка* – артиллерийское орудие (мортира), отлитое в 1586 г. русским мастером А. Чоховым, памятник литейного искусства (тематическая группа «Уникальные предметы»), подгруппа «Исторические реалии – неофициаль-

ные символы России») – Покровский пряник *Царь-пушка*, букет из конфет *Царь-пушка* (тематическая группа «Номинации в рекламной сфере», подгруппа «Прагматонимы»); *царь-дерево* (тематическая группа «Природа и ее составляющие», подгруппа «Фитонимы») – компания *Царь-дерево* (тематическая группа «Номинации в рекламной сфере», подгруппа «Эргонимы»).

Как отмечалось выше, в тематических группах практически отсутствует синонимия. Между тем для единиц первых четырех тематических групп царь-производных характерно явление синонимии, однако речь идет о контекстуальных синонимах, которые используются в сопровождающих царь-производные текстах. Анализ лингвистического материала показал, что царь-производные чаще всего находятся в заголовке – сильной текстовой позиции, а в самом тексте могут заменяться контекстуальными синонимами, усиливающими коннотативные оттенки значения царь-производных. Проиллюстрируем сказанное примерами.

(1) *В Перми находится самая большая в мире 20-дюймовая литая чугунная пушка. В отличие от других «царь-пушек», Пермская является боевым орудием... Пермский гигант изготовлен в 1868 году по заказу Морского министерства на Мотовилихинском чугунолитейном заводе... [21].*

(2) *Недавно в Вышнем Волочке появился царь-валенок. Предмет обуви изготовлен вручную из белого войлока, имеет высоту 2,25 метра, вес гиганта 52 килограмма...*

*Войлочный великан был задуман и произведен на белый свет исключительно ради пиара [22].*

(3) *Царь-лягушка. Интересные новости: на Херсонщине поймали жабу гигантских размеров. Жабу-великанишу поймали в Белозерском районе и сообщили об этом в соцсетях. Как эта жаба доросла до 7 килограммов – никто не знает... Но многие жители деревни считают, что это просто редкая порода – Голиаф. Даже само название объясняет такие размеры лягушки... Жители поселка рассказали, что это не первый случай и уже ловили таких гигантов [23].*

(4) *Кострома – родина Царь-котлеты. В августе 2007 года компания «Русская провинция» установила очередной рекорд, изготовив гигантскую котлету весом 330 килограммов... Так называемая «народная дегустация» гигантского кулинарного шедевра состоялась в Костроме 26 августа 2007 года, в День города, на центральной городской площади, именуемой в народе «сковородка!» [24].*

Заметим, что здесь полужирным выделены контекстуальные синонимы. Как видно из примеров, нередко в качестве контекстуальных синонимов выступают лексемы «гигант», «великан», сочетания «прилагательное *гигантский* + существительное».

Итак, на основании исследования царь-производных была разработана тематическая классификация, позволяющая наиболее полно описать данный массив лексики, функционирующей в современном русском дискурсе.

Состав тематических групп царь-производных постоянно пополняется, границы между группами и подгруппами в рамках одной группы подвижны. На формирование тематических групп царь-производных оказывает влияние ряд факторов, в частности стремление носителей языка при помощи оценочно маркированных

лексем с компонентом *царь*- отразить представления об окружающей действительности, закон экономии языковых средств, фактор языкового подражания и языковой моды и др. В целом исследование элементов, входящих в русскую языковую картину мира, следует признать приоритетным, поскольку русский язык считается национальным достоянием России.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кочеткова Т.И. Словообразование как средство номинации и предикации в современном русском языке. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2004. 288 с.
2. Сеничкина Е.П., Тихонова Р.И. Сложносокращенные слова в функции эвфемизмов // Рациональное и эмоциональное в языке и речи: средства и способы выражения. М.: МГОУ, 2004. С. 96–98.
3. Сухопарова М.А. Составные наименования в современном русском языке (на материале периодических газетных изданий) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2008. № 3. С. 130–136.
4. Гурчиани М.Т. Причины появления композитов в современном русском языке // Лингвистические исследования: сб. науч.-метод. работ. Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2009. С. 67–69.
5. Карельская Е.Н. Оценочный компонент слитных сложных слов как одно из средств выражения русской ментальности // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 2. С. 200–201.
6. Иванова Т.К. Сложные наименования лица как единицы сопоставительного анализа. Казань: Казанский университет, 2011. 178 с.
7. Черкасова А.А. Структурно-семантическая классификация билексем // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2012. Т. 1. № 17. С. 69–74.
8. Габдреева Н.В., Гурчиани М.Т. Словарь композитов русского языка новейшего периода. М.: ФЛИНТА, 2012. 280 с.
9. Гольдин В.Е. Об одном факте изучения тематических групп слов // Язык и общество. Саратов, 1970. Вып. 2. С. 163–175.
10. Филин Ф.П. Очерки по теории языкознания. М.: Наука, 1982. 336 с.
11. Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. М.: Наука, 1976. 356 с.
12. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. М.: Русский язык, 1980. 254 с.
13. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики: на материале русского языка. М.: Наука, 1973. 280 с.
14. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. 2-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969. 608 с.
15. Уфимцева А.А. Опыт изучения лексики как системы (на материале английского языка). М.: Изд-во АН СССР, 1962. 288 с.
16. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. 1971. № 5. С. 105–113.
17. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. М.: Просвещение, 1977. 335 с.
18. Левицкий В.В. Типы лексических микросистем и критерии их различения // Филологические науки. 1988. № 5. С. 66–72.
19. Ипполитова А.Б. Русские рукописные травники XVII–XVIII веков: исследование фольклора и этноботаники. М.: Индрик, 2008. 512 с.
20. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1988. 187 с.
21. Исторические места Перми. URL: infomir59.ru/help/dostoprimechatelnosti/historical.
22. Царь-валенок. URL: sovross.ru/articles/847/14126.
23. Царь-лягушка. URL: yuchansson.blogspot.ru/2015/08/blog-post\_621.html.
24. Царь-котлета. URL: kotletar.ru/about/tsarkotl/index.aspx.

#### REFERENCES

1. Kochetkova T.I. *Slovoslozhenie kak sredstvo nominatsii i predikatsii v sovremennom russkom yazyke* [Compounding as a means of nomination and predication in the modern Russian language]. Orenburg, OGPU Publ., 2004. 288 p.
2. Senichkina E.P., Tikhonova R.I. Blends acting as euphemisms. *Ratsionalnoe i emotsionalnoe v yazyke i rechi: sredstva i sposoby vyrazheniya*. Moscow, MGOU Publ., 2004, pp. 96–98.
3. Suhoparova M.A. Compound names in the modern Russian language (based on periodical newspaper material). *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya*, 2008, no. 3, pp. 130–136.
4. Gurchiani M.T. Origin of composites in modern Russian. *Sbornik nauchno-metodicheskikh rabot "Lingvisticheskie issledovaniya"*. Kazan, KGTU Publ., 2009, pp. 67–69.
5. Karelskaya E.N. Rating component of conjoin complex words as one of means of mentality Russian expression. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya*, 2010, no. 2, pp. 200–201.
6. Ivanova T.K. *Slozhnye naimenovaniya litsa kak edinitiy sopostavitelnogo analiza* [Compound naming of a person as a unit for comparative analysis]. Kazan, Kazanskiy universitet Publ., 2011. 178 p.
7. Cherkasova A.A. Structural-semantic classification of billexemes. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, 2012, vol. 1, no. 17, pp. 69–74.
8. Gabdreeva N.V., Gurchiani M.T. *Slovar' kompozitov russkogo yazyka noveyshego perioda* [Dictionary of Russian language composites of the latest period]. Moscow, FLINTA Publ., 2012. 280 p.
9. Goldin V.E. About a fact of learning thematic groups of words. *Yazyk i obshchestvo*. Saratov, 1970, issue 2, pp. 163–175.
10. Filin F.P. *Ocherki po teorii yazykoznaniiya* [Essays on the theory of linguistics]. Moscow, Nauka Publ., 1982. 336 p.
11. Karaulov Yu.N. *Obshchaya i russkaya ideografiya* [General and Russian ideography]. Moscow, Nauka Publ., 1976. 356 p.
12. Denisov P.N. *Leksika russkogo yazyka i printsipy ee opisaniya* [The vocabulary of the Russian language and the principles of its description]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 1980. 254 p.
13. Shmelev D.N. *Problemy semanticheskogo analiza leksiki: na materiale russkogo yazyka* [Problems of

- vocabulary semantic analysis: on the material of the Russian language]. Moscow, Nauka Publ., 1973. 280 p.
14. Akhmanova O.S. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. 2nd ed. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1969. 608 p.
  15. Ufimtseva A.A. *Opyt izucheniya leksiki kak sistemy (na materiale angliyskogo yazyka)* [The experience of studying vocabulary as a system (based on the English language)]. Moscow, AN SSSR Publ., 1962. 288 p.
  16. Vasilyev L.M. Semantic field theory. *Voprosy yazykoznaniiya*, 1971, no. 5, pp. 105–113.
  17. Shmelev D.N. *Sovremenny russkiy yazyk. Leksika* [Modern Russian language. Vocabulary]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1977. 335 p.
  18. Levitskiy V.V. Types of lexical microsystems and criteria for their differentiation. *Filologicheskie nauki*, 1988, no. 5, pp. 66–72.
  19. Ippolitova A.B. *Russkie rukopisnye travniki XVII–XVIII vekov: issledovanie folklor i etnobotaniki* [Russian handwritten herbalists of the XVII–XVIII centuries: the study of folklore and ethnobotany]. Moscow, Indrik Publ., 2008. 512 p.
  20. Podolskaya N.V. *Slovar' russkoy onomasticheskoy terminologii* [Dictionary of Russian onomastic terminology]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 187 p.
  21. Historical places of Perm. URL: [infomir59.ru/help/dostoprimechatelnosti/historical](http://infomir59.ru/help/dostoprimechatelnosti/historical).
  22. Tsar-valenok. URL: [sovross.ru/articles/847/14126](http://sovross.ru/articles/847/14126).
  23. Tsar-frog. URL: [yuchansson.blogspot.ru/2015/08/blog-post\\_621.html](http://yuchansson.blogspot.ru/2015/08/blog-post_621.html).
  24. Tsar-cutlet. URL: [kotletar.ru/about/tsarkotl/index.aspx](http://kotletar.ru/about/tsarkotl/index.aspx).

### LEXICAL SETS OF TZAR-DERIVATIVES

© 2016

*N.V. Gonnova*, senior lecturer of Chair of Primary education  
Samara Regional Institute of Advanced Vocational Training  
and Professional Development of Educators, Samara (Russia)

*Keywords:* tzar-derivatives; compound words; lexical sets; lexical-semantic groups; ergonyms; pragmatonyms; geortonyms; transnomination.

*Abstract:* The phenomenon of compounding, the reasons for writing words as one solid word or hyphenated, functional activity of compound nouns with evaluative or associative components, structural types of compound words, and other issues attract the attention of scientists-linguists. Currently, the Russian discourse fixes high frequency of the tzar-derivatives – words with an indeclinable evaluative component *tzar-* (*Tzar-product*, *Tzar-bag*, *Tzar-tree*, *Tzar-girl*, etc.). It is caused by the tendency to analyze and to the fact that tzar-derivatives represent the Russian linguistic picture of the world, which reflects a human holistic view of the surrounding reality. Increasing the number of lexical units in the vocabulary, the activity of tzar-derivatives and the need for their systematization determine the relevance of the study. The concept of “lexical set” is serving as a unit of systematization. The paper reveals distinctive features of a lexical set as a kind of semantic field. It emphasizes the fact that topical classification (extra-linguistic) is associated with the classification into lexical-semantic groups (linguistic). The classification of tzar-derivatives is defined, the following five lexical sets are described: “A person – non-person”, “Unique items”, “Nature and its components”, “Spiritual sphere and its components”, “Nominations in advertising”, each which includes several subgroups. The most extensive lexical set is revealed. It is proved that, as a result of transnomination, tzar-derivatives can be produced within a lexical set “Nominations in advertising”. The author emphasizes that the units of the four groups: “A person – non-person”, “Unique items”, “Nature and its components”, “Spiritual sphere and its components” are characterized by contextual synonymy. To achieve the goals of the work, a set of complementary research methods was used.