

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ К БЕЗОПАСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2017

**С.Э. Косынкина**, кандидат педагогических наук,  
инженер кафедры «Безопасность жизнедеятельности»  
*Самарский государственный технический университет, Самара (Россия)*  
**Г.Н. Яговкин**, доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры «Управление промышленной и экологической безопасностью»  
**Т.Ю. Фрезе**, кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры «Управление промышленной и экологической безопасностью»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* социально-психологическая мотивация; мотивация принятия решений; внутренне поисковое поведение; безопасность деятельности; опасности; риск.

*Аннотация:* В статье рассматривается социальная и психологическая мотивация принятия решений по устранению опасности в процессе деятельности. Установлено, что процесс принятия решения работником при определении опасности ситуации является ключевым на всех уровнях обработки информации и психической регуляции в процессе осуществления им профессиональной деятельности. Перечислены основные этапы процесса мотивации принятия решений по устранению опасности в процессе осуществления работниками профессиональной деятельности. Указана структура принятия мотивационных решений. Определено, что структура и механизмы принятия решений в процессе осуществления работниками профессиональной деятельности не являются стабильно универсальными на разных уровнях психического отражения. В то же время связь принятия решений неоднозначна, а принятие мотивационных решений представляет собой форму мыслительной деятельности. Разработана социально-психологическая модель формирования мотивации к безопасной деятельности на основе общепринятой модели процесса мотивации принятия решений. Сформированная модель включает в себя пять стадий, каждая из которых подробно описана. Обозначены условия осознания проблемы, раскрыты причины, приводящие к необходимости улучшения показателя обеспечения безопасности. Дано описание видов поискового поведения, а также факторов, способных влиять на внешний поиск информации. Представлен перечень факторов, влияющих на процесс социально-психологической мотивации к безопасной деятельности. Определено, что основным условием социально-психологического компонента формирования отношения в сфере безопасности является создание стойкого мотивационного поля. Оно, в свою очередь, складывается из личностного отношения работающего к своему здоровью и степени развития отношений к обеспечению безопасности в сфере профессиональной деятельности.

Процесс принятия решения работающим в плане определения опасности ситуации является центральным на всех уровнях переработки информации и психической регуляции в процессе осуществления профессиональной деятельности. Основные этапы процесса мотивации принятия решений по устранению опасности включают информационную его подготовку (анализ информации и построение текущих образов) и процедуру принятия решения (формирование и сопоставление эталонных и текущих образов, выбор или построение эталонной гипотезы или программы действий). Структуру принятия мотивационных решений образуют цель, результат, способы достижения результата, критерии оценок и правила выбора [1]. Структура и механизмы принятия решений не являются стабильно универсальными на разных уровнях психического отражения. При переходе от перцептивно-познавательного уровня к речемыслительному, механизм выбора гипотез сменяется механизмом построения концептуальных моделей. Связь принятия решений неоднозначна. Принятие мотивационных решений обычно выступает как особая форма мыслительной деятельности. С использованием общепринятой модели процесса мотивации принятия решений [2] разработана социально-психологическая модель формирования мотивации к безопасной деятельности, которая включает 5 стадий.

### *Стадия I. Социально-психологическая мотивация осознания опасности*

На первой стадии принятия мотивационных решений в плане обеспечения безопасности респонденты осознают уровень опасности. В связи с этим возникающая проблема связана с уменьшением разрыва между реальным состоянием опасности (в настоящий момент) и желаемым состоянием (которого бы хотелось достичь), способствует формированию установки относительно критического осознания опасности (когнитивный компонент – побуждение людей к систематической регулярной оценке уровня опасности, а также конативный компонент – побуждение к определенным шагам для достижения желаемого уровня удовлетворенности состоянием безопасности). Однако, если потребность в улучшении уровня безопасности не воспринимается индивидуумом, проблемы не возникает, и, следовательно, процесс мотивации не происходит. В этом случае, когда разрыв между реальным и желаемым состоянием безопасности существует, но недостаточен, чтобы осознаться, он все же акцентирует на себе внимание.

Если работник осознал потребность в обеспечении безопасности, отсутствие нужных условий может воспрепятствовать возникновению процесса принятия мотивационного решения. Это происходит по следующей причине: потребность в обеспечении безопасности является

недостаточной, чтобы предпринять соответствующие мотивационные действия.

Условия осознания проблемы различны. Среди причин, приводящих к необходимости улучшения показателя обеспечения безопасности, можно выделить следующие [3]:

- изменение обстоятельств, вызвавших изменение состояния опасности;

- истощение психоэмоциональных и физических ресурсов;

- неудовлетворенность наличием опасных ситуаций.

Потребность в тех или иных мерах обеспечения безопасности возникает в зависимости от самочувствия респондента и условий внешней среды. Истощение ресурсов (психоэмоциональных и физических) в плане обеспечения безопасной деятельности – распространенная причина выявления проблемы, которая обусловлена ходом течения времени. Психоэмоциональный и физический потенциал респондентов в результате опасных жизненных ситуаций и возникающих экстремальных моментов периодически ослабевает. К пониманию индивидом проблемы приводят признаки опасности и тревоги, зачастую не позволяющие вести привычный образ жизни. Даже если уровень опасности не является критическим и не требует экстренного вмешательства респондентов, они отдают себе отчет в необходимости проведения комплекса по мотивационному совершенствованию [4].

*Стадия II. Социально-психологическая мотивация поиска информации*

После того как индивид осознал проблему, связанную с уровнем опасности, наступает вторая стадия процесса принятия мотивационных решений – поиск информации. Большой объем информации, относящейся к всевозможным методам и способам, не всегда облегчает ее решение [5]. Вследствие тенденций к когнитивной экономии, индивидуум, скорее всего, предпочтет свернуть поиск, как только ему представится такая возможность. С учетом этого психологического обстоятельства выделяется два направления процесса поиска информации: внутренний и внешний.

Формирование мотивации на внутренний поиск сводится к определению причин возникновения опасности [6]. Поиск информации может быть опосредованным или прямым [7]. Опосредованное внутренне поисковое поведение осуществляется индивидуумом в том случае, когда он научился чему-либо или пополняет знания, внося эти сведения в свой банк долговременной памяти без какого-либо сознательного намерения (когнитивный компонент). Прямое внутренне поисковое поведение касается ситуаций, когда респондент намеренно пытается извлечь из памяти информацию, имеющую отношение к конкретному случаю возникновения опасности и путям ее преодоления. Если информации достаточно, то необходимость в дальнейшем поиске отпадает. Если внутреннего поиска оказывается недостаточно, это заставляет его обращаться к одной из форм внешнего поиска.

К специфическим факторам, способным влиять на внешний поиск информации, относятся ситуационные и индивидуальные, которые приводят к усилению или ослаблению поисковой активности респондентов [8; 9].

Ситуационные факторы, усиливающие поиск:

- социальное давление;
- доступность информации;
- отчетливые различия между целесообразностью соблюдения правил безопасности и затратами на осуществление необходимых мер предотвращения опасности [10].

Ситуационные факторы, ослабляющие поиск:

- нехватка времени;

- легкость преодоления опасных ситуаций.

Индивидуальные факторы, усиливающие поиск:

- высокая вовлеченность в принятие решений по обеспечению безопасности;

- способность оценивать, перерабатывать и использовать имеющуюся информацию [11];

- высокий социально-экономический статус респондента;

- удовлетворение от предпринимаемых действий;

- удовлетворение от разнообразия предлагаемых методов повышения уровня безопасности;

- ориентация на результат, а не на затраты (как временные, так и финансовые), связанные с мероприятиями по обеспечению безопасности.

Индивидуальные факторы, связанные с ослаблением поиска:

- низкая вовлеченность в принятие решения о соблюдении правил безопасности;

- неумение использовать информацию;

- отсутствие удовлетворения от соблюдения правил обеспечения безопасности;

- ориентация на приоритет затрат.

*Стадия III. Социально-психологическая мотивация оценки опасности деятельности*

Оценки подразделяются на две категории: компенсаторные и некомпенсаторные [12]. В первом случае респонденты подсознательно компенсируют воспринимаемую опасность. Во втором случае они не могут компенсировать опасность подсознательно и применяют один из четырех видов компенсаций: конъюнктивный, дизъюнктивный, лексикографический и исключительный. При конъюнктивной компенсации респондент устанавливает для уровня опасности минимально приемлемый уровень компенсации [13]. Дизъюнктивная компенсация идет от минимального уровня. Исключительная заключается в том, что респондент устанавливает минимальные уровни для всех опасностей, а не рассматривает их по отдельности [14].

Все вышеназванное позволило выявить:

- а) вид компенсации опасности;

- б) ориентиры, которые респонденты используют в ходе оценки опасности;

- в) представления респондентов о необходимой информации об опасности.

*Стадия IV. Социально-психологическая мотивация к безопасной деятельности и факторы, на нее влияющие*

Процесс безопасной жизнедеятельности связан с психическими особенностями респондентов [15]. Влияющими факторами являются [16]:

- средовой;

- социально-демографические, генетические характеристики;

- личностный компонент;

- образ, качество жизни;

- состояние здоровья и факторы, на него влияющие;

- развитие мотивации к поддержанию уровня безопасности и здорового образа жизни;
- расширение информационного поля о возникновении опасности и мерах по ее предотвращению;
- повышение вовлеченности работающих в принятии решения по повышению уровня безопасности.

Основным условием социально-психологического компонента формирования отношения в сфере безопасности выступает создание стойкого мотивационного поля, которое складывается из личностного отношения работающего к своему здоровью и степени развития отношений к обеспечению безопасности в сфере профессиональной деятельности [17].

*Стадия V. Социально-психологический процесс, следующий за профилактикой опасностей и соблюдением условий безопасной деятельности*

Процесс, следующий за преодолением опасности, ведет к формированию установки в виде побуждения к дальнейшему поведению респондентов, как потенциально в будущем готового соблюдать правила обеспечения безопасности [18]. За преодолением опасности следует осознание эффективности, результативности, в процессе чего качество обеспечения безопасности получает свою оценку (оценочный компонент) [19]. Впоследствии он будет использоваться при необходимости устранения других опасностей (конативный компонент). Именно эти психологические процессы рассматриваются как заключительная стадия приведенной модели [20].

Таким образом, основным условием социально-психологического компонента формирования отношения в сфере безопасности является создание стойкого мотивационного поля на основе представленной социально-психологической модели.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельникова Д.А., Яговкин Г.Н. Теоретические аспекты формирования систем управления профессиональным риском на опасных производственных объектах. Самара: Медиа Книга, 2014. 120 с.
2. Белов П.Г. Теоретические основы системной инженерии безопасности. М.: ГНТБ «Безопасность», 1996. 424 с.
3. Козлов В.И. Модели и алгоритмы задач по безопасности труда. Рига: Знание, 1978. 183 с.
4. Попсуенко К.В. Основы оптимального планирования и управления безопасностью труда. Львов: Вища школа, 1980. 140 с.
5. Шайдоров А.А., Русак О.Н. Теоретические основы организации безопасности труда. Кишинев: Штеница, 1980. 124 с.
6. Яговкина Е.Н., Бузуев И.И. Системный анализ при формировании системы управления профессиональными рисками // Актуальные вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности: труды Междунар. науч.-практ. конф. Самара: СамГТУ, 2014. С. 110–114.
7. Дилигенский Н.В., Дымова Л.Г., Севастьянов П.В. Нечеткое моделирование и многокритериальная оптимизация производственных систем в условиях неопределенности: технология, экономика, экология. М.: Машиностроение-1, 2004. 336 с.

8. ГОСТ Р 51901.3-2007 (МЭК 60300-2:2004). Менеджмент риска. Руководство по менеджменту надежности. М.: Стандартинформ, 2008. 50 с.
9. Вентцель Е. Исследование операций. М.: Сов. радио, 1972. 550 с.
10. Муртонен М. Оценка рисков на рабочем месте. М.: МОТ, 2007. 64 с.
11. Яговкин Г.Н., Панюкова С.А., Кривова М.А. Надежность работы персонала в системах управления энергетическими объектами // Энергосбережение, электромагнитная совместимость и качество в электрических системах: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Приволжский Дом знаний, 2010. С. 95–97.
12. Глинский Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ). М.: МГУ, 1965. 230 с.
13. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. СПб.: СПбГУ, 2007. 964 с.
14. Выготский Л.С. Собрание сочинений. СПб.: Книга по Требованию, 2012. 506 с.
15. Гаранина Ж. Психологическая компетентность специалистов. Саарбрюккен: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 150 с.
16. Татьяненко С. Профессиональная компетентность будущего инженера. Саарбрюккен: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 176 с.
17. Психология труда / под ред. А.В. Карпова. М.: Юрайт, 2015. 352 с.
18. Кирхлер Э., Родлер К. Мотивация в организациях. М.: Гуманитарный центр, 2008. 168 с.
19. Кирхлер Э., Родлер К. Управление в организациях. М.: Гуманитарный центр, 2014. 124 с.
20. Психология высших когнитивных процессов / под ред. Т.Н. Ушаковой, Н.И. Чуприковой. М.: ИП РАН, 2004. 304 с.

#### REFERENCES

1. Melnikova D.A., Yagovkin G.N. *Teoreticheskie aspekty formirovaniya sistem upravleniya professionalnym riskom na opasnykh proizvodstvennykh obyektakh* [Theoretical aspects of formation of professional risk management system at the hazardous industrial facilities]. Samara, Media Kniga Publ., 2014. 120 p.
2. Belov P.G. *Teoreticheskie osnovy sistemnoy inzhenerii bezopasnosti* [Theoretical foundations of safety system engineering]. Moscow, GNTB "Bezopasnost" Publ., 1996. 424 p.
3. Kozlov V.I. *Modeli i algoritmy zadach po bezopasnosti truda* [Labor safety problem models and algorithms]. Riga, Znanie Publ., 1978. 183 p.
4. Popsuenko K.V. *Osnovy optimalnogo planirovaniya i upravlenie bezopasnostyu truda* [Basics of optimal labor safety planning and management]. Lvov, Vishcha shkola Publ., 1980. 140 p.
5. Shaydorov A.A., Rusak O.N. *Teoreticheskie osnovy organizatsii bezopasnosti truda* [Theoretical foundations of labor safety organization]. Kishinev, Shtinita Publ., 1980. 124 p.
6. Yagovkina E.N., Buzuev I.I. System analysis during forming the system of professional risks management. *Trudy Mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii "Aktual-*

- nye voprosy obespecheniya bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti". Samara, SamGTU Publ., 2014, pp. 110–114.
7. Diligenskiy N.V., Dymova L.G., Sevastyanov P.V. *Nechetkoe modelirovanie i mnogokriterialnaya optimizatsiya proizvodstvennykh sistem v usloviyakh neopredelennosti: tekhnologiya, ekonomika, ekologiya* [Fuzzy modeling and multicriteria optimization of industrial systems within the conditions of uncertainty: technology, economy, ecology]. Moscow, Mashinostroenie-1 Publ., 2004. 336 p.
  8. GOST R 51901.3-2007 (MEK 60300-2:2004). *Menedzhment riska. Rukovodstvo po menedzhmentu riska* [Risk management. Guidelines for dependability management]. Moscow, Standartinform Publ., 2008. 50 p.
  9. Benttsel E. *Issledovanie operatsiy* [The study of operations]. Moscow, Sov. radio Publ., 1972. 550 p.
  10. Murtonen M. *Otsenka riska na rabochem meste* [Risk assessment at the workplace]. Moscow, MOT Publ., 2007. 64 p.
  11. Yagovkin G.N., Panyukova S.A., Krivova M.A. Reliability of work of the staff in the systems of power facilities management. *Sbornik statey Mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii "Energoberezhenie, elektromagnitnaya sovmestimost i kachestvo v elektricheskikh sistemakh"*. Penza, Privolzhskiy Dom znaniy Publ., 2010, pp. 95–97.
  12. Glinsky B.A., Gryaznov B.S., Dynin B.S., Nikitin E.P. *Modelirovanie kak metod nauchnogo issledovaniya (gnoseologicheskii analiz)* [Modeling as the method of scientific study (gnoseological analysis)]. Moscow, MGU Publ., 1965. 230 p.
  13. Ananyev B.G. *Izbrannye trudy po psikhologii* [Selected works on Psychology]. St. Petersburg, SPbGU Publ., 2007. 964 p.
  14. Vygotskiy L.S. *Sobranie sochineniy* [Collected works]. St. Petersburg, Kniga po trebovaniyu Publ., 2012. 506 p.
  15. Garanina Zh. *Psikhologicheskaya kompetentnost spetsialistov* [Psychological competence of specialists]. Saarbrücken, LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 150 p.
  16. Tatyanaenko S. *Professionalnaya kompetentnost budushchego inzhenera* [Professional competency of future engineer]. Saarbrücken, LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 176 p.
  17. Karpov A.V., ed. *Psikhologiya truda* [Work psychology]. Moscow, Yurayt Publ., 2015. 352 p.
  18. Kirkhler E., Rodler K. *Motivatsiya v organizatsiyakh* [Motivation in organizations]. Moscow, Gumanitarniy tsentr Publ., 2008. 168 p.
  19. Kirkhler E., Rodler K. *Upravlenie v organizatsiyakh* [Management in organizations]. Moscow, Gumanitarniy tsentr Publ., 2014. 124 p.
  20. Ushakova T.N., Chuprikova N.I., eds. *Psikhologiya vysshikh kognitivnykh protsessov* [Psychology of higher cognitive processes]. Moscow, IP RAN Publ., 2004. 304 p.

#### SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL MODEL OF FORMATION OF MOTIVATION FOR SAFE ACTIVITY

© 2017

**S.E. Kosynkina**, PhD (Pedagogy), engineer of Chair "Life safety"  
*Samara State Technical University, Samara (Russia)*

**N.G. Yagovkin**, Doctor of Sciences (Pedagogy),  
Professor, professor of Chair "Management of industrial and environmental safety"  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

**T.Yu. Freze**, PhD (Economics), assistant professor of Chair "Management of industrial and environmental safety"  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

**Keywords:** social and psychological motivation; motivation for decision-making; internal search behavior; activity safety; hazards; risk.

**Abstract:** The paper considers the social and psychological motivation for decision-making to address a risk during the activity. The authors determined that the process of making decisions by an employee when identifying the situation hazards is the key process at all levels of the information processing and mental regulation in the process of their professional activity. The main steps of the process of motivation for making decisions to eliminate hazards during the employees' professional activity are listed and the structure of making motivational decisions is specified. The authors determined that the structure and mechanisms of making decisions during the employees' professional activities were not consistently universal at various levels of mental reflection. At the same time, the relation of decision-making is ambiguous and the motivational decision-making is a form of mental activity. Based on the common model of decision-making motivation, the authors developed the socio-psychological model of the formation of motivation for safe activity. The developed model involves five stages; each of them is described in details. The authors specified the conditions of the problem awareness and disclosed the reasons causing the necessity to improve safety indicators. The authors describe the types of search behavior and the factors that may affect the external search of information, present the list of factors influencing the process of social and psychological motivation for safe activity. It is determined that the basic conditions for the social and psychological component of forming the relations in the sphere of safety are the creation of stable motivational field. Whereas, this field is composed of the personal attitude of an employee towards his or her health and the degree of development of attitudes towards the safety ensuring in the sphere of professional activity.